F 71/738
1900

39,1
32,a
1-26105
71
738
39-1
35

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

СИМФЕРОПОЛЬСКАГО

УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXV-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ

1900 года

И

Чрезвычайнаго Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія
20 Октября 1900 г. и 28 Апрѣля 1901 года.

СЪ

ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

СИМФЕРОПОЛЬ.
ТАВРИЧЕСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1901.

2007056694

F 71
738

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

3829258

ОГЛАВЛЕНІЕ

КЪ ПОСТАНОВЛЕНІЯМЪ XXXV ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ СИМФЕРОПОЛЬСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ 1900 ГОДА.

№№ прил.		стран.
	Предложеніе Г-на Таврическаго Губернатора отъ 4 Августа 1900 г. за № 3582, о разрѣшеніи созыва Собранія, съ 12 Сентября 1900 года — — — — —	1—
	Списокъ гг. гласныхъ — — — — —	2—
	Журналъ 12 Сентября 1900 года утренняго засѣданія Земскаго Собранія — — — — —	2—4
	Къ нему приложенія:	
1	Докладъ Управы по отношенію Симферопольскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства о всеподданѣйшемъ докладѣ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ о выраженныхъ очереднымъ Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ вѣрноподданническихъ чувствахъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ ѲЕОДОРОВНѢ, по случаю кончины въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя ГЕОРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА - — —	5—
2	Отношеніе Симферопольскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства отъ 28 Декабря 1899 г. за № 363, тоже о выраженныхъ очереднымъ Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ вѣрноподданническихъ чувствахъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ по случаю кончины въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя ГЕОРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА — — — —	6
3	Докладъ Управы о выраженной ГОСУДАРЫНЕЙ ИМПЕРАТРИЦЕЙ МАРІЕЙ ѲЕОДОРОВНОЙ благодарности Симферопольскому Земству за выраженныя чувства соболѣзнованія по случаю кончины Наслѣдника Цесаревича— —	7—
4	Отношеніе Симферопольскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства отъ 28 Января 1900 г. за № 9, тоже о выраженной ГОСУДАРЫНЕЙ ИМПЕРАТРИЦЕЙ МАРІЕЙ ѲЕОДОРОВНОЙ благодарности Симферопольскому Земству за выраженныя чувства соболѣзнованія по случаю кончины Наслѣдника Цесаревича — — — — — —	8—
5	Отношеніе завѣдывающаго Александровскою школою протоіерея Назаревскаго отъ 12 Сентября 1900 г. за № 124, о преподанномъ архипастырскомъ благословеніи Епископомъ Таврическимъ Николаемъ, Симферопольскому Уѣздному Земству, за денежное пособіе Александровской церковно-приходской школѣ— — — — — —	9—

6 Докладъ Ревизіонной коммиссіи Уѣздному Собранію относительно ревизіи книгъ и дѣлъ Управы — — — 10—12

7 Докладъ Управы о срокахъ созыва очередныхъ Земскихъ Собраній — — — — — — — 12—13

8 Докладъ Управы объ установленіи предѣльности Земскаго обложенія и объ освобожденіи Земствъ отъ нѣкоторыхъ расходовъ — — — — — — — 14—18

Журналъ 12 Сентября 1900 г. вечерняго засѣданія Земскаго Собранія — — — — — — 19—25

Къ нему приложенія:

9 Докладъ Управы объ ассигнованіи 540 р. на содержаніе 8-й пары лошадей на Симферопольской Земской станціи — 26—

10 Прошеніе содержателя Симферопольской земской станціи М. Ксіонжко о добавкѣ на Симф. земской станціи 8-й пары лошадей — — — — — — — 27—27

11 Прошеніе Бухгалтера Управы Д. Т. Бѣлухи объ увеличеніи ему содержанія до 1500 р.— — — — — 27—28

12 Опредѣленіе Управы о выдачѣ бухгалтеру Бѣлухѣ единовременнаго пособія въ размѣрѣ 300 руб. — — — 28—

13 Докладъ Управы о ремонтѣ Симферопольскаго арестнаго помѣщенія — — — — — — 29—

14 Докладъ Управы о перечисленіи въ депозитъ Главнаго Тюремнаго Управленія наличныхъ суммъ, предназначенныхъ на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія — — 30—31

15 Циркуляръ Министерства Юстиціи отъ 12 Іюня 1900 года № 6 по предмету указанному въ докладѣ № 14. — — 31—33

16 Докладъ Управы о постройкѣ за счетъ дорожнаго капитала будки на Севастопольско-Мангашайскомъ шоссе — — 33—34

Журналъ 13 Сентября 1900 года утренняго засѣданія Земскаго Собранія — — — — — 35—46

Къ нему приложенія:

17 Докладъ Управы объ учрежденіи 6 медицинскаго участка — 47—50

18 Докладъ Управы объ увеличеніи первоначальнаго нормальнаго оклада фельдшеровъ съ 300 р. на 360 р. въ годъ 50—51

19 Докладъ Управы объ увеличеніи разъѣздныхъ денегъ фельдшерамъ не пользующимся земскими лошадями — — 52—

20 Докладъ Управы о выдачѣ фельдшеру Дуванкойскаго участка Мартынову пособія въ 50 руб. на покупку лошади — 53—

21 Докладъ Управы о постройкѣ заразныхъ отдѣленій при пріемныхъ покояхъ — — — — — 53—55

22 О постройкѣ Табулдинскаго пріемнаго покоя — — 55—57

23 О зачисленіи земскихъ стипендіатовъ въ ИМПЕРАТОРСКОЕ училище садоводства и винодѣлія — — — — 57—58

24 Докладъ Управы объ ассигнованіи врачамъ Зуйскаго, Дуванкойскаго и Булганакскаго пріемныхъ покоевъ по 50 р. каждому въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкамъ ихъ въ городъ по дѣламъ покоевъ — — — — — 59—60

25 Докладъ Управы о сокращеніи срока выслуги земскихъ врачей на періодическія прибавки съ пятилѣтняго до двухъ лѣтняго — — — — — — — 60—61

26 Докладъ Управы о производствѣ врачамъ и фельдшерамъ содержанія за время исправленія ими сверхъ прямыхъ ихъ обязанностей, вакантныхъ медицинскихъ должностей — 61—62

27 Докладъ Управы о выдачѣ пособія фельдшеру Спротѣ въ суммѣ 100 р. и объ утвержд. сдѣланнаго расхода въ суммѣ 154 р. 89 к. 63—64

28 Докладъ Управы о постройкѣ фельдшерскихъ квартиръ — 64—65

29 Докладъ Управы объ утвержденіи расхода въ 27 руб. на провозъ багажа врача Протасова отъ гор Москвы до г. Симферополя — — — — — — 65—

30 Докладъ Управы о командировкѣ земскихъ врачей въ университетъ для изученія бактеріологіи — — — 65—67

31 Докладъ Управы объ утвержденіи Симферопольскаго Уѣзднаго Земства въ званіи постояннаго члена общества борьбы съ разными болѣзнями — — — — 67—

32 Отношеніе Общества борьбы съ заразными болѣзнями отъ 11 Мая с. г. за № 223, объ утвержденіи Симф. Уѣзднаго Земства въ званіи постояннаго члена Общества борьбы съ заразными болѣзнями — — — — — 68—

33 Докладъ Управы объ уполномочіи ея на израсходованіе до 100 р. на устройство яслей въ Симферопол. уѣздѣ— — 68—70

34 Докладъ Управы по разширенію зданія Зуйскаго пріемнаго покоя — — — — — — — 70—73

35 Докладъ Управы по прошенію подрядчика Ивана Наумова о выдачѣ ему 531 р 48 коп. не дополученныхъ при разсчетѣ по переустройству Зуйскаго пріемнаго покоя — 73—74

36 Докладъ Управы о выдачѣ единовременнаго пособія семьѣ умершаго Земскаго служащаго А. Карпова — — 74—75

37 Докладъ Управы о принятіи на счетъ уѣзднаго сбора расходовъ по борьбѣ съ сапомъ — — — — 75—76

38 Отношеніе Таврической Губернской Земской Управы отъ 31 Августа 1900 г. за № 4627, о принятіи Уѣзднымъ земствомъ расходовъ по борьбѣ съ сапомъ — — — — 76—77

39 Вѣдомость о количествѣ убитыхъ сапныхъ лошадей въ Таврической Губерніи съ 1 Іюля 1896 по 1 Іюля 1900 года 78—

40 Выписка изъ постановленія Таврическаго Губернскаго Земскаго Собранія XXXIV очередной сессіи 18 Декабря 1899 года по вопросу о принятіи Уѣзднымъ Земствомъ расходовъ по борьбѣ съ сапомъ — — — — — 79—81

41 Отношеніе Таврической Губернской Земской Управы отъ 21 Августа 1900 года за № 4449, о выдачѣ вознагражденія сельскому сословію за павшихъ отъ сибиреязвенныхъ прививокъ лошадей и крупнаго рогатаго скота — — 81—82

Журналъ 14 Сентября 1900 г. утреннаго засѣданія Земскаго Собранія — — — — — 83—93

Къ нему приложенія:

42 Докладъ Управы о расходахъ Симферопольскаго Земства на уничтоженіе вредныхъ насѣкомыхъ — — — 94—97

43 Прошеніе уполномоченнаго общества деревни Кучукъ-Отаркой, поселянина Максюта Мамутъ оглу объ ассигнованіи денегъ отъ 400 до 500 руб. на устройство колодца — 97–98

44 Докладъ Управы объ организованномъ при ней сельскохозяйственномъ складѣ — — — — — 93—101

45 а Докладъ Управы объ устройствѣ показательныхъ полей и учрежденіи должности уѣзднаго агронома — — — 101—103

45 б Заявленіе уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части П. В. Неручева по вопросу устройства показательныхъ полей — — — — — — — 108—114

46 Докладъ Управы о послѣдствіяхъ выставки въ поселкѣ Джанкой Перекопскаго уѣзда 15 Мая 1900 года — — 114 115

47 Докладъ гласнаго С. Н. Рудь о порядкѣ устройства выставокъ и назначеніи коммиссій — — — — 116 119

48 Докладъ Управы объ изданіи обязательныхъ постановленій по уничтоженію фруктовой падалицы въ садахъ Симферопольскаго уѣзда — — — — — — 119—120

49 Заявленіе уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части М. В. Неручева о воздушной сушки падалицы фруктъ — 121—

50 Докладъ Управы о принятіи на комиссію виноградпаго вина въ винныхъ казенныхъ лавкахъ — — — — 122—

51 Докладъ Управы объ увеличеніи количества пудовъ льготнаго провоза сѣмянъ по желѣзнымъ дорогамъ — — 122—123

52 Докладъ Управы объ упадкѣ экономическаго положенія населенія Симферопольскаго уѣзда — — — — 123—124

Журналъ засѣданія 15 Сентября 1900 г. утренняго засѣданія Земскаго Собранія — — — — 125—136

Къ нему приложенія.

53 Докладъ Управы объ устройствѣ конкурса на испытаніе сельско-хозяйственныхъ орудій — — — — 137—

54 Докладъ Управы по вопросу о пріисканіи участка земли для поселка имени Императора Александра II-го — — 137—140

55 Прошеніе земскаго разсыльнаго 2-го стана Симферопольскаго уѣзда, Никиты Степановича Кривенко, объ увеличеніи ему содержанія до 500 руб. — — — — — 140—141

56 Докладъ Управы о внесеніи въ смѣту 1090 рублей 14 коп. на покрытіе расхода, произведеннаго Управою по приспособленію помѣщенія для Уѣзднаго Съѣзда и сельско-хозяйственнаго склада — — — — — — 141—142

57 Докладъ Управы о передержкѣ въ 446 р. 80 к. произведенной сверхъ смѣты на устройство въ г. Бахчисараѣ арестнаго дома и о внесеніи въ смѣту 1901 года 588 руб., слѣдуемыхъ г. Бахчисараю за обмѣнъ участковъ — — 142—144

58 Докладъ Управы по вопросу объ оказаніи пособія пріюту Графини Адлербергъ, на устройство при немъ кулинарной школы — — — — — — — — 144—147

59 Отношеніе Общества для пособія бѣднымъ мусульманамъ Крыма отъ 9 Сентября 1900 г. за № 19, о выдачѣ единовременнаго пособія — — — — — — 147—

60 Докладъ Управы по отношенію попечительства о слѣпыхъ объ оказаніи пособія — — — — — — 147—150

61 Докладъ Управы по прошенію сторожа Управы Ивана Дацко о предоставленіи сыну его Ивану стипендіи отъ земства въ училищѣ глухонѣмыхъ — — — — — 151—152

62 Прошеніе учителя Мазанскаго земскаго училища Константина Ольшина о выдачѣ ему единовременнаго пособія — 153

63 Докладъ Управы объ утвержденіи расхода въ 25 руб., выданныхъ Управой въ видѣ пособія учительницѣ Базарчикскаго училища Перовской — — — — — 153—

64 Докладъ Управы объ уравненіи учителямъ татарскихъ отдѣленій при земскихъ школахъ оклада содержанія съ остальными учителями земскихъ школъ — — — — 154—

65 Докладъ Управы о внесеніи въ смѣту 120 р. на наемъ двухъ квартиръ для учителей Чоргунскаго училища 155—156

66 Докладъ Управы по вопросу о назначеніи второй учительницы въ Бурлюкское Пушкинское народное земское училище 156—157

67 Докладъ Управы по вопросу о назначеніи во 2-е Мазанское училище втораго учителя и сооруженіи новаго училищнаго зданія — — — — — — — 157—

68 Докладъ Управы по сообщенію настоятеля Св. Николаевскаго собора въ г. Бахчисараѣ, священника Христофора Іаннкола объ оказаніи единовременнаго пособія школѣ грамоты въ дер. Біюкъ-Сюйренъ — — — — 158—159

69 Приговоръ Булганакскаго сельскаго схода отъ 5 Августа 1900 г. о выдачѣ названному Обществу пособія на содержаніе двухъ помощниковъ учителей приходскихъ училищъ 159—160

70 Докладъ Управы объ ассигнованіи Симферопольскому Уѣздному Училищному Совѣту 150 р. на напечатаніе отчета училищнаго Совѣта — — — — — 160—

71 Докладъ Управы объ оказаніи пособія Обществу вспомоществованія учащимъ и учившимъ на открываемый имъ въ г. Мелитополѣ интернатъ для дѣтей учителей народныхъ училищъ, обучающихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ 160—162

72 Отношеніе Правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ въ Таврической Губерніи отъ 11 Сентября 1900 г. за № 1, объ оказаніи пособія на открытіе интерната въ г. Симферополѣ — — — — — — — 162—163

73 Докладъ Управы по отношенію Инспектора Народныхъ училищъ Крымскаго района о принятіи Симф. Уѣзд. Земствомъ участія въ содержаніи проэктируемыхъ къ устройству при Симферопольскомъ Городскомъ училищѣ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ начальныхъ училищъ 163—164

74 Правила о педагогическихъ курсахъ для приготовленія учителей и учительницъ начальныхъ училищъ — — 164—167

Журналъ засѣданія 15 Сентября 1900 г. вечернаго засѣданія Земскаго Собранія — — — — 168—175

Къ нему приложенія:

75 Отношеніе Таврической Губернской Земской Управы отъ

12 Сентября 1900 г. за № 4752 по вопросу объ участіи Губернскаго Земства въ распространеніи средствъ по развитію внѣ школьнаго образованія — — — — 176—177

76 Отношеніе Инспектора Народныхъ училищъ Крымскаго Района отъ 25 Августа 1900 года за № 1692 съ препровожденіемъ выписи изъ циркуляра по Одесскому учебному Округу за 1900 г. объ измѣненіи условій учрежденія одноклассныхъ и двухклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія — — — — — — 178—179

77 Докладъ Управы о постройкѣ квартиры для учителя при Бурлюкской школѣ — — — — — — 179—180

78 Докладъ Управы о внесеніи въ смѣту 1891 р. 20 к. на постройку школы въ дер. Баксанъ — — — — 181—182

79 Докладъ Управы о постройкѣ школы въ дер. Бахчи-Эли — 182—184

80 Докладъ Управы по вопросу объ устройствѣ школы въ д. Шули — — — — — — — — 184—186

81 Докладъ Управы по прошенію Потомственнаго Почетнаго Гражданина Н. Н. Гроттена объ исходатайствованіи ему ссуды 1000 р. на постройку въ имѣніи его при д. Ангара школы 186—187

82 Докладъ Управы объ устройствѣ общежитія для учениковъ при Карабайской земской школѣ — — — — 187—188

83 Приговоръ Чуютинскаго сельскаго общества отъ 6 Сентября 1900 г. о выдачи пособія на окончаніе школы въ суммѣ 300 р. — — — — — — — 189—

84 Приговоръ Курцовскаго сельскаго общества отъ 10 Сентября 1900 г. о выдачѣ пособія на окончаніе постройки школы въ суммѣ 300 руб. — — — — — — 189—190

85 Прошеніе уполномоченныхъ Мангушскаго крестьянскаго общества, Петра Сандукова и Дмитрія Аблахова о постройкѣ за счетъ Земства школы въ дер. Мангушъ — — — 191—193

86 Докладъ Управы о Зуйской ремесленной школѣ — — 193—194

87 Заявленіе Попечителя Зуйской ремесленой школы Эмилія Яковлевича Диппера относительно устраненія нѣкоторыхъ непормальностей въ порядкахъ веденія преподаванія въ Зуйской ремесленной школѣ — — — — — 195—196

88 Докладъ Управы по вопросу о выданныхъ Управою 200 р. почетному блюстителю Карасубазарскаго мужскаго училища Э. Б. Баб-вичу на содержаніе при Карасубазарскомъ училищѣ ремесленнаго класса — — — — — 196—197

89 Докладъ Управы по вопросу о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ устанавливать таксу на жизненные продукты внѣ городскихъ поселеній — — — — — 198—

90 Докладъ Управы объ оказаніи денежнаго пособія на устройство ремесленнаго класса при Симферопольскомъ татарскомъ министерскомъ училищѣ — — — — 198—200

91 Докладъ ревизіонной комиссіи о сложеніи недоимокъ и пени съ разныхъ имѣній, объ утвержденіи перерасхода по перестройкѣ Зуйскаго пріемнаго покоя и другимъ вопросамъ — 201—206

92 Докладъ Управы о выдачѣ дополнительной ссуды Ново-Збурьевскому товариществу — — — — — 207—208

93 Баллотировочный листъ о выборѣ Предсѣдателя Управы — 209—

94 Баллотировочный листъ о выборѣ Членовъ Управы— — 210—

95 Баллотировочный листъ о выборѣ заступающаго мѣсто Предсѣдателя Управы — — — — — — 211—

96 Баллотировочный листъ въ уполномоченные для выбора Гласныхъ Городской Думы — — — — — 212—

97 Баллотировочный листъ о выборѣ въ Губернскіе Гласные— 213—

Журналъ засѣданія 16 Сентября 1900 г. утренняго засѣданія Земскаго Собранія — — — — 214 221

Къ нему приложенія:

98 Протоколъ Дорожной Комиссіи отъ 31 Марта 1900 г. — 222—

99 Докладъ Дорожной Коммиссіи Земскому Собранію по вопросу о пересмотрѣ очередей устройства дорожныхъ сооруженій и исправленіи грунтовыхъ дорогъ — — — 226 —

100 Докладъ Управы о постройкѣ дорожныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала въ 1901 г. согласно заключенія Дорожной Коммиссіи — — — — — — 230—236

101 Докладъ Управы о постройкѣ за счетъ дорожнаго капитала Бахчисарайско-Тончакской шоссейной дороги — — 236—239

102 Докладъ Управы по ходатайству Симферопольской Городской Управы о принятіи на средства Земства половинной части расходовъ въ послѣдующіе годы, какіе будутъ по смѣтамъ, на ремонтъ Мельгаузенскаго моста — — — — 240—

103 Докладъ Управы о пріобрѣтеніи катка за счетъ дорожнаго капитала для земскихъ дорожныхъ сооруженій — — 241 242

104 Докладъ Управы по отношенію Таврической Губернской Земской Управы объ учрежденіи въ г Харьковѣ школы дорожныхъ десятниковъ — — — — — — 242—244

105 Докладъ Управы о постройкѣ Кадыкойскаго моста черезъ рѣчку Бештерекъ — — — — — — 245—

106 Докладъ Управы по ходатайству Симферопольской Городской Думы объ оказаніи пособій на содержаніе полиціи, подъѣздныхъ путей и палоговаго стола — — — — 246—250

107 Отношеніе Симферопольской Городской Управы за № 3659 объ оказаніи пособія на содержаніе полиціи, палоговаго стола и исправленія улицъ, имѣющихъ значеніе подъѣздныхъ путей — — — — — — — 251—255

108 Копія журнала 4-го Очереднаго Собранія Симферопольской Городской Думы отъ 6 Сентября 1900 г. по тому же вопросу 255—256

109 Докладъ Симферопольской Городской Управы (Городской Думѣ) по изложенному выше вопросу въ 106 приложеніи къ постановленію Собранія — — — — — 257—260

110 Отношеніе Симферопольской Городской Управы отъ 13 Сентября 1900 г. № 3716 о переустройствѣ подъѣзднаго пути отъ Перекопской заставы къ вокзалу— — — — 260—261

111 Докладъ Управы объ утвержденіи расхода въ 42 р. на выдачу Карасубазарск. Полицейск. Надзирателю Плетеневу суточнаго довольствія на время командировки его для взысканія земскихъ повинностей — — — — 261—262

112 Докладъ Управы объ ассигнованіи средствъ на жалованье полицейскимъ сотскимъ — — — — — — 262—264

113 Докладъ Управы объ увеличеніи числа гласныхъ отъ 2-го избирательнаго собранія и отъ крестьянъ — — — 265 266

114 Докладъ Управы по вопросу о переоцѣнкѣ дома, занимаемаго Симфероп. Уѣздною Земскою Управою — — — 266—267

115 Докладъ Управы по вопросу о матеріальномъ участіи Си ф Уѣзд. Земства въ увѣковѣченіи памяти 35-ти лѣтняго служенія И. И. Клейна Городовымъ Врачемъ г. Карасубазара 267—268

116 Заявленія Гласнаго Е. П. Волченецкаго о причинахъ неявки въ прошлое очередное Собраніе — — — — 268—

117 Гласнаго Сеитъ Меметъ Фетей оглу о томъ же — — 268—269

118 Отношеніе Таврическ. Губернск. Земск. Управы отъ 13 Сентября 1900 № 4774 обо отнесеніи на мѣстныя средства расходовъ на филоксерныя надобности — — — 269—270

119 Отношеніе Таврическ Губернск. Земск. Управы отъ 12 Сентября 1900 г. № 4775 о послѣдующемъ разрѣшеніи учрежденія стипендіи имени Пушкина въ Симфероп. Реальномъ училищѣ и о присвоеніи Бурлюкской школѣ наименованія „Пушкинской“. — — — — — — 270—

120 Предложеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по Хозяйственному Департаменту отъ 26 Августа 1900 г. № 6973 объ учрежденіи стипендіи имени Пушкина при Симфероп. реальномъ училищѣ отъ Симфероп. Уѣзднаго Земства и о присвоеніи Бурлюкской школѣ наименованія Пушкинской — 270—271

121 Положеніе о стипендіи имени поэта А. С Пушкина при Симферопольскомъ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II реальномъ училищѣ — — — — — — — — 271—

Журналъ Засѣданія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго собранія 16 Сентября, 1900 г. (вечерняго засѣданія) 272—

Къ нему приложенія:

122 Баллотировочный листъ о назначеніи пособій: Бухгалтеру Д. Т. Бѣлухѣ 300 р., вдовѣ Кариовой 150 р., фельдшеру Мартынову 50 р., фельдшеру Спротъ 100 р. и на опредѣленіе сына И Дацко въ училище глухонѣмыхъ 286 руб. — 273—

123 Баллотировочный листъ о выдачѣ содержанія медицинскому персоналу Симферопольскаго Земства: врачамъ 6400 руб. и добавочныхъ врачу Кефели 225 р., фельдшерамъ 8039 р. 20 к., имъ-же добавочныхъ 697 р. 50 к. — — 274—

124 Баллотировочный листъ о выдачѣ Симферопольскому уѣздному исправнику въ возмѣщеніе издержекъ его по выѣздамъ въ уѣздъ 300 р. — — — — — — 275—

125 Баллотировочный листъ о выдачѣ въ награду Канцеляріи Управы 481 р. — — — — — — 276—

126 Баллотировочный листъ о выдачѣ въ награду Канцеляріи Симферопольскаго Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія 160 руб. — — — — — — 277—

127 Баллотировочный листъ о назначеніи содержанія агроному Симферопольскаго Уѣзднаго Земства 1200 р. — — 278—

128 Баллотировочный листъ на выдачу содержанія технику Симферопольскаго Уѣзднаго Земства 1400 руб., ему же проѣздныхъ 300 руб. — — — — — — — 279—

129 Баллотировочный листъ о выдачѣ содержанія учителямъ и законоучителямъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства 17135 р., содержаніе завѣдывающему Зуйской ремесленной школою и мастерамъ 1650 р. — — — — — 280—

130 Баллотировочный листъ о выдачѣ добавочнаго содержанія учителямъ татарскаго отдѣленія 210 руб. — — 281—

131 Баллотировочный листъ о выдачѣ содержанія мѣстамъ заключенія: 3-мъ смотрителямъ: въ Симферополѣ 300 р., въ Бахчисараѣ 240 р. и Карасубазарѣ 240 р., 3-мъ сторожамъ: въ Симферополѣ 200 р., въ Бахчисараѣ 180 и Карасубазарѣ 180 р. и жалованье кухаркамъ: въ Симферополѣ 120 р. и Карасубазарѣ 100 р. — — — — 282—

132 Баллотировочный листъ на выдачу добавочныхъ содержаній ветеринарнымъ фельдшерамъ 180 р. — — — — 283—

133 Баллотировочный листъ на выдачу содержанія Симферопольскому Уѣздному Земскому Управленію: Предсѣдателю М. М. Кипчакскому 2400 руб., двумъ членамъ Управы Д. Е. Серебрякову и М. К. Гупалп 4000 руб. по 2000 р. каждому. Содержаніе канцеляріи Управы 6980 р., двумъ разсыльнымъ земской почты 900 р., землемѣру 1000 р. и садоводу инструктору 600 руб. — — — — — 284—

134 Баллотировочный листъ о выдачѣ содержанія ветеринарнымъ врачамъ и фельдшерамъ земства 4192 руб. 50 коп. — 285—

135 Баллотировочный листъ о выдачѣ содержанія агроному 1500 руб. — — — — — — — 286—

136 Баллотировочный листъ о выборѣ въ дополнительные члены Воинскаго Присутствія во время пріема повобранцевъ — 287—

137 Баллотировочный листъ о выборѣ попечителей пріемныхъ покоевъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства — — 288—

138 Баллотировочный листъ о выборѣ попечителя въ Нейзацкое центральное училище — — — — — — 289—

139 Баллотировочный листъ о выборѣ въ Симферопольское Уѣздное Раскладочное Присутствіе двухъ членовъ и одного кандидата на четырехлѣтіе — — — — — 290—

140 Баллотировочный листъ о выборѣ въ члены Уѣздной оцѣночной Коммиссіи — — — — — — — 291—

141 Баллотировочный листъ о выборѣ въ члены Коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей — — 292—

142 Баллотировочный листъ о выборѣ въ члены Уѣзднаго Училищнаго Совѣта — — — — — — 293—

143 Балл. листъ о выборѣ въ числѣ Уѣзднаго Врачебнаго Совѣта — — — — — — — — 294—

144 Баллот. листъ о выборѣ отвѣтственныхъ лицъ по наряду подводъ — — — — — — — — 295—

145 Баллот листъ о выборѣ помощниковъ и завѣдывающихъ военно-конскими участками — — — — — 296—

146 Баллот. листъ о выборѣ завѣдывающихъ военно-конскими участками Симферопольскаго уѣзда — — — — 297—

147 Баллот. листъ о выборѣ въ члены коммиссіи по пріему въ войска лошадей на сдаточныхъ пунктахъ въ Симферополѣ 298—

Журналъ засѣданія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXV очередной сессіи 1900 года 17 Сентября (утромъ) — — — — — — 299—

Къ нему приложенія:

148 Смѣта натуральныхъ повинностей по Симферопольскому уѣзду на 1901 годъ — — — — 300—303

149 Перечень доходовъ и расходовъ Симфер. Уѣздн. Земства на 1901 г.— — — — — — — 304—305

150 Смѣта доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ 307—313

151 Раскладка сборовъ на земскія повинности на 1901 г. — 315—317

152 Смѣта доходовъ Симф. Уѣзднаго Земства на 1901 г. — 319—329

153 Смѣта расходовъ Уѣзднаго Земства на 1901 г. — — 329—405

Журналъ засѣданія Чрезвычайнаго Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 20-го Октября 1900 года— 407—409

Къ нему приложенія:

154 Предложеніе Г-на Таврическаго Губернатора отъ 4-го Октября 900 г. № 311 о постановленіи Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія объ отмѣнѣ постановленій Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXV очередной сессіи вечерняго засѣданія 15 и 16 Сентября 1900 года о производствѣ выборовъ Предсѣдателя и Членовъ Уѣздной Управы и о назначеніи имъ содержанія, вслѣдствіе протеста Предсѣдателя Управы Г. Я. Еспиовича 409—410

155 Предложеніе Господина Таврическаго Губернатора отъ 11-го Октября 1900 г. за № 4456, о созывѣ Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 20-го Октября 1900 года — 411—411

156 Списокъ Членовъ сельско-хозяйственнаго Совѣта — — 411—

157 Баллотировочный листъ о назначеніи содержанія Предсѣдателю Симферопольской Уѣздной Земской Управы и членамъ оной — — — — — — — 412—

158 Баллотировочный листъ о выборѣ въ Предсѣдателѣ Управы 413—

159 Баллотировочный листъ о выборѣ въ Члены Управы — 414—

160 Баллотировочный листъ о выборѣ въ заступающіе мѣсто Предсѣдателя Управы — — — — — 415—

161 Баллотировочный листъ о выборѣ Члена въ Уѣздный Училищный Совѣтъ — — — — — 416—

Журналъ засѣданія Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 28-го Апрѣля 1901 г. 417—420

Къ нему приложенія:

162 Предложеніе Г-на Таврическаго Губернатора отъ 7-го Апрѣля за № 190 о разрѣшеніи созыва чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на 28-го Апрѣля 1901 г. — — 420—

163 Опредѣленіе Управы, о распредѣленіи обязанностей между Предсѣдателемъ и Членами Управы — — — — 420—422

164 Докладъ Управы объ испрошеніи уполномочія Собранія на совершеніе купчей крѣпости съ землевладѣльцевъ Левицкимъ на купленный у него участокъ земли подъ поселокъ имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II. 422—425

165 Докладъ Управы по возбужденному Министерствомъ Земледѣлія вопросу о причинахъ затрудненій, встрѣчаемыхъ крымскими виноградарями и винодѣлами въ сбытѣ винограда и вина и мѣропріятіяхъ, которыя могли бы способствовать облегченію сбыта этихъ продуктовъ — — — — 425—437

166 Докладъ Управы объ исходатайствованіи утвержденія правилъ пользованія проточной водой въ Крыму — — 438—444

167 Заявленіе садовладѣльца Ефима Петровича Кулакова по тому же вопросу - — — — — — — 445—

168 Протоколъ составленный садовладѣльцами Симферопольскаго уѣзда о невозможности установленія очереди пользованія водою — — — — — — — 445—449

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

—

ТАВРИЧЕСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ

ПО
КАНЦЕЛЯРІИ.

—

Августа 4 дня 1900 г.
№ 3582.

—

г. СИМФЕРОПОЛЬ.

Симферопольской Уѣздной Земской Управѣ.

Разрѣшая созывъ XXXV очереднаго Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на 12 Сентября сего года, сообщаю объ этомъ Земской Управѣ, вслѣдствіе представленія отъ 31-го минувшаго Іюля за № 3304 для зависящихъ распоряженій.

И. д. Губернатора. *Истинской.*

За Правителя Канцеляріи *Лескевичъ.*

СПИСОКЪ

гласныхъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, избранныхъ, согласно Положенію о Земск. учрежд. 1890 г., на трехлѣтіе съ 1900 года.

I. ОТЪ ПЕРВАГО ИЗБИРАТЕЛЬНАГО СОБРАНІЯ.

1) Ротмистръ, Евгеній Викторовичъ *Руссетъ.*
2) Надворный Совѣтникъ, Владиміръ Владиміровичъ *Конради.*
3) Надворный Совѣтникъ, Михаилъ Егоровичъ *Серебряковъ.*
4) Дворянинъ, Петръ Семеновичъ *Щербина.*
5) Гвардіи Ротмистръ, Стефанъ Николаевичъ *Рудь.*
6) Дворянинъ Николай Ксенофонтовичъ *Ревеліоти.*
7) Надворный Совѣтникъ, Мустафа Мурза *Кипчакскій.*
8) Дворянинъ, Митрофанъ Константиновичъ *Гунали.*
9) Дворянинъ, Дмитрій Егоровичъ *Серебряковъ.*
10) Дворянинъ, Кадыръ Мурза *Карашайскій.*
11) Дворянинъ, Али Мурза *Тайганскій.*
12) Статскій Совѣтникъ, Митрофанъ Дмитріевичъ *Раковъ.*
13) Дворянинъ, Сергѣй Алексѣевичъ *Архиповъ.*
14) Дворянинъ, Фазылъ Мурза *Кипчакскій.*
15) Дворянинъ, Ягья Мурза *Улановъ.*
16) Коллежскій Асессоръ, Валентинъ Богдановичъ *Кауль.*
17) Статскій Совѣтникъ, Николай Афанасьевичъ *Пора-Леоновичъ*
18) Дворянинъ, Василій Ивановичъ *Фурсенко.*

II. ОТЪ ВТОРАГО ИЗБИРАТЕЛЬНАГО СОБРАНІЯ

1) Потомственный Почетный Гражданинъ, Францъ Францовичъ *Шнейдеръ.*

2) Симферопольскій купецъ, Фердинандъ Матвѣевичъ *Шлее.*

3) Потомственный Почетный Гражданинъ, Абрамъ Исааковичъ *Пастакъ.*

4) Карасубазарскій купецъ, Иванъ Акимовичъ *Селиновъ.*

5) Потомственный Почетный Гражданинъ, Эммануилъ Бабакаевичъ *Бобовичъ.*

III. ОТЪ СЕЛЬСКИХЪ ОБЩЕСТВЪ.

1) Генрихъ Генриховичъ *Безлеръ*, поселянинъ Табулдинской волости.

2) Яковъ Михайловичъ *Шоппертъ*, поселян. Зуйской волости.

3) Фридрихъ Михайловичъ *Фишеръ*, поселянинъ Булганакской волости.

4) Василій Васильевичъ *Бородинъ*, крестьянинъ Подгородне-Петровской волости.

5) Булатъ *Велишаевъ*, крестьянинъ Подгородне-Петровской волости.

6) *Аджи Халиль Халитовъ*, крестьянинъ Тавъ-Бадракской волости.

7) Мартынъ Андреевъ *Зубковъ*, крестьянинъ Тавъ-Бадракской волости.

8) *Арифъ Аппазъ оглу*, поселянинъ Дуванкойской волости.

9) Андрей Ивановичъ *Кулявинъ*, поселянинъ Зуйской волости.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXV очередной сессіи.

12-го Сентября 1900 года (утромъ).

Собраніе открыто Симферопольскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства П. П. Чабовскимъ въ 12 часовъ дня, при участіи 28 гласныхъ, Городского головы А. Н. Ильина, представителя отъ Духовнаго вѣдомства Протоіерея отца Алексѣя Назаревскаго и Предсѣдателя Уѣздной Управы Г. Я. Есиповича, Секретаремъ избранъ Д. Е. Серебряковъ. Предсѣдатель Собранія прочиталъ 58 ст. Зем. Полож. устанавливающую права и обязанности Гласныхъ и предложилъ Гласнымъ принять установленную присягу, Гласные А. И. Пастакъ и Э. В. Бобовичъ заявили, что они по случаю праздника у нихъ, въ настоящее время присяги принять не могутъ и въ засѣданіи участвовать не будутъ, а вечеромъ пріймутъ присягу и войдутъ въ составъ Собранія.

По приводѣ къ присягѣ остальныхъ гласныхъ, Предсѣдатель Собранія заявилъ, что въ Собраніе не явились Гласные С. И. Рудь, Али Мурза Тайганскій, Аджи Халиль Халитовъ и Арифъ Аппазъ оглу и предложилъ Собранію вопросъ о неявкѣ поименованныхъ Гласныхъ оставить открытымъ до конца сессіи, съ чѣмъ Собраніе согласилось и *постановило:* вопросъ о неявкѣ Гласныхъ разсмотрѣть въ концѣ Собранія. Затѣмъ приступлено къ разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію Собранія. Предсѣдатель Управы доложилъ отношеніе Симферопольскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства отъ 28-го Января 1900 г. за № 363 о всеподданнѣйшемъ докладѣ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ о выраженныхъ очереднымъ Симферопольскимъ Уѣзднымъ Зем-

скимъ Собраніемъ вѣрноподданническихъ чувствахъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и ГОСУДАРЫНЪ ИМПЕРАТРИЦЪ МАРІИ ѲЕОДОРОВНѢ, по случаю кончины въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и великаго Князя Георгія Александровича и второе отношеніе того-же Предводителя Дворянства отъ 25-го Января сего года № 9, о выраженной ГОСУДАРЫНЕЙ ИМПЕРАТРИЦЕЙ МАРІЕЙ ѲЕОДОРОВНОЙ благодарности Симферопольскому Земству за выраженныя чувства соболѣзнованія по случаю кончины Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича, каковое сообщеніе Собраніе выслушало съ благоговѣніемъ. Затѣмъ Предсѣдатель Управы доложилъ сообщеніе завѣдывающаго Александровскою школою Протоіерея отца Алексѣя Назаревскаго, отъ 12 Сентября с./г. за № 124, о преподанномъ Архипастырскомъ благословеніи Епископомъ Таврическимъ Николаемъ. Симферопольскому Уѣздному Земству за денежное пособіе Александровской церковно-приходской школѣ. Объявленъ перерывъ на ½ часа.

По возобновленіи засѣданія Предсѣдатель Собранія предложилъ: угодно-ли Собранію приступить къ разсмотрѣнію смѣты или же приступить къ чтенію докладовъ Управы не связанныхъ со смѣтой и вслѣдствіе заявленія Гласнаго П. А. Пора-Леоновича о томъ, что Ревизіонная Коммиссія имѣетъ докладъ и проситъ его выслушать, Собраніе по предложенію Предсѣдателя его *постановило*: выслушать докладъ Ревизіонной Коммиссіи, а затѣмъ уже приступить къ чтенію докладовъ и связанныхъ со смѣтою. Членъ Ревизіонной Коммиссіи Н. А. Пора-Леоновичъ доложилъ Собранію протоколъ Коммиссіи, изъ коего видно, что Ревизіонная Коммиссія, исполняя порученіе Земскаго Собранія 1898 года, собралась въ помѣщеніе Управы 6-го Августа и, установивъ программу своихъ занятій, поручила Помощнику Бухгалтера В. В. Шестерикову приготовить необходимыя для ревизіи книги и бумаги, на что г. Шестериковъ собравшейся 7-го Августа Коммиссіи заявилъ, что г. Предсѣдатель Управы Г. Я. Есиповичъ приказалъ ему не давать Коммиссіи ни книгъ, ни бумагъ, почему дѣятельность Управы по поступленію и расходованію смѣтныхъ ас-

сигнованій на 1899 годъ осталась необревизованною къ настоящему XXXV очередному Земскому Собранію и требуетъ созыва Чрезвычайнаго Собранія, а потому Ревизіонная Коммиссія, ссылаясь на соотвѣтствующія статьи закона и разъясненія Правительствующаго Сената о своихъ правахъ и обязанностяхъ и находя дѣйствія Предсѣдателя Управы неправильными и превышающими его права, проситъ Собраніе высказаться по этому вопросу. Предсѣдатель Управы Г. Я. Есиповичъ заявилъ, что обширный докладъ Ревизіонной Коммиссіи касается обвиненія Предсѣдателя Управы въ превышеніи власти и неподчиненіи Земскому Собранію, въ докладѣ сказано, что Помощникъ Бухгалтера Шестериковъ не выдалъ дѣлъ по требованію Ревизіонной Коммиссіи, да онъ и не имѣетъ права выдавать ихъ безъ разрѣшенія Предсѣдателя, къ Предсѣдателю же Управы никто изъ Членовъ Коммиссіи не обращался. 6-го Августа въ день Преображенія онъ былъ въ отлучкѣ и не знаетъ обращалась ли Коммиссія къ кому либо о выдачѣ дѣлъ или нѣтъ. Что касается полномочія Ревизіонной Коммиссіи, то дѣйствительно 2-го Октября 1898 года, въ виду того, что ревизія не была окончена, Собраніе продлило полномочіе Коммиссіи для окончанія ревизіи, когда же Коммиссія окончила таковую и представила свой докладъ Собранію 6-го Октября 1899 года. то получила отъ Собранія благодарность и новаго полномочія ей не было дано, а потому онъ считаетъ, что полномочія ея окончены. Гласный Н. А. Пора-Леоновичъ возражаетъ, что въ докладѣ Коммиссіи нѣтъ обвиненія Предсѣдателя Управы въ превышеніи власти, а Коммиссія устанавливаетъ фактъ не выдачи дѣлъ для ревизіи по распоряженію Предсѣдателя Управы. Гласный В. И. Фурсенко заявилъ, что Собранію нѣтъ надобности выяснять не нормальное отношеніе между Членами Ревизіонной Коммиссіи и Предсѣдателемъ Управы. Члены Ревизіонной Коммиссіи несутъ трудъ безплатный и управа всячески должна помогать ей и выдавать дѣла по первому же требованію ея и въ какое угодно для нея время. А потому Предсѣдатель Управы не правъ былъ, не выдавъ дѣлъ для ревизіи и по его мнѣнію онъ обязанъ былъ выдать по требованію Коммиссіи всѣ дѣла

и книги. Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній по сему, по предложенію Предсѣдателя Собранія *постановлено:* предложить Земской Управѣ на будущее время помогать и всячески способствовать Ревизіонной Коммиссіи въ ревизіи дѣлъ и книгъ Управы. Затѣмъ Собраніе, пополнивъ составъ Ревизіонной Коммиссіи, вмѣсто выбывшаго Члена ея П. М. Сочеванова, гласнымъ Ф. Ф. Шнейдеромъ, *постановило:* просить Ревизіонную Коммиссію остаться съ прежними полномочіями на все время и обревизовавъ отчетность Управы за 1899 и 1900 годы, результаты о таковой ревизіи доложить первому же Земскому Собранію. Послѣ чего по предложенію Гласнаго И. А. Селинова, Собраніе выразило Ревизіонной Коммиссіи свою благодарность за ея дѣятельность вставаніемъ. Предсѣдатель Управы доложилъ о срокахъ созыва очередныхъ Земскихъ Собраній. Гласный Ф. М. Шлее заявилъ, что созывъ Земскаго Собранія въ Сентябрѣ мѣсяцѣ крайне не удобенъ, такъ какъ въ это время не закончены полевыя работы и къ 1-му Октября у всѣхъ хозяевъ бываетъ разсчетъ съ рабочими, а потому нельзя ли ходатайствовать о томъ, чтобы Очередныя Земскія Собранія созывались послѣ 1-го Октября и послѣ разъясненія Предсѣдателя Собранія, что созывъ Собраній дѣлается не по распоряженію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта въ измѣненіе ст. 65 Полож. о Зем. Учреж. Собраніе *постановило:* Докладъ Управы принять къ свѣдѣнію. Затѣмъ доложенъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы объ установленіи предѣльности Земскаго обложенія и объ освобожденіи Земства отъ нѣкоторыхъ расходовъ. Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ до 7 часовъ вечера сегодня.

Приложеніе 1-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

По отношенію Симферопольскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства о всеподданнѣйшемъ докладѣ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ о выраженныхъ очереднымъ Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ вѣрноподданническихъ чувствахъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ ѲЕОДОРОВНѢ, по случаю кончины въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

Въ отношеніи своемъ отъ 28-го Декабря 1899 года въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу, Симферопольскій Уѣздный Предводитель Дворянства сообщилъ для доклада первому очередному Земскому Собранію слѣдующее: Господинъ Таврическій Губернаторъ, въ отношеніи своемъ отъ 17-го Декабря сего года за № 5775 увѣдомилъ его, что Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по представленіе Его Превосходительства, послѣдовавшее вслѣдствіе отношенія его отъ 20-го минувшаго Ноября за № 4244, сообщилъ Его Превосходительству, что въ 9-й день сего Декабря онъ имѣлъ счастье всеподданнѣйше доложить ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ о выраженныхъ очереднымъ Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ вѣрноподданническихъ чувствахъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ ѲЕОДОРОВНѢ по случаю кончины въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

О таковомъ сообщеніи Господина Симферопольскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить настоящему очередному Собранію.

Приложеніе 2-е.

М. В. Д.

СИМФЕРОПОЛЬСКАГО

УѢЗДНАГО

ПРЕДВОДИТЕЛЯ

ДВОРЯНСТВА.

Декабря 28 дня 1899г.

№ 363.

г. СИМФЕРОПОЛЬ.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

Господинъ Таврическій Губернаторъ въ отношеніи своемъ, отъ 17-го Декабря с./г. за № 5775, увѣдомилъ его, что Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ на представленіе Его Превосходительства. послѣдовавшее вслѣдствіе отношенія его отъ 20-го минувшаго Ноября за № 4244. сообщилъ Его Превосходительству, что въ 9 день сего Декабря онъ имѣлъ счастіе всеподданнѣйше доложить ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ о выраженныхъ очереднымъ Симферопольскимъ уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ вѣрноподданническихъ чувствахъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ ѲЕОДОРОВНѢ по случаю кончины въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

Сообщаю о вышеизложенномъ для доклада первому Уѣздному Земскому Собранію.

Приложеніе 3-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

По отношенію Симферопольскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства о выраженной ГОСУДАРЫНЕЙ ИМПЕРАТРИЦЕЙ МАРІЕЙ ѲЕОДОРОВНОЙ благодарности Симферопольскому Земству за выраженныя чувства соболѣзнованія по случаю кончины Наслѣдника Цесаревича.

Въ отношеніи своемъ отъ 28-го Января 1900 года въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу, Симферопольскій Уѣздный Предводитель Дворянства сообщилъ для доклада первому очередному Земскому Собранію слѣдующее: Господинъ Таврическій Губернаторъ отношеніемъ своимъ отъ 15-го Января сего года за № 226 увѣдомилъ его, что ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРІЯ ѲЕОДОРОВНА по всеподданнѣйшему докладу Секретаремъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА, въ должности Гофмейстера ВЫСОЧАЙШАГО Двора Графомъ Голенищевымъ-Кутузовымъ, сообщеннаго ему Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, представленія Господина Таврическаго Губернатора, милостиво соизволила повелѣть: передать Симферопольскому Земству искреннюю ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благодарность за выраженныя имъ чувства соболѣзнованія по случаю горестной кончины въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича.

О таковой волѣ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ Симферопольская Уѣздная Земская Управа, во исполненіе сообщенія Симферопольскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, поставляетъ себѣ въ священную обязанность доложить настоящему очередному Собранію.

Приложеніе 4-е.

М. В. Д.

СИМФЕРОПОЛЬСКАГО

УѢЗДНАГО

ПРЕДВОДИТЕЛЯ

ДВОРЯНСТВА.

Января 25 дня, 1900 г.

№ 9.

г. СИМФЕРОПОЛЬ.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

Господинъ Таврическій Губернаторъ отношеніемъ своимъ отъ 15-го Января сего за № 226 увѣдомилъ его, что ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРІЯ ѲЕОДОРОВНА по всеподданнѣйшему докладу Секретаремъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА, въ должности Гофмейстера ВЫСОЧАЙШАГО Двора, Графомъ Голенищевымъ-Кутузовымъ, сообщеннаго ему Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, представленія Господина Таврическаго Губернатора, милостиво соизволила повелѣть: передать Симферопольскому Земству искреннюю ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благодарность за выраженныя имъ чувства соболѣзнованія по случаю горестной кончины въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича.

О таковой волѣ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ сообщаю для доклада первому Очередному Земскому Собранію.

В. П. И.

ПРИЧТЪ
АЛЕКСАНДРО-НЕВСКАГО
КАѲЕДРАЛЬНАГО
СОБОРА.

Сентября 12 дня, 1900 г.
№ 124.

г. СИМФЕРОПОЛЬ.

Приложеніе 5-е

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

Рапортомъ отъ 25 августа 1900 года я ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Таврическимъ Николаемъ о выраженіи благодарности и преподаніи Архипастырскаго благословенія Симферопольскому Уѣздному Земству, во главѣ съ предсѣдателемъ Земскаго Собранія, Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Николаемъ Павловичемъ Чабовскимъ, и Симферопольской Уѣздной Земской Управѣ, во главѣ съ ея Предсѣдателемъ, Григоріемъ Яковлевичемъ Есиповичемъ, за содѣйствіе ихъ къ обезпеченію земствомъ Александровской церковно-приходской школы въ г. Симферополѣ.

Указомъ на мое имя, отъ 11-го Сентября, за № 10934, Таврическая Духовная Консисторія сообщаетъ, что на рапортѣ моемъ резолюція Его Преосвященства, отъ 25 Августа за № 5070, послѣдовала таковая: „Согласенъ, Божіе благословеніе да будетъ и препзбудетъ на благотворителяхъ.“ О семъ считаю долгомъ увѣдомить Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

Приложеніе 6-е

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Коммиссіи Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV-й очередной сессіи 1900 года.

Ревизіонная Коммиссія, исполняя порученіе Земскаго Собранія 2-го Октября 1898 года. собралась въ помѣщеніи Управы вечеромъ 6-го Августа 1900 года и установивъ программу своихъ занятій. поручила помощнику бухгалтера В. В. Шестерикову приготовить необходимыя для ревизіи книги и бумаги, на что Г-нъ Шестериковъ собравшейся 7-го Августа Коммиссіи заявилъ, что Г. Предсѣдатель (Григорій Яковлевичъ Есиповичъ) приказалъ ему *„не давать Коммиссіи ни книгъ, ни бумагъ“*—какъ не удивило Коммиссію такое приказаніе Предсѣдателя Управы, однако же неизбѣжность требовала подчиниться, почему дѣятельность Управы по поступленію и расходованію смѣтныхъ ассигнованій на 1899-й годъ осталась не обревизованною къ настоящему XXXV-му очередному Земскому Собранію и потребуетъ созыва чрезвычайнаго Собранія.

Въ положеніи о Земскихъ учрежденіяхъ 12-го Іюня 1890 г. имѣются слѣдующіе законы:

§ 14 Ст. 62 Положс. Собранію предоставляется повѣрка дѣйствій и отчетовъ Земской Управы.

Ст. 72 Положс. Земское Собраніе можетъ возлагать разсмотрѣніе подлежащихъ его вѣдѣнію дѣлъ на особыя Коммиссіи изъ гласныхъ.

Ст. 10 приложс. къ ст. 6-й полож. Земскія Собранія для повѣрки Земскихъ отчетовъ избираютъ особыя ревизіонныя Коммиссіи.

Сообщеніе М. В. Д. 21 Декабря 1881 г. № 17,865. Въ виду закона дозволяющаго Земскимъ Собраніямъ избирать Ревизіонныя Коммиссіи безъ ограниченія времени существованія этихъ Коммиссій какимъ либо опредѣленнымъ срокомъ, назначеніе Коммиссій постоянныхъ или временныхъ вполнѣ зависитъ отъ Земскихъ Собраній.

Правительствующій Сенатъ призналъ (опредѣл. 25 Апрѣля 1895 г. № 3191), что п. 14 ст. 62 полож., предоставляя Земскимъ Собраніямъ право повѣрки дѣйствій Земскихъ Управъ, не содержитъ указанія на время и способъ такой повѣрки, а слѣдовательно то и другое предоставляетъ усмотрѣнію Земскихъ Собраній, не воспрещая избирать по ст. 72 Полож. особыя для повѣрки Коммиссіи. Далѣе ст. 10 прил. къ ст. 6 полож. обязываетъ избирать Ревизіонныя Коммиссіи въ частности для повѣрки отчетовъ Земскихъ Управъ, не предрѣшая способовъ повѣрки и не лишаетъ Земскихъ Собраній правъ производить ревизію дѣйствій Управъ *въ періодѣ времени между Земскими Собраніями* (Опред. Сената Окт. 20 дня 1896 г. № 882).

Въ виду приведенныхъ законовъ Правительственныхъ и Судебныхъ разъясненій и руководствуясь сообщеніемъ М-ва В. Д. 12 Ноября 1867 г. и рѣшеніемъ Правительствующаго Сената 5-го Января 1869 года № 5800 Ст. 68 по вопросу изъ какихъ гласныхъ составляется Собраніе (Чрезвыч. или обыкнов.) въ періодъ времени отъ выбора гласныхъ до созыва Собранія новой сессіи Коммиссія полагаетъ, что полномочіе Земскаго Собранія Ревизіонной Коммиссіи обревизовать отчетъ Земской Управы не прекращается выборомъ гласныхъ на новое трехлѣтіе а продолжаетъ дѣйствіе въ періодъ времени между Собраніями, какъ высказался Правительственный Сенатъ въ постановленіи 20-го Октября 1896 г. № 8082, а потому Земская Управа, какъ органъ подъотчетный въ своихъ дѣйствіяхъ Земскому Собранію, обязана, согласно постановленію Земскаго Собранія, удовлетворять требованія Ревизіонной Коммиссіи какъ по ревизіи отчета Земской Управы, такъ и въ предѣлахъ § 14 ст. 62 Полож., а поэтому отказъ Предсѣдателя Управы въ выдачѣ документовъ по ревизіи отчета Управы выходитъ изъ предѣловъ подчиненности Земскому Собранію и превышаетъ его права; неправильность отказа Ревизіонной Коммиссіи въ отчетныхъ документахъ даже наглядно выясняется еще и тѣмъ, что Предсѣдатель Земской Управы, останавливая, почему-то дѣйствіе Ревизіонной Коммиссіи, въ тоже время созываетъ Сельскохозяйствен-

ную Коммиссію, избранную тѣмъ же Земскимъ Собраніемъ и состоящую въ томъ же отношеніи къ Уѣздной Земской Управѣ, какъ и Ревизіонная Коммиссія.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Ревизіонная Коммиссія проситъ высказаться или за мнѣніе вышеизложеннаго Коммиссіи или въ предупрежденіе повторенія въ будущемъ такихъ нежелательныхъ явленій, войти съ ходатайствомъ о разъясненіи: 1) на какое время распространяется дѣйствіе Коммиссій, избранныхъ Земскимъ Собраніемъ и въ особенности въ томъ случаѣ, если одинъ изъ Членовъ Коммиссіи или всѣ не избраны въ Гласные на будущее трехлѣтіе.

Приложеніе 7-е

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы Очередному Уѣздному Земскому Собранію XXXV сессіи 1900 года.

О срокахъ созыва очередныхъ Земскихъ Собраній.

Господинъ Таврическій Губернаторъ 17 Іюля 1900 г. за № 3308 препроводилъ Симферопольской Уѣздной Земской Управѣ циркуляръ Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 3-го Іюля 1900 г. за № $^{14}/_{5538}$, слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ 10 Іюня 1900 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ измѣненіе ст. 65, Пол. о зем. учрежд. постановлено, что Очередныя Земскія Собранія должны созываться: Губернскія—не позднѣе 1-го Декабря, а Уѣздныя не позднѣе 1-го Октября.

Приведенное законоположеніе вызвано необходимостью предотвратить невыгодныя для Земскаго хозяйства послѣдствія, сопряженныя съ созывомъ Губернскихъ Земскихъ Собраній по истеченіи того года, въ которомъ должна состояться очередная ихъ сессія.

Въ виду однако возможности не прибытія въ Земскія Собранія достаточнаго для открытія оныхъ числа гласныхъ, изложенная, преслѣдуемая закономъ 10 Іюня 1900 г. цѣль

могла-бы считаться вполнѣ достигнутой лишь при условіи, чтобы Земскія Собранія созывались ранѣе опредѣленнаго въ законѣ конечнаго срока, и слѣдовательно представлялось-бы возможнымъ своевременно прибѣгнуть къ порядку, установленному на сей случай въ ст. 95 пол. о зем. учр. Поэтому Губернскимъ Начальствомъ надлежитъ принять всѣ мѣры, дабы Земскія Собранія созывались настолько заблаговременно, чтобы они могли завершить свои занятія: Уѣздныя—въ Сентябрѣ, а Губернскія—въ Ноябрѣ.

Къ сему считаю необходимымъ присовокупить, что хотя съ изданіемъ закона 10 Іюня 1900 г. не прекращено дѣйствіе 66 ст. пол. о Зем. учр., согласно коей Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено право разрѣшать открытіе очередныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній по истеченіи установленныхъ въ законѣ сроковъ, тѣмъ не менѣе подобныя изъятія изъ общаго правила будутъ впредь разрѣшаться Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ лишь въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ, при наличности не устранимыхъ препятствій къ созыву очередныхъ Земскихъ Собраній въ установленный закономъ срокъ.

Объ изложенномъ имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству для надлежащаго руководства и поставленія въ извѣстность Земскихъ Управъ ввѣренной Вамъ губерніи.

О выше изложенномъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Приложеніе 8-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы очередному Уѣздному Земскому Собранію XXXV сессіи.

Объ установленіи предѣльности Земскаго обложенія и объ освобожденіи Земствъ отъ нѣкоторыхъ расходовъ.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ Департаментахъ Государственной экономіи, законовъ, гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и промышленности, наукъ и торговли и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ объ установленіи предѣльности Земскаго обложенія въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, и объ освобожденіи Земствъ отъ нѣкоторыхъ расходовъ, мнѣніемъ положилъ:

1) Предоставить Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ ко времени окончанія въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами (ст. 56 - 95 уст. зем. пов. свод. зак. т. IV изд. 1899 г.) внести на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ предположенія объ установленіи въ законѣ той доли цѣнности или доходности недвижимыхъ имуществъ, которой не должны превышать земскіе сборы въ означенныхъ губерніяхъ.

2) Освободить съ 1900 г. Земства тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, отъ уплаты казнѣ, 1) квартирныхъ окладовъ полицейскихъ чиновъ, получающихъ квартиры въ казенныхъ зданіяхъ и 2) вознагражденія за помѣщеніе воинскихъ присутствій въ зданіяхъ, принадлежащихъ казнѣ, а съ 1901 г. и отъ расходовъ: а) по квартирному довольствію судебныхъ слѣдователей и чиновъ полиціи (исправниковъ, ихъ помощниковъ и становыхъ приставовъ, а также другихъ чиновъ, коимъ таковое довольствіе

производится на основаніи особыхъ узаконеній), б) по содержанію секретарей губернскихъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствій и по ассигнованію относящейся на земскія средства части канцелярскихъ издержекъ этихъ присутствій; в) по путевому и квартирному довольствію предсѣдателей и членовъ отъ Земства присутствій по воинской повинности, равно какъ по содержанію лицъ, завѣдывающихъ дѣлопроизводствомъ уѣздныхъ и городскихъ присутствій, а по ассигнованію симъ присутствіямъ, въ случаѣ надобности, дополнительной суммы на канцелярскіе расходы и г) по найму помѣщеній для уѣздныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствій, въ случаѣ не имѣнія мѣста въ казенныхъ или общественныхъ зданіяхъ, а равно по меблированію, отопленію и освѣщенію сихъ помѣщеній. Перечисленные въ п. п. а—г. расходы относить на счетъ Государственнаго Казначейства.

3) Возложить съ 1901 года въ означенныхъ (отд. II) губерніяхъ расходы по квартирному довольствію полицейскихъ урядниковъ, содержимыхъ на счетъ казны, на средства Государственнаго Казначейства, съ отмѣною съ указаннаго срока предоставленнаго имъ по ст. 321 уст. зем. повин. (изд. 1899 г.) и ст. 2, прил. къ ст. 656 (прим.) общ. учр. губ. (изд. 1892 г.) права на квартиры отъ обывателей въ мѣстахъ постояннаго жительства урядниковъ.

4) Назначить земскимъ учрежденіямъ въ 1900 г. (по разсчету съ 1 Января)—въ возмѣщеніе: а) тѣхъ расходовъ, отъ которыхъ, согласно отд. II, они освобождаются лишь съ будущаго года, и б) ассигнованій на квартирное довольствіе полицейскихъ урядниковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда оно относится на денежныя средства земствъ,—пособія изъ средствъ Государственнаго Казначейства по соображенію дѣйствительныхъ въ 1899 г. размѣровъ издержекъ каждаго земства на указанныя потребности, съ отнесеніемъ вызываемаго выдачею сихъ пособій расхода на счетъ кредитовъ, включенныхъ на сей предметъ въ общую смѣту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и въ смѣту Министерства Юстиціи. При этомъ, обязать земскія учрежденія предоставить въ 1900 г. безплатно

помѣщенія тѣмъ воинскимъ присутствіямъ и полицейскимъ чинамъ, которые пользовались ими безвозмездно въ теченіе 1899 г. въ зданіяхъ, принадлежащихъ земству.

5) Учредить при хозяйственномъ Департаментѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ должность чиновника особыхъ порученій по земскимъ дѣламъ, съ присвоеніемъ оной V класса по чинопроизводству, V разряда по шитью на мундирѣ, 1 степени 3 разряда по пенсіи и годоваго оклада содержанія въ пять тысячъ рублей.

6) Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

Внесеніе въ земскія смѣты, губернскія или уѣздныя, новыхъ необязательныхъ расходовъ допускается не иначе, какъ по докладу Управы или же по предварительномъ разсмотрѣніи предположеній о новыхъ ассигнованіяхъ въ особыхъ коммиссіяхъ изъ гласныхъ (ст. 72 пол. зем. учр.).

7) Впредь до установленія (земскихъ смѣтъ губернскихъ и уѣздныхъ) предѣльности земскаго обложенія, примѣнить въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, слѣдующія временныя правила:

1) При составленіи Земскихъ смѣтъ, губернскихъ и уѣздныхъ, наблюдается общимъ правиломъ, что Земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ не могутъ быть повышаемы, по усмотрѣнію Земскихъ учрежденій, болѣе, нежели на три процента въ годъ.

2) Установленное ст. I, ограниченіе не распространяется на тѣ случаи, когда увеличеніе сборовъ свыше нормы обусловливается увеличеніемъ числа или размѣровъ подлежащихъ земскому сбору недвижимыхъ имуществъ.

3) Въ случаѣ перенесенія какого-либо расхода изъ уѣздной смѣты въ губернскую или обратно, увеличеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ въ установленномъ размѣрѣ допускается: по смѣтѣ, изъ которой расходъ исключенъ, сверхъ разности между окладомъ предъидущаго года и исключеннымъ изъ смѣты расходомъ, а по смѣтѣ, въ которую расходъ пе-

ренесенъ,—сверхъ суммы упомянутаго оклада и перенесеннаго въ смѣту расхода.

4) Если повышеніе земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ будетъ ниже установленной нормы (ст. I) въ теченіе одного или нѣсколькихъ лѣтъ, то въ послѣдующіе затѣмъ годы земскія собранія, губернскія и уѣздныя, по принадлежности, могутъ увеличить сборы сверхъ годовой 3% нормы, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы: а) общій размѣръ повышенія обложенія за истекшее съ 1900 г. время не превышалъ нормы и б) единовременное увеличеніе окладовъ небыло болѣе 10% противъ предшествующаго года.

5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда выполненіе внесенныхъ въ земскія смѣты расходовъ требуетъ увеличенія сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ за предѣлы, указанные въ ст. I и 4, смѣты его представляются земскими собраніями, уѣздными или губернскими, Губернатору на утвержденіе и не приводятся въ исполненіе до воспослѣдованія таковаго утвержденія.

6) Губернаторъ вноситъ смѣту на обсужденіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія и затѣмъ въ мѣсячный срокъ со дня полученія смѣты, или утверждаетъ ее согласно заключенію присутствія, или же въ тѣхъ случаяхъ, когда повышеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ сверхъ нормы (ст. I и 4) будетъ признано присутствіемъ или лично Губернаторомъ обременительнымъ для населенія или невызывающимся необходимостью, представляетъ смѣту Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ со своими по ней замѣчаніями и заключеніемъ присутствія по земскимъ и городскимъ дѣламъ.

7) Земскія смѣты не остановленныя Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня ихъ полученія Губернаторомъ считаются утвержденными.

8) Если министры Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ признаютъ предположенное земскими собраніями, губернскими или уѣздными, повышеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ за предѣлы, разрѣшаемые настоящими правилами (ст. I и 4), обременительнымъ для населенія или невызывающимся необходимостью, то указываютъ собраніямъ тѣ статьи расхода,

которыя подлежатъ сокращенію или исключенію изъ смѣты при сокращеніи расходной смѣты, Министры сообразуются съ заключеніемъ по сему предмету губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, а также съ ходатайствами Земскаго Собранія, буде таковыя были заявлены при представленіи смѣты, наблюдая, при этомъ, чтобы назначенія, отпускавшіяся по смѣтѣ предшествующаго года, не были сокращаемы иначе, какъ по заявленію о томъ Земскаго Собранія.

9) Если Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, не находя возможнымъ допустить предположенное Земскимъ Собраніемъ повышеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ по непосильности его для населенія, признаютъ въ тоже время исчисленные расходы необходимыми, то входятъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ отнесеніи впредь нѣкоторыхъ расходовъ губерніи или уѣзда на счетъ казны или объ оказаніи Земству воспособленія иного рода, для удовлетворенія же потребности текущаго года отпускаютъ Земству пособіе изъ особаго кредита, подлежащаго съ 1901 года включенію въ расходную смѣту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

8) Поручить Министрамъ Юстиціи и Внутреннихъ Дѣлъ, по принадлежности выработать и внести въ теченіе 1900 г. на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ предположенія о размѣрѣ: а) квартирнаго довольствія судебныхъ слѣдователей, становыхъ приставовъ и полицейскихъ урядниковъ и б) расходовъ, потребныхъ на содержаніе и дѣлопроизводство присутствій по воинской повинности въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ.

Докладывая уѣздному Земскому Собранію о приведенномъ выше законѣ, уѣздная земская управа присовокупляетъ, что представленная на утвержденіе Земскаго Собранія смѣта расходовъ на 1901 годъ составлена во всемъ согласно этого закона.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXV очередной сессіи.

12-го Сентября 1900 года (вечеромъ).

Засѣданіе открыто Симферопольскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Н. П. Чабовскимъ въ присутствіи 28 гласныхъ, Городскаго Головы А. Н. Ильина и Предсѣдателя Уѣздной Управы Г. Я. Есиповича. Въ числѣ Гласныхъ были не принявшіе утромъ присяги А. И. Пастакъ и Э. Б. Бобовичъ, а также и вновь прибывшій Арифъ Аппазъ оглу, которые по предложенію Предсѣдателя Собранія приняли установленную присягу.

Секретаремъ Собранія избранъ Мустафа Мурза Кипчакскій.

Предсѣдатель Собранія, объявивъ въ 7½ часовъ вечера засѣданіе открытымъ, предложилъ приступить къ разсмотрѣнію смѣты. При разсмотрѣніи § 1-го ст. 1-й прочитанъ докладъ Управы объ ассигнованіи 540 руб. на содержаніе 8-й пары лошадей.—Гласный Н. А. Пора-Леоновичъ просилъ дать свѣдѣнія о разгонѣ лошадей за прошлое и настоящее время, чтобы яснѣе выяснить потребность и послѣ сообщенія Предсѣдателя Управы цыфровыхъ данныхъ и объясненія Члена Управы М. М. Кипчакскаго. Собраніе докладъ Управы приняло и ст. 1-ю п. а въ 18857 руб. 50 коп. утвердило, а также утвердило по п. б. 300 руб. и по в. 300 руб., а всего по ст. 1-й § 1-го 19457 руб. 50 коп. по ст. 3-й ассигновано 800 руб. и по ст. 8-й 300 руб., итого по § 1-му 20557 руб. 50 коп.

По § II-му статьи 1-й п. а) ассигновано 6400 руб., а при разсмотрѣніи ст. 2-й Предсѣдатель Управы заявилъ, что въ смѣту ошибочно внесено добавочное лично бухгалтеру

управы Бѣлухѣ содержаніе въ 300 руб.. это не добавочное содержаніе, а единовременное пособіе, при этомъ прочелъ докладную записку бухгалтера Бѣлухи, поданную въ Управу съ ходатайствомъ объ увеличеніи ему содержанія до 1500 р. въ годъ и опредѣленіе Управы по этому ходатайству, по которому Управа постановила ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ бухгалтеру Бѣлухѣ единовременнаго пособія въ размѣрѣ 300 р., находя, что должность бухгалтера, какъ и секретаря имѣетъ характеръ штатныхъ должностей съ опредѣленнымъ годовымъ окладомъ въ 1200 руб. и не должна подвергаться такимъ колебаніямъ какъ оклады канцелярскихъ чиновниковъ въ зависимости отъ качества ихъ. Присовокупивъ при этомъ, что должности бухгалтера и секретаря одинаковы и что Управа считала неудобнымъ прибавлять жалованье одному, а другому нѣтъ, но въ тоже время считаетъ справедливымъ ходатайствовать передъ Собраніемъ о распространеніи на нихъ, какъ то дѣлается врачамъ, фельдшерамъ и учителямъ прогрессивнаго увеличенія содержанія по выслугѣ извѣстнаго числа лѣтъ. такъ какъ бухгалтеръ и секретарь настолько заняты, что лишены посторонняго заработка. На это Гласный В. П. Фурсенко возразилъ, что есть разница между служащими Управы врачами, фельдшерами и учителями, первые изъ нихъ на глазахъ Управы и она всегда можетъ отличить хорошаго и полезнаго служащаго, да и въ прошломъ году Управа возбуждала уже объ этомъ ходатайство и ходатайство это Собраніе отклонило, предоставивъ ей каждый разъ докладывать Собранію отдѣльно о каждомъ полезномъ служащемъ, служащихъ же внѣ Управы трудно отличить кто изъ нихъ лучше, а потому для нихъ и установлена прогрессивная прибавка. Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній по сему Собраніе *постановило:* выдать бухгалтеру Бѣлухѣ 300 р. въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкѣ на курсы и какъ личную выдачу подвергнуть въ концѣ Собранія закрытой баллотировкѣ.

По вопросу же о періодической прибавкѣ содержанія бухгалтеру и секретарю Собраніе *постановило:* остаться при постановленіи прошлаго года. Кромѣ того Собраніе *постановило:*

просить Управу на будущее время отдѣлять по смѣтѣ отдѣльно первоначальное содержаніе отъ личной прибавки.

Затѣмъ ст. 2-я утверждена въ суммѣ 9060 руб., а 300 р. предназначенные бухгалтеру Бѣлухѣ въ единовременное пособіе внести отдѣльной статьей. По ст. 4-й ассигновано 1000 р. При разсмотрѣніи же ст. 5 расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ Предсѣдатель Управы заявилъ, что Управа затруднялась вносить въ смѣту на содержаніе землемѣра, такъ какъ при Губернской Управѣ, учреждено оцѣночно-статистическое Бюро, на обязанности коего лежитъ приведеніе въ извѣстность всѣхъ земель, а потому запросила Бюро о предстоящихъ землемѣрныхъ работахъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ и получила отвѣтъ, что таковыхъ предвидится много. Управа, внеся въ смѣту на содержаніе землемѣра въ то же время проситъ полномочія Собранія на возбужденіе ходатайства предъ Губернскимъ Земствомъ о принятіи расхода этого на суммы оцѣночно-статистическаго Бюро. Гласный В. П. Фурсенко заявилъ, что Ялтинское Земство также входило съ подобнымъ ходатайствомъ въ Губернское Земство. но ему было отказано въ виду того, что это не входитъ въ предметъ веденія Бюро, чтобы оно могло производить и землемѣрныя работы. Гласный Ф. Ф. Шнейдеръ заявляетъ. что по измѣренію землемѣра Лопатина у него оказалось на 400 десятинъ больше, а потому проситъ разъяснить ему обязателенъ ли этотъ планъ для владѣльца или нѣтъ. Гласный В. П. Фурсенко объяснилъ, что только планы генеральнаго межеванія обязательны. Гласный Ф. М. Шлее заявилъ. что онъ понялъ заявленіе Франца Францевича въ томъ смыслѣ, что записывается ли по окладнымъ книгамъ. если по измѣренію Земскаго землемѣра оказывается больше противъ облагаемой земли. Оказывается, что нѣтъ. По измѣренію землемѣра у него оказалось меньше земли противъ записанной по окладнымъ книгамъ и Управа уменьшила на это количество. Изъ этого онъ видитъ, что когда земли оказывается меньше, то она слагается. а когда больше. то найденный излишекъ не записывается по окладнымъ книгамъ и на практикѣ выходитъ, что вся дѣятельность землемѣра убыточна для Земства,

такъ какъ все то, что онъ по измѣренію находитъ Земствомъ не облагается. В. Б. Кауль свидѣтельствуетъ, что нѣсколько сотъ десятинъ земли, согласно планамъ землемѣра записаны, какъ вновь открытыя.—Гласный Н. А. Пора-Леоновичъ заявилъ, что мысль о приглашеніи землемѣра впервые появилась, когда нужно было измѣрить дачу отъ Бешуя до Каралезъ, гдѣ много было владѣній не облагавшихся а когда владѣнія эти были приведены въ извѣстность, то Управа и записала ихъ по окладнымъ книгамъ. По его мнѣнію Земскій землемѣръ есть частный и по его планамъ Управа не можетъ уменьшать, или увеличивать количества земли, такъ какъ планы его не обязательны для землевладѣльца и только планы казеннаго землемѣра обязательны для владѣльца. Вопросъ о землемѣрѣ возбуждался и въ Ревизіонной Коммиссіи и для разработки его необходимо передать или особой Коммиссіи или же Ревизіонной. Гласный В. И. Фурсенко заявилъ, что снятая на планъ землемѣромъ Лопатинымъ Бешуйская дача, количествомъ въ 5000 десятинъ земли, гдѣ до 500 отдѣльныхъ владѣльцевъ татаръ, не знавшихъ, сколько у каждаго земли, есть крупное пріобрѣтеніе Земства, да и Каралезская дача есть не малое пріобрѣтеніе. Заслуги землемѣра будутъ громадны, если приведетъ въ извѣстность массу мелкихъ владѣній. Если Управа поставила бы правильно дѣло, то не было бы недоразумѣній относительно пользы отъ измѣреній землемѣра. Если по измѣреніямъ землемѣра оказывается меньше земли, то Управа обязана сложить излишне числящуюся землю, если же оказывается больше, то Управа должна записать ее, увѣдомивъ предварительно объ этомъ владѣльца и дѣло уже послѣдняго или согласиться съ измѣреніемъ Земскаго землемѣра, или же доказать что у него не больше земли. При правильной постановкѣ дѣла услуги землемѣра будутъ безцѣнны. Г. Я. Есиповичъ заявилъ, что не всѣ землемѣрныя работы принимались при обложеніи, то съ этимъ онъ соглашается, а что же касается того, что Земство понесло отъ этого громадные убытки, то онъ считаетъ, что говорить объ этомъ преждевременно. Нужно свѣрить для этого количество измѣренной земли данной—мѣстности съ облагаемой, чтобы

судить объ убыткахъ. Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній Собраніе по предложенію Предсѣдателя *постановило:* поручить Управѣ на будущее время при обложеніи земель придерживаться землемѣрнымъ планамъ. Затѣмъ по ст. 5-й ассигновано 1200 р.. Гласный М. Д. Раковъ возбуждаетъ вопросъ о томъ, чтобы поручить землемѣру измѣрить какую либо дачу. Гласный В. П Фурсенко поддерживаетъ это заявленіе и предлагаетъ предложить Управѣ ежегодно представлять свѣдѣнія о дѣятельности землемѣра и по предложенію Предсѣдателя Собраніе *постановило:* предложить Управѣ на будущее время представлять Собранію свѣдѣнія о дѣятельности землемѣра. Объявленъ перерывъ на 10 минутъ. По возобновленіи засѣданія приступлено къ дальнѣйшему разсмотрѣнію смѣты, при чемъ ст. 6-я оставлена открытой до заключенія смѣты. Прочитанъ и принятъ Собраніемъ докладъ Управы о ремонтѣ Симферопольскаго арестнаго дома. При разсмотрѣні и § III ст. 1-й прочитанъ докладъ Управы о перечисленіи въ депозитъ Главнаго Тюремнаго Управленія наличныхъ суммъ, предназначенныхъ на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія. Гласные Ф. М. Шлее, В. И. Фурсенко и В. В. Конради возбуждаютъ вопросъ о томъ, поступятъ ли суммы перечисленныя въ Главное Тюремное Управленіе обратно, или же теперь весь штрафной капиталъ переходитъ въ вѣдѣніе казны и Земство не можетъ ихъ расходывать. Д. Е. Серебряковъ прочелъ подлинный циркуляръ о перечисленіи денегъ въ Главное Тюремное Управленіе, послѣ чтенія котораго явилось сомнѣніе въ возможности внесенія въ смѣту будущаго года, а потому Собраніе *постановило:* передать вопросъ этотъ для разсмотрѣнія въ Коммиссію съ тѣмъ, чтобы она свое заключеніе представила до заключенія смѣты и ст. 1-ю оставить открытой. При чемъ въ Коммиссію эту избраны Гласные: В. И. Фурсенко, С. А. Архиповъ, М. Е. Серебряковъ и В. Б. Кауль. При разсмотрѣніи ст. 2-й Гласный Ф. М. Шлее возбуждаетъ вопросъ о томъ, что въ прошломъ Собраніи постановлено ходатайствовать о принятіи этого расхода на счетъ казны. Гласный В. И. Фурсенко сообщилъ, что въ этомъ отказано Земству. Д. Е. Серебряковъ заявляетъ, что по ст. 2-й

на сей годъ внесено меньше, такъ какъ нѣкоторыя статьи расхода отнесены на ст. 1-ю, но такъ какъ не выяснешъ еще вопросъ вообще о штрафныхъ суммахъ, то Собраніе *постановило*: передать въ ту же Коммиссію для разсмотрѣнія исчисленныхъ расходовъ и по 2-й ст. По ст. 3-й того же § III ассигновано 400 руб. При разсмотрѣніи § IV прочитанъ докладъ Управы о постройкѣ за счетъ дорожнаго капитала будки на Севастопольско-Мамашайскомъ шоссе, каковой Собраніемъ принять и сдѣланная на эту постройку передержка въ суммѣ 352 руб. 80 к. утверждена съ отнесеніемъ на остатки отъ содержанія сторожа за 1899 годъ, и половину текущаго года. Гласный Н. А. Пора-Леоновичъ справляется о суммѣ ежегоднаго дорожнаго капитала, находящагося въ распоряженіи Симферопольскаго Земства, Д. Е. Серебряковъ сообщилъ, что ежегодная сумма 18400 руб., но отъ прошлаго года есть значительные остатки, такъ что на будущій годъ имѣется капиталъ до 35000 руб. Гласный Ф. М. Шлее обращаетъ вниманіе на то, что по устройству дороги изъ Симферополя въ Булганакъ исчислено 10017 р. 45 коп., а между тѣмъ ему кажется, что дорога эта внѣ очереди. Д. Е. Серебряковъ объяснилъ, что прошлое Собраніе поручило дорожной Коммиссіи измѣнить очереди, что она и сдѣлала и при этомъ прочелъ докладъ Управы о постройкѣ дорожныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала въ 1901 г., согласно заключенію дорожной Коммиссіи. Городской Голова А. Н. Ильинъ заявилъ, что онъ такъ же состоитъ Членомъ дорожной Коммиссіи, засѣданія которой еще не окончены, такъ какъ предполагался выѣздъ Членовъ Коммиссіи, протокола онъ не подписывалъ и находитъ, что протоколъ Коммиссіи ошибочно составленъ и не все записано о чемъ говорилось въ Коммиссіи. Заявленіе это поддержано Гласными Ф. М. Шлее и Н. К. Ревеліоти, Д. Е. Серебряковъ объяснилъ, что дѣйствительно Члены Коммиссіи предполагали выѣхать, но не собрались и не выѣзжали. Управа же все сдѣлала, что поручено было ей Коммиссіей, Управа наканунѣ Собранія получила проэкты и смѣты, а потому и не могла предъявить ихъ для разсмотрѣнія дорожной Коммиссіи, если Собраніе находитъ нужнымъ,

то можно теперь же передать въ Коммиссію все это съ тѣмъ, чтобы она дала свое заключеніе въ эту же сессію. Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній по сему Собраніе *постановило*: вопросъ о дорожныхъ сооруженіяхъ со всѣми относящимися къ нему докладами Управы передать дорожной Коммиссіи съ тѣмъ, чтобы она заключеніе свое доложила Собранію въ эту же сессію. Въ виду же того, что изъ состава дорожной Коммиссіи выбыли Е. Э. Кесслеръ и И. М. Сочевановъ, то пополнить таковую Гласными А. И. Пастакъ, Ф. М. Кипчакскимъ и В. Б. Кауль. При разсмотрѣніи ст. 5-й § IV на содержаніе техническаго надзора Д. Е. Серебряковъ заявилъ, что Земскій техникъ просилъ прибавить ему содержаніе, такъ какъ дорожная Коммиссія при Губернской Земской Управѣ ассигновала въ распоряженіе Уѣзднаго Земства на жалованье техника 2000 р. и 500 р. на наемъ десятника и разные технические расходы. Управа же, принимая во вниманіе, что техникъ содержится на дорожныя средства, спеціально для дорожныхъ сооруженій, а между тѣмъ онъ исполняетъ технические работы по всѣмъ постройкамъ Земскимъ, которыхъ очень много, а потому проситъ Собраніе добавить технику еще 200 р. въ годъ содержанія. Послѣ обмѣна мнѣній между Гласными Собраніе *постановило*: вопросъ о содержаніи техника передать на разсмотрѣніе дорожной Коммиссіи Ст. 6-я пособіе казнѣ за устройство Симферопольско-Карасубазарскаго шоссе въ суммѣ 2000 руб. Собраніемъ утверждена. Объявленъ перерывъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Приложеніе 9-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

Объ ассигнованіи 540 руб. на содержаніе 8-й пары лошадей на Симферопольской Земской станціи.

Почтосодержатель Симферопольской Земской станціи М. И. Ксіонушко 5-го Мая с./г. вошелъ въ Управу съ ходатайствомъ о прибавкѣ на Симферопольской Земской станціи еще одной пары лошадей, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что съ учрежденіемъ 3-го полицейскаго стана разгонъ лошадей на столько увеличился, что положительно нѣтъ никакой возможности удовлетворять всѣхъ проѣзжающихъ, которымъ приходится ждать лошадей по цѣлымъ суткамъ, не смотря на то, что каждой парѣ приходится дѣлать 2—3 выѣзда въ сутки.

Докладывая объ изложенномъ Земскому Собранію, Управа, съ своей стороны, не можетъ не согласиться съ необходимостью прибавки еще одной пары лошадей на Симферопольской Земской станціи; такъ какъ съ учрежденіемъ 3-го стана разгонъ лошадей дѣйствительно на столько увеличился, что положительно не представляется возможнымъ удовлетворять своевременно проѣзжающихъ должностныхъ лицъ, а потому проситъ ассигновать 540 р. на содержаніе 8-й пары лошадей на Симферопольской Земской станціи.

Приложеніе 10-е

ВЪ СИМФЕРОПОЛЬСКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ.

Почтосодержателя Симферопольской Земской станціи М. И. Ксіонушко.

ПРОШЕНІЕ.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года я обращался въ Земское Собраніе о набавкѣ 4 пары лошадей, мотивируя большимъ разгономъ Въ настоящее же время разгонъ до того увеличился, что многіе изъ проѣзжающихъ ждутъ цѣлые сут-

ки въ виду неимѣнія лошадей, между тѣмъ каждая пара лошадей дѣлаетъ 2 и 3 выѣзда въ сутки, съ учрежденіемъ квартиры пристава 3 стана разгонъ еще болѣе увеличился, почему, заявляя объ этомъ, обращаюсь въ Управу съ покорнѣйшей и убѣдительнѣйшей просьбой набавить на Симферопольской Земской станціи одну пару лошадей, такъ какъ нѣтъ никакой возможности удовлетворять просьбы проѣзжающихъ при настоящемъ комплектѣ лошадей. Мая 5 дня 1900 г.

Приложеніе 11-е

ВЪ СИМФЕРОПОЛЬСКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ.

Бухгалтера оной, Димитрія Бѣлухи.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Въ началѣ 1894 г. бывшимъ Предсѣдателемъ Симферопольской Уѣздной Земской Управы К. И. Вяткинымъ я былъ приглашенъ на занимаемую мною теперь должность съ такимъ условіемъ, что я имѣлъ право оставаться и на прежней службѣ по Епархіальному вѣдомству и тамъ получать за службу вознагражденіе. Въ первые годы по Земству дѣла было меньше и возможно было кромѣ земскаго заниматься и другимъ дѣломъ, но въ послѣдніе 4—5 лѣтъ вслѣдствіе постоянныхъ реформъ въ дѣлѣ земскаго счетоводства и отчетности дѣло по земству стало сильно усложняться, и потребовалось на это дѣло затрачивать труда несравненно больше. чѣмъ прежде, а потому мнѣ пришлось оставить прежнее мѣсто, лишиться связаннаго съ нимъ жалованья до 1200 р. и остаться лишь при земствѣ, посвящая весь трудъ ему и не получая однако за это какой либо добавки.

Кромѣ того, въ виду неминуемаго подчиненія земскаго счетоводства Государственному контролю, для пользы дѣла настояла необходимость всесторонняго изученія счетоводства, въ предотвращеніе могущихъ быть нежелательныхъ ошибокъ, и къ этому мнѣ пришлось поѣхать въ г. Москву на счетоводные курсы изобрѣтателя русской тройной системы Ѳ. В.

Езерскаго и изучить счетоводство по всѣмъ существующимъ системамъ. Это мнѣ обошлось до 300 рублей и мое и безъ того скудное жалованье уменьшилось на эту сумму.

Теперь я, ссылаясь на мою семилѣтнюю службу въ настоящей должности и на достигнутые мною за это время результаты въ отношеніи правильной постановки счетоводства въ Управѣ, осмѣливаюсь покорнѣйше просить Управу увеличить мнѣ, съ будущаго 1901 года, содержаніе до 1500 рублей въ годъ. Августа 31 дня, 1900 г.

Приложеніе 12-е.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы

Сентября 11-го дня 1900 г.

Мѣсяцъ и число.	№ по порядку.	ДОЛОЖЕНО.	ОПРЕДѢЛИЛИ.	Исполненіе.
Сентября 6-го		Докладная записка Бухгалтера Управы Д. Т. Бѣлухи отъ 31 Августа, который ходатайствуетъ объ увеличеніи ему оклада жалованья съ 1200 р. до 1500 руб. въ годъ, въ виду долголѣтней службы и затраты имъ 300 р. на поѣздку въ г. Москву на счетоводные курсы изобрѣтателя русской тройной системы Г-на Езерскаго.	Ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ бухгалтеру Бѣлухѣ единовременнаго пособія въ размѣрѣ 300 рублей, а въ отношеніи увеличенія оклада постояннаго съ 1200 р. до 1500 руб. ходатайство Бѣлухи отклонить въ виду того, что должность бухгалтера также какъ и секретаря имѣютъ характеръ штатныхъ должностей съ опредѣленнымъ годовымъ окладомъ въ 1200 р., но не должны подвергаться такимъ колебаніямъ какъ оклады канцелярскихъ чиновниковъ въ зависимости отъ ихъ качествъ.	

Приложеніе 13 е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 г.

О ремонтѣ Симферопольскаго арестнаго помѣщенія.

Земскій техникъ г-нъ Спендіаровъ при заявленіи отъ 25 Іюля с./г. представилъ на усмотрѣніе Управы смѣту на ремонтъ Симферопольскаго арестнаго помѣщенія на сумму 470 руб. 50 коп., заявивъ при этомъ, что ремонтъ необходимо произвести лѣтомъ этого года, такъ какъ, отложивъ его на зиму, зданіе можетъ значительно пострадать.

Управа, разсмотрѣвъ представленную смѣту на ремонтъ Симферопольскаго арестнаго помѣщенія, по которой необходимо произвести слѣдующія работы: входъ въ погребъ, устройство колпака надъ кухонною плитою, устройство желѣзнаго колпака въ квартирѣ сторожа надъ плитою, устройство 2-хъ печей, ремонтъ пола въ кухнѣ, окраску тамбура, исправленіе оконныхъ просвѣтовъ, исправленіе нѣкоторыхъ дверныхъ просвѣтовъ, перестилку пола въ 4 камерахъ, заложить окно въ ретирадѣ, устройство въ немъ вентиляціи, исправленіе штукатурки снаружи стѣнъ и карнизовъ, покраска 4 дверныхъ просвѣтовъ и 8 оконныхъ просвѣтовъ, окраска половъ въ квартирѣ смотрителя, исправленіе крыши всего зданія и покраска таковой, пришла къ заключенію о крайней необходимости ремонта этого помѣщенія но въ виду значительности суммы исчисленной по смѣтѣ и принимая во вниманіе циркулярное предложеніе Г-на Начальника губерніи отъ 16 Іюня с./г. за № 2855, въ силу коего ограничено расходованіе штрафныхъ суммъ, воздержалась отъ производства расхода на ремонтъ арестнаго помѣщенія, не получивъ надлежащаго разрѣшенія Собранія на израсходованіе указанной суммы.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Управа проситъ разрѣшить ей произвести необходимый ремонтъ въ Симферопольскомъ арестномъ помѣщеніи и внести въ смѣту на счетъ штрафныхъ суммъ потребную на этотъ ремонтъ сумму 470 р. 50 к.

Приложеніе 14-е

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

О перечисленіи въ депозитъ Главнаго Тюремнаго Управленія наличныхъ суммъ, предназначенныхъ на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.

Высочайше утвержденнымъ 10 Іюня текущаго года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: 1, на расходы по расширенію существующихъ и сооруженію новыхъ мѣстъ заключенія для содержанія приговариваемыхъ къ лишенію свободы, взамѣнъ ссылки, обратить имѣющіяся налицо суммы, назначенныя на устройство помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей и земскихъ участковыхъ начальниковъ, съ возвращеніемъ позаимствованныхъ суммъ, по мѣрѣ надобности, къ прямому, въ законѣ указанному, ихъ назначенію установленнымъ порядкомъ и 2, въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній положено: постановленія губернскихъ земскихъ собраній о возведеніи или ремонтѣ помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ или городскихъ судей и земскихъ участковыхъ начальниковъ, равно какъ и исправительныхъ пріютовъ для несовершеннолѣтнихъ, на счетъ особо ассигнуемыхъ на этотъ предметъ изъ государственнаго казначейства средствъ, въ предѣлахъ позаимствованныхъ по тѣмъ же губерніямъ суммъ штрафныхъ капиталовъ, на расширеніе существующихъ и сооруженіе новыхъ мѣстъ заключенія, представляются мѣстнымъ губернаторомъ Министру Юстиціи, для внесенія подлежащихъ суммъ въ расходную смѣту Главнаго Тюремнаго Управленія и отпуска сихъ суммъ въ распоряженіе Земства.

На основаніи этого закона Управою изъ наличныхъ суммъ штрафного капитала перечислено на Главное Тюремное Управленіе 1500 руб. и засимъ предстоитъ перечислить деньгами и %% бумагами 11220 р. 60 к.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздному Земскому

Собранію, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь пояснить, что, по ея соображеніямъ, въ будущемъ 1901 году, согласно составленной смѣты, расходъ на устройство и содержаніе арестныхъ помѣщеній не превыситъ 3931 р. 25 коп., а поступленіе штрафныхъ суммъ за время съ 28 Іюля с./г. по 1 Января 1902 года будетъ не меньше этой суммы и по этому возбуждать ходатайство установленнымъ порядкомъ о возвратѣ Земству изъ позаимствованнаго казною штрафного капитала какой либо суммы на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія надобности не представляется.

М. Ю.

ГЛАВНОЕ
ТЮРЕМНОЕ УПРАВЛЕНІЕ

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО 5.

12 Іюля 1900 года.

№ 6.

Приложеніе 15 е.

Циркулярно.

Гг. Губернаторамъ.

Высочайше утвержденнымъ 10 Іюня сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено въ отношеніи денежныхъ расходовъ, вызываемыхъ отмѣною и ограниченіемъ ссылки, принять слѣдующія мѣры:

I. На расходы по расширенію существующихъ и сооруженію новыхъ мѣстъ заключенія для содержанія приговариваемыхъ къ лишенію свободы, взамѣнъ ссылки, обратить имѣющіяся налицо суммы, назначенныя на устройство помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ или городскихъ судей и земскихъ участковыхъ начальниковъ, съ возвращеніемъ позаимствованныхъ суммъ, по мѣрѣ надобности къ прямому, въ законѣ указанному, ихъ назначенію установленнымъ порядкомъ.

II. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить:

„Постановленія губернскихъ земскихъ собраній о возведеніи или ремонтѣ помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговo-

рамъ мировыхъ или городскихъ судей и земскихъ участковыхъ начальниковъ, на счетъ особо ассигнуемыхъ на этотъ предметъ изъ государственнаго казначейства средствъ, (свод. зак., т. XIV, изд. 1890 г., уст. сод. под. стр., ст. 13) (отд I),—представляются мѣстнымъ губернаторомъ Министру Юстиціи, для внесенія подлежащихъ суммъ въ расходную смѣту Главнаго Тюремнаво Управленія и, по утвержденіи этой смѣты, отпуска сихъ суммъ въ распоряженіе земства".

III. Предоставить Министру Юстиціи, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ и съ Государственнымъ Контролеромъ, установить порядокъ перевода на главное казначейство и веденія счетоводства по означеннымъ въ отдѣлѣ I суммамъ, а также расходованія оныхъ на общія тюремно-строительныя надобности.

Во исполненіе сего, по соглашенію съ вѣдомствами поименованными въ п. III приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство:

1. Не отказать въ распоряженіи Вашемъ о безотлагательномъ внесеніи въ подлежащія губернскія и уѣздныя казначейства имѣвшихся налицо ко времени полученія на мѣстахъ означеннаго закона помянутыхъ штрафныхъ суммъ (въ наличныхъ деньгахъ, въ % бумагахъ, на безсрочномъ вкладѣ и на текущемъ счету въ банковыхъ учрежденіяхъ) съ цѣлью безотлагательнаго же доставленія казначействами этихъ капиталовъ въ Главное Казначейство для зачисленія таковыхъ въ особый источникъ подъ наименованіемъ „депозиты Главнаго Тюремнаго Управленія по штрафнымъ суммамъ".

2. Сообщить, *не позже 1 Октября сего года*, въ Главное Тюремное Управленіе свѣдѣнія о количествѣ перечисленныхъ въ означенные депозиты упомянутыхъ выше суммъ, по каждому казначейству въ отдѣльности, съ указаніемъ рода внесенныхъ цѣнностей.

3. Независимо сосредоточенія въ распоряженіи Министерства Юстиціи всей накопившейся наличности штрафныхъ капиталовъ, выяснить и сообщить Главному Тюремному Управленію по каждому уѣздному и по губернскому земству, какія позаимствованія произведены были, когда именно—изъ

питрафныхъ капиталовъ до времени получения на мѣстахъ Высочайшаго повелѣнія 10 Іюня сего года на нужды посторонія ихъ прямому назначенію. на какіе сроки сдѣланы означенныя позаимствованія и какія мѣры признавали бы Вы необходимымъ принять къ своевременному возврату таковыхъ позаимствованій.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что, въ виду крайней настоятельности производства немедленнаго расходованія указанныхъ въ п. 1 суммъ, Министерствомъ Финансовъ вмѣстѣ съ симъ сдѣлано распоряженіе о переводѣ на главное казначейство этихъ суммъ по мѣрѣ поступленія ихъ въ мѣстныя казначейства и что суммы, поступающія въ питрафные капиталы послѣ полученія на мѣстахъ сказаннаго закона. должны обращаться по назначенію, согласно ст. 13 уст. сод. под. стр.

Приложеніе 16-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

О постройкѣ: за счетъ дорожнаго капитала будки на Севастопольско-Мамайскомъ шоссе.

Земскимъ Собраніемъ XXXIII очередной сессіи была внесена на 1899 годъ на постройку будки на Севастопольско-Мамайскомъ шоссѣ сумма по смѣтѣ техника 600 рублей. Въ виду того. что не былъ рѣшенъ вопросъ объ отчужденіи необходимаго участка земли подъ постройку будки, Управа не имѣла возможности въ прошломъ году исполнить порученіе Земскаго Собранія. Въ настоящемъ году, закончивъ переговоры съ землевладѣльцемъ Ѳ. О. Шталемъ объ уступкѣ 120 к. с. земли для этой надобности вблизи Бельбекскаго моста. Управа приступила къ производству означенной постройки хозяйственнымъ способомъ.

Предварительно до начала работъ по порученію Управы техникомъ Спендіаровымъ при содѣйствіи Губернскаго тех-

ническаго бюро былъ составленъ новый проэктъ со смѣтою, согласно мѣстнымъ условіямъ. По этой смѣтѣ вся постройка исчислена въ суммѣ 952 руб. 80 коп. Разница въ исчисленіяхъ первой и второй смѣты въ суммѣ 352 р. 80 коп. объясняется тѣмъ, что во 1-хъ вмѣсто сѣней и одной комнаты устраиваются сѣни и 2 комнаты, а въ связи съ этимъ увеличенъ размѣръ будки на 2,34 кв. саж.; во 2-хъ) спроэктирована сверхъ смѣты каменная кладовая подъ одну крышу съ будкою размѣрами 2×1,7 саж. для храненія инструментовъ и другихъ принадлежностей для дорожныхъ сооруженій, въ 3-хъ) предполагается устроить крытый сарай (коровникъ), отхожее мѣсто и заборъ съ воротами. Такимъ образомъ по второй смѣтѣ будка спроэктирована по образу казенныхъ со всѣми необходимыми службами и оградой и постройку таковой Управа полагаетъ удобнымъ и выгоднымъ производить сразу, чѣмъ разновременно и по частямъ. Управа поручила постройку будки управляющему Г-на Шталя Ѳ. Ѳ. Зырину, который изъявилъ свое любезное согласіе, при чемъ работы производятся подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Земскаго техника съ соблюденіемъ возможной экономіи. Постройка начата 12-го Іюля и въ настоящее время закончена вчернѣ, остается внутренняя отдѣлка помѣщеній, которыя къ 1-му Октября будутъ готовы для жилья.

Что касается до покрытія передержки въ суммѣ 352 руб. 80 коп., то Управа полагаетъ возможнымъ отнести таковую за счетъ неизрасходованной суммы, ассигнованной на наемъ сторожа на 1899 годъ и половину на текущій годъ т. е. 240+120=360 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе утвердить этотъ перерасходъ въ суммѣ 352 руб. 80 коп. съ отнесеніемъ его на вышеуказанный источникъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXV очередной сессіи.

13-го Сентября 1900 года (утромъ).

Засѣданіе открыто Симферопольскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Н. П. Чабовскимъ при участіи 29 гласныхъ, Городского Головы А. П. Ильина и Предсѣдателя Управы Г. Я. Есиповича. Въ виду же предстоящаго обсужденія вопроса по медицинской части, въ составѣ Собранія находится приглашенный Губернскій Врачебный Инспекторъ докторъ П. П. Аляпчиковъ. Секретаремъ Собранія избранъ Д. Е. Серебряковъ. Въ 10½ часовъ утра Предсѣдатель Собранія объявилъ Засѣданіе открытымъ, предложилъ выслушать журналъ засѣданія, состоявшагося 12-го Сентября утромъ, каковой и былъ принятъ съ нѣкоторыми измѣненіями въ редакціи. Затѣмъ Собраніе переходитъ къ обсужденію смѣтныхъ назначеній на 1901 годъ и вопросовъ относящихся къ медицинской части § VII.

При разсмотрѣніи ст. 1-й прочитанъ докладъ Управы объ учрежденіи 6-го медицинскаго участка. Гласный Пора-Леоновичъ находитъ, что мѣсто для 6-го участка Бахчи-Эли выбрано неудачно, въ виду того, что Земская станція слишкомъ отдалена и врачу неудобно будетъ пользоваться лошадьми, а между тѣмъ вопросъ о мѣстѣ нахожденія Земской станціи отъ врачебнаго пункта очень важный. Гласный М. М Кипчакскій заявляетъ, что Сабловскій и Табулдинскій врачебные участки, также отдалены отъ Земской станціи и это не вызываетъ большихъ неудобствъ, наконецъ это неудобство можно устранить, такъ какъ въ будущемъ году оканчивается срокъ содержанія Земскихъ станцій и новаго содержателя можно

обязать, чтобы онъ имѣлъ станцію вблизи врачебнаго участка. Гласный Булатъ Велишаевъ предлагаетъ закрыть Саблов-скій участокъ и открыть таковой въ Бахчи-Эли. По мнѣнію Гласнаго Пора-Леоновича необходимо сначала покончить съ существующими участками постройкой пріемныхъ покоевъ и тогда уже открывать 6-й участокъ. Выборъ мѣста въ Бахчи-Эли неудачный уже и потому. что мѣсто это вблизи города и врачебный пунктъ будетъ служить нуждамъ города. не уѣзда. Жители же города обезпечены медицинской помощью, имѣя Богоугодныя заведенія и прочія больницы. По его мнѣнію съ открытіемъ 6-го участка не слѣдуетъ спѣшить. такъ какъ можетъ подыскаться и болѣе подходящее мѣсто. чѣмъ Бахчи-Эли, во всякомъ случаѣ онъ находитъ, что вопросъ этотъ не достаточно разработанъ и требуетъ детальной раз-работки. Городской Голова А. П. Ильинъ заявилъ. что изъ доклада Управы и постановленія врачебнаго Совѣта ясно видно, что въ открытіи 6-го участка назрѣла настоятельная не-обходимость, боясь же. что городской житель воспользуется земской больницей ему кажется страшнымъ. Да и чего бой-детъ житель города въ Бахчи-Эли. когда у него больница ближе. Что же касается того, что Врачу неудобно будетъ сообщаться съ городомъ и уѣздомъ вслѣдствіе отдаленности почтовой стан-ціи. то первое неудобство можно устранить проведеніемъ къ нему телефона, который стоитъ всего лишь 90 руб. въ годъ. чтоже касается второго неудобства. то врядъ ли отдаленность почтовой станціи можетъ служить серьезнымъ препятствіемъ къ открытію участка. Служитъ къ препятствію открытія участка можетъ недостатокъ средствъ, а не отдаленность стан-ціи. Гласный В. П. Фурсенко находитъ. что нуждамъ части уѣзда приближеннаго къ городу могутъ служить Богоугод-ныя заведенія. Врачебный Инспекторъ П. Н. Алянчиковъ, поддерживая Городского Голову. добавляетъ, что и жители уѣзда, пріѣзжая въ городъ пользуются услугами городской амбулаторіи и городъ не отказываетъ въ помощи и не зая-вляетъ претензіи. Коммиссія. намѣчая пунктъ для 6-го участ-ка, все приняла во вниманіе и чтобы приблизить крайніе пункты отдаленные отъ врачебнаго участка, Коммиссія луч-

шаго пункта подыскать не могла. Кромѣ того Врачъ часто нуждается въ совѣтѣ товарища и въ этомъ случаѣ Бахчи-Элп, находясь вблизи города, вполнѣ удовлетворяетъ этому. Онъ удивляется. что Гласный Пора-Леоновичъ. находясь въ Врачебномъ Совѣтѣ, не возражалъ противъ этого, а теперь возражаетъ. Гласный Пора-Леоновичъ заявилъ, что онъ не возражалъ потому. что видѣлъ большинство за открытіе 6-го участка, предполагая высказаться объ этомъ въ Собраніи, онъ не высказываетъ опасенія. что городской житель воспользуется Земской больницей. а находитъ, что вслѣдствіе близости къ городу будетъ увеличеніе больныхъ и вообще онъ находитъ. что вопросъ этотъ не достаточно разработанъ и его нужно передать для детальной разработки, или въ Ревизіонную, или же другую какую либо Коммиссію. М. М. Кипчакскій заявляетъ, что въ прошломъ году Собраніе передало этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Врачебнаго Совѣта, который и представилъ свое заключеніе, а потому передавать его въ Коммиссію не имѣетъ основанія. Предсѣдатель Управы добавилъ къ этому. что если Гласному Пора-Леоновичу угодно, то онъ можетъ ознакомиться съ тѣмъ матеріаломъ, которымъ пользовался Врачебный Совѣтъ и Управа при составленіи своего доклада. Гласный Ф. М. Шлее также заявляетъ, что и онъ состоитъ Членомъ Врачебнаго Совѣта и хорошо знакомъ съ этимъ вопросомъ. Необходимость въ 6 участкѣ давно назрѣла. такъ какъ начиная отъ Сарабузъ до Салгира и вплоть до Табулдовъ жители давно не видятъ врача, вслѣдствіе отдаленности врачебныхъ участковъ. Первоначально предполагался участокъ въ Чуюнчахъ. но это оказалось не удобнымъ, такъ какъ нѣтъ вблизи станціи, да и участокъ въ районѣ Мамутъ-Султанъ остался бы безъ врачебной помощи. Въ настоящее время является вопросъ не о необходимости этого участка. а о средствахъ и если таковыя не позволяютъ. то можно отложить открытіе его еще на 1 годъ. Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній по сему Предсѣдатель Собранія поставилъ на баллотировку слѣдующій вопросъ: угодно ли Собранію открыть съ будущаго 1901 года 6-й врачебный участокъ и большинствомъ голосовъ вопросъ

рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Гласный В. П. Фурсенко возбуждаетъ вопросъ о мѣстѣ для 6 участка, вслѣдствіе чего Предсѣдатель Собранія объявляетъ перерывъ на 5 минутъ для обмѣна мнѣній по сему между гласными. Во время перерыва приведенъ къ присягѣ Гласный Али Мурза Тайганскій. По возобновленіи засѣданія, Предсѣдатель Собранія предложилъ высказаться по вопросу о назначеніи пункта 6-го медицинскаго участка. Городской Голова А. Н. Ильинъ, заявилъ, что во время перерыва выяснилось, что Земскіе врачи часто мѣняются во 1-хъ вслѣдствіе небольшого содержанія въ 1000 руб. въ годъ и во 2-хъ, что жизнь врачей въ деревняхъ, отдаленныхъ отъ города настолько неудобна, что не можетъ удовлетворить самымъ насущнымъ потребностямъ. Врачи г. Симферополя получаютъ 1500 р., изъ нихъ 1200 руб. жалованья и 300 руб. разъѣздныхъ и жизнь ихъ въ городѣ не можетъ быть такъ тяжела, какъ въ деревнѣ Земскому врачу. А потому онъ находитъ, что пунктъ въ Бахчи-Эли будетъ самымъ подходящимъ пунктомъ и можетъ больше удовлетворить врача сообразно его образованію и воспитанію, чѣмъ Чуюнчи, что и было принято во вниманіе какъ Врачебнымъ Совѣтомъ такъ и Управой: Гласный Ф. М. Шлее, поддерживая означенное мнѣніе Городского Головы, заявилъ, что во Врачебномъ Совѣтѣ одинъ изъ Членовъ Управы предлагалъ даже, что лучше всего назначить пунктъ въ самомъ г. Симферополѣ, такъ какъ бывали случаи, что въ Управу обращались за медицинской помощью и приходилось посылать нарочнаго въ уѣздъ къ врачу и когда не заставали такового дома, то приходилось посылать Врача въ уѣздъ къ больному изъ городскихъ и за это платить деньги и это было принято во вниманіе и рѣшено было провести телефонъ въ Бахчи-Эли для удобства сообщенія съ врачемъ въ экстренныхъ случаяхъ. При чемъ пунктъ въ Бахчи-Эли назначенъ временно. Гласный В. П. Фурсенко, не соглашаясь съ выборомъ мѣста въ Бахчи-эли, находитъ, что назначеніе хотя бы временнаго мѣстожительства Земскаго врача 6-го участка въ д. Бахчи-Эли, которое находится вблизи г. Симферополя, онъ не можетъ признать удачнымъ не только по

не удобствамъ жизни для врача въ деревнѣ, гдѣ трудно пріискать даже квартиру и откуда затруднительно будетъ пользоваться лошадьми Земской станціи и продуктами Симферопольскаго рынка, но и въ смыслѣ удобства сношеній Земскаго Врача съ населеніемъ уѣзда и Уѣздной Земской Управой, такъ какъ Земская станція, какъ и Управа помѣщаются въ г. Симферополѣ, при этомъ населеніе уѣзда, часто посѣщаетъ г. Симферополь и не всегда удобно для сношенія съ врачемъ отправляться въ Бахчи-Эли. Уже и теперь признается необходимымъ провести въ Бахчи-Эли телефонъ, только для сношенія Управы съ Земскимъ врачемъ, но затрата на устройство телефона едва ли будетъ цѣлесообразна при установленіи лишь временнаго мѣстопребыванія врача въ Бахчи-Эли и кромѣ того устройство телефонной линіи между Управою и квартирою врача въ Бахчи-Эли не можетъ устранить многихъ неудобствъ, соединенныхъ съ жизнью въ деревнѣ. Мѣстопребываніе врача въ Бахчи-Эли устанавливаетъ для населенія уѣзда лишь одни неудобства и затрудненія, которыя бы значительно устранялись, если бы онъ жилъ въ Симферополѣ. При томъ Бахчи-Эли, находясь въ окрестности г. Симферополя, гдѣ имѣется больница и амбулаторія находится сравнительно съ другими деревнями въ очень благопріятномъ положеніи въ смыслѣ врачебной помощи. Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній по сему Собраніе *постановило:* назначить пунктъ для 6-го медицинскаго участка временно въ Бахчи-Эли, ассигновать по ст. 1-й на содержаніе врача 6-го участка 1000 руб. и поручить Управѣ, если окажется нужнымъ, провести въ Бахчи-Эли въ квартиру врача телефонъ, израсходовавъ потребную сумму для этого изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности и доложить Собранію.

При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи смѣты на жалованье фельдшерамъ прочитанъ докладъ Управы объ увеличеніи первоначальнаго нормальнаго оклада фельдшеровъ съ 300 р. до 360 р., каковой докладъ Собраніемъ принять за исключеніемъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, вопросъ о которыхъ оставленъ открытымъ до разсмотрѣнія смѣты по ветеринарной части.

Прочитанъ и утвержденъ докладъ Управы объ увеличе-

ніи разъѣздныхъ денегъ фельдшерамъ, не пользующимся Земскими лошадьми и по ст. 2-й смѣты—разъѣздныя деньги фельдшерамъ—ассигновано 1225 руб.

Прочитанъ докладъ Управы о выдачѣ фельдшеру Дуванкойскаго участка Мартынову пособія въ 50 руб. на покупку лошади и *постановлено*: выдать фельдшеру пособіе на покупку лошади 50 р. изъ остатковъ изъ смѣтныхъ назначеній.

При разсмотрѣніи ст. 3-й содержаніе лѣчебныхъ заведеній Гласный Ф. Ф. Шнейдеръ возбуждаетъ вопросъ о томъ, что продовольствіе и содержаніе больныхъ съ каждымъ годомъ увеличивается нельзя ли, какъ то практикуется въ Богоугодныхъ заведеніяхъ взимать нѣкоторую плату хотя за одно продовольствіе. Ему извѣстны случаи, когда у рабочаго болитъ палецъ и онъ идетъ въ Земскую больницу на Земскій хлѣбъ, если же будетъ установлена какая либо плата за продовольствіе, то и желающихъ идти въ больницу изъ за каждаго пустяка найдется мало. Собраніе, принимая во вниманіе, что вопросъ этотъ новый и требуетъ подробной разработки *постановило*: Поручить Управѣ разработать его и доложить будущему Земскому Собранію. Затѣмъ по ст. 3-й ассигновано 9925 руб. и въ виду заявленія Гласныхъ о томъ чтобы на будущее время на содержаніе лѣчебныхъ заведеній по смѣтѣ показывалось бы отдѣльно, сколько передержано и сколько ассигнуется насодержаніе. Собраніе *постановило*: Поручить Управѣ на будущее время передержки показывать отдѣльно. По ст. 4-й на содержаніе Земскихъ аптекъ и покупку медикаментовъ ассигновано 6000 руб. При разсмотрѣніи ст. 5-й Городской Голова А. П. Ильинъ и Врачебный Инспекторъ П- Н. Аляпчиковъ заявляютъ, что ассигнованныхъ 60 р. на выписку медицинскихъ журналовъ очень мало и въ особенности теперь при открытіи 6-го участка, а потому находитъ необходимымъ оставить прошлогоднюю сумму 150 руб., съ чѣмъ Собраніе согласилось и *постановило*: ассигновать по ст. 5-й 150 рублей.

По докладу Управы о постройкѣ заразныхъ отдѣленій при пріемныхъ покояхъ Собраніе *постановило*: согласиться съ докладомъ Управы. Врачебный Инспекторъ П. Н. Аляпчиковъ

обращаетъ вниманіе Собранія на то, что на будущее время слѣдовало бы при составленіи плановъ на постройку пріемныхъ покоевъ составлять таковые вмѣстѣ съ заразными отдѣленіями и это несомнѣнно будетъ стоить дешевле, чѣмъ впослѣдствіи устраивать отдѣльныя заразныя отдѣленія при пріемныхъ покояхъ, съ чѣмъ Собраніе согласилось и *постановило*: поручить Управѣ представлять на будущее время планы и смѣты на постройку пріемныхъ покоевъ вмѣстѣ съ заразными отдѣленіями. Прочитанъ докладъ Управы о постройкѣ Табулдинскаго пріемнаго покоя. Объявленъ перерывъ на ½ часа.

По возобновленіи засѣданія Гласный Шлее заявилъ, что увеличивать смѣту на 2300 р. для постройки пріемнаго покоя не слѣдуетъ, а по его мнѣнію слѣдовало бы поручить Управѣ, въ виду того, что въ настоящее время камень дешевъ, заготовить матеріалъ и построить зданіе вчернѣ, употребивъ для этого, какъ докладываетъ и Управа 2300 р. оставшіеся не израсходованными; 1200 руб. оставшіеся отъ заразнаго отдѣленія и позаимствовать капиталъ на содержаніе стипендіатовъ въ Никитскомъ училищѣ 5172 р. 40 к. Такимъ образомъ, не обременяя смѣты, можно приступить къ постройкѣ и въ будущемъ году имѣть вчернѣ зданіе. Гласный В. П. Фурсенко находитъ, что самое благопріятное время для постройки пріемнаго покоя, это нынѣшній годъ, такъ какъ въ этомъ году Земство освобождается отъ содержанія Воинскаго Присутствія и Полиціи и имѣетъ отъ этого экономію до 10000 р., слѣдовательно, не увеличивая смѣты, можно приступить къ постройкѣ, тѣмъ болѣе, если дѣйствительно въ этомъ году постройка обойдется дешевле.

Гласный В. В. Конради находитъ, что съ постройкой пріемнаго покоя въ Табулдахъ слѣдуетъ пріостановиться, такъ какъ очень можетъ быть, что черезъ нѣкоторое время сдѣланное распредѣленіе участковъ окажется неудобнымъ и тогда прійдется сдѣлать новое распредѣленіе М. М. Кипчакскій объяснилъ, что въ Табулдахъ выстроено помѣщеніе подъ квартиру врача, кромѣ того Общество подъ пріемный покой отвело одну десятину земли и дало 3000 руб. Земство связано и

Государственная БИБЛІОТЕКА СССР им. В. И. Ленина

должно выстроить пріемный покой въ Табулдахъ. Послѣ этого Собраніе пожелало ознакомиться съ положеніемъ стипендіоннаго капитала, который Управа предположила занять.

М. М. Кипчакскій заявилъ Собранію о томъ, что относительно этого капитала есть особый докладъ, прочелъ докладъ Управы о зачисленіи Земскихъ стипендіатовъ въ ИМПЕРАТОРСКОЕ училище Садоводства и винодѣлія.

Собраніе, ознакомившись съ положеніемъ этого капитала, разсмотрѣло вопросъ, возбужденный Управою о зачисленіи стипендіатовъ. Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній Собраніе *постановило*: Поручить Управѣ раздѣлить постройку пріемнаго покоя на 2 года. Въ первый годъ приготовить зданіе вчернѣ, употребивъ для этого оставшіеся 2300 р. 66 к., взять заимообразно капиталъ въ 5172 руб. 40 к. и. на содержаніе стипендіатовъ въ Никитскомъ училищѣ, обратить на эту надобность оставшіеся непзрасходованными 1200 руб. на постройку заразнаго отдѣленія и внести въ смѣту по ст. 7-й 1000 руб. и того по ст. 7 ассигновано на устройство и содержаніе Табулдинскаго пріемнаго покоя 1000 руб., на ремонтъ пріемныхъ покоевъ 300 руб. и на лѣченіе больныхъ 700 руб. Что же касается вопроса объ измѣненіи порядка зачисленія стипендіатовъ въ Никитское училище, то Собраніе *постановило*: согласиться съ докладомъ Управы.

Врачебный Инспекторъ П. Н. Аляпчиковъ возбуждаетъ вопросъ о томъ, что Земство ежегодно ассигнуетъ на лѣченіе больныхъ въ Сакскихъ грязяхъ 500 руб., которыми могутъ воспользоваться только лишь 10 человѣкъ, между тѣмъ въ другихъ Земствахъ практикуется другой порядокъ, а именно: Земство выдаетъ пособіе на поѣздку въ Саки и есть больные, которые ограничиваются половинной суммой 25 руб. и такимъ образомъ Земство за тѣ же 50 руб. можетъ послать 2-хъ человѣкъ, такъ не найдетъ ли Симферопольское Земство возможнымъ ввести у себя такой порядокъ. Гласный Ф. М. Шлее проситъ Управу доложить списокъ лицъ, кои въ текущемъ году воспользовались Сакскими грязями Послѣ доклада Предсѣдателя Управы списка лицъ, посланныхъ на лѣченіе въ Саки Собраніе, принимая во вниманіе, что ассигнуе-

мые 500 руб. на лѣченіе въ Сакахъ предназначенные для бѣднѣйшаго населенія уѣзда, не нашло возможнымъ измѣнить порядокъ выдачи этихъ денегъ и *постановило*: оставить ту же систему выдачи этихъ денегъ. По докладу Управы объ ассигнованіи врачамъ Зуйскаго, Дуванкойскаго и Булганакскаго пріемныхъ покоевъ по 50 руб. каждому въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкамъ въ городъ по дѣламъ покоевъ, Собраніе *постановило*: согласиться съ докладомъ Управы и выдавать въ безотчетное распоряженіе по 50 руб. врачамъ изъ общей суммы на содержаніе пріемныхъ покоевъ. Прочитанъ докладъ Управы о сокращеніи срока выслуги Земскихъ врачей на періодическія прибавки съ пятилѣтняго до двухлѣтняго и послѣ обмѣна мнѣній по сему вопросу Собраніе *постановило*: согласиться съ докладомъ Управы, считать срокъ выслуги на добавку со дня поступленія на службу и внести въ смѣту по ст. 1-й § VII жалованье врачу Кефели еще 225 руб., всего 1625 р. По докладу Управы о производствѣ врачамъ и фельдшерамъ содержанія за время исправленія ими сверхъ прямыхъ ихъ обязанностей, вакантныхъ медицинскихъ должностей Собраніе *постановило*: согласиться съ докладомъ Управы и выдавать врачамъ содержаніе за время исправленія ими вакантныхъ должностей въ половинномъ размѣрѣ. По докладу Управы о выдачѣ пособія фельдшеру Спротѣ въ суммѣ 100 руб. и объ утвержденіи сдѣланнаго расхода въ суммѣ 154 руб. 89 коп. Собраніе *постановило*: выдать фельдшеру Спротѣ пособіе 100 руб. изъ остатковъ и утвердить сдѣланный Управою расходъ въ суммѣ 154 р. 89 коп. По докладу Управы о постройкѣ фельдшерскихъ квартиръ Собраніе *постановило*: согласиться съ докладомъ Управы и поручить ей разработать этотъ вопросъ и докладъ свой внести на разсмотрѣніе будущаго очереднаго Собранія. По докладу Управы объ утвержденіи расхода въ 27 р. 87 коп. на провозъ багажа врача Протасова отъ г. Москвы до г. Симферополя Собраніе *постановило*: утвердить сдѣланный Управою расходъ въ суммѣ 27 руб. 87 коп.

По прочтеніи доклада Управы о командировкѣ Земскихъ врачей въ Университетъ для изученія бактеріологіи Гласный

М. Е. Серебряковъ возбуждаетъ вопросъ о томъ, что не потребуется ли послѣ изученія врачами курса бактеріологіи, устройство особыхъ бактеріологическихъ кабинетовъ и послѣ объясненія Врачебнаго Инспектора, что врачу потребуется лишь микроскопъ, который и теперь ему необходимъ, Собраніе *постановило*: согласиться съ докладомъ Управы. Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

Послѣ перерыва изъ состава Собранія выбыли Гласные: В. И. Фурсенко и П. С. Щербина. По возобновленіи засѣданія доложенъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы объ утвержденіи Симферопольскаго Уѣзднаго Земства въ званіи постояннаго Члена Общества борьбы съ заразными болѣзнями.

По докладу Управы объ уполномочіи ея на израсходованіе до 100 руб. на устройство яслей въ Симферопольскомъ уѣздѣ Собраніе *постановило*: уполномочить Управу въ случаѣ надобности израсходовать на устройство яслей 100 руб. изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности. Затѣмъ Собраніе *постановило*: Докладъ Управы по расширенію зданія Зуйскаго пріемнаго покоя передать Ревизіонной Коммиссіи съ тѣмъ, чтобы она обревизовала правильность произведеннаго расхода въ теченіе года, а также передать ей доклады Управы: 1) по ходатайству подрядчика Наумова о выдачѣ ему 531 руб. 48 к. недополученныхъ при разсчетѣ по переустройству Зуйскаго пріемнаго покоя и 2) о выдачѣ единовременнаго денежнаго пособія семьѣ умершаго Земскаго служащаго Алексѣя Карпова и просить по двумъ послѣднимъ докладамъ представить свое заключеніе въ текущую сессію. За тѣмъ въ виду окончанія вопросовъ по медицинской части Врачебный Инспекторъ съ разрѣшенія Предсѣдателя Собранія удалился.

Собраніе приступило къ разсмотрѣнію § VIII Ст. 1-й содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ. При разсмотрѣніи смѣты на содержаніе фельдшеровъ возобновляется вопросъ объ увеличеніи первоначальнаго оклада ветеринарныхъ фельдшеровъ; при чемъ Гласный Ф. Ф. Шнейдеръ заявляетъ, что ветеринарныхъ фельдшеровъ никогда не видно въ уѣздѣ и такъ какъ ихъ дѣятельность не извѣстна, то съ увеличеніемъ содержанія слѣдуетъ пріостановиться. Означенное за-

явленіе поддержали Гласные Н. К. Ревеліоти и другіе. Послѣ же объясненія Члена Управы М. М. Кипчакскаго о томъ, что на весь уѣздъ всего 3 ветеринарныхъ фельдшера и что за 300 руб. нѣтъ никакой возможности подыскать порядочнаго фельдшера, Собраніе *постановило*: согласиться съ докладомъ Управы и увеличить первоначальный окладъ ветеринарныхъ фельдшеровъ до 360 руб. въ годъ и ст. 1 утверждена.

Съ разрѣшенія Предсѣдателя Собранія изъ засѣданія ушелъ Гласный Н. К. Ревеліоти и по ст. 2-й на медикаменты и инструменты ассигновано 200 р., итого по § VIII— 4572 руб. 50 коп.

Прочитанъ докладъ Управы о принятіи на счетъ Уѣзднаго сбора расходовъ по борьбѣ съ сапомъ. Гласный Н. А. Пора-Леоновичъ справляется о числѣ убитыхъ сапныхъ лошадей по Симферопольскому уѣзду и израсходованной на это суммѣ. М. М. Кипчакскій сообщилъ, что съ 1896 года по текущій годъ убито 301 лошадь и уплачено за нихъ 7189 р 57 к. Послѣ сообщенныхъ цифръ Гласный Пора-Леоновичъ заявилъ, что онъ ничего не видитъ угрожающаго и полагалъ бы возможнымъ принять этотъ расходъ на Уѣздный сборъ. Симферопольскій Городской Голова А. Н. Ильинъ заявилъ, что въ интересахъ уѣзда ввести общія мѣропріятія по борьбѣ съ сапомъ, такъ какъ городъ платитъ за убитыхъ сапныхъ лошадей отъ 3-хъ до 5-ти рублей и максимумъ 10 р., весьма естественно, что всѣ сапныя лошади изъ города попадаютъ въ уѣздъ, гдѣ Земство платитъ 25 руб. за убитую лошадь. Гласный В. В. Конради заявляетъ, что городъ уже вошелъ съ Губернскимъ Земствомъ въ соглашеніе, а изданныя обязательныя постановленія по сему касаются и г. Симферополя, на что Городской Голова заявилъ, что соглашеніе не состоялось, а былъ лишь запросъ со стороны города. При дальнѣйшемъ обсужденіи этого вопроса выяснилось, что вопросъ о принятіи на счетъ уѣзднаго сбора мѣропріятій по борьбѣ съ сапомъ требуетъ детальной разработки, а потому *постановлено*: оставить еще на одинъ годъ мѣропріятія по борьбѣ съ сапомъ на средства Губернскаго Земства, а вопросъ этотъ передать на разсмотрѣніе Симферопольскаго Уѣзд-

наго Сельско-хозяйственнаго Совѣта для разработки и доклада будущему очередному Земскому Собранію, а также просить г. Симферополь примкнуть къ обязательнымъ постановленіямъ Губернскаго Земства по борьбѣ съ саномъ. Прочитано отношеніе Таврической Губернской Земской Управы отъ 21 Августа сего года за № 4449 о выдачѣ вознагражденія сельскому сословію за павшихъ отъ сибиреязвенныхъ прививокъ лошадей и крупнаго рогатаго скота. Собраніе *постановило:* вопросъ этотъ передать на разсмотрѣніе Сельскохозяйственнаго Совѣта и доложить будущему Земскому Собранію.

Городской Голова А. Н. Ильинъ заявилъ, что на городскомъ скотѣ появилась болѣзнь яцуръ, а такъ какъ городской скотъ отправляется на выпасъ въ уѣздъ, то во избѣжаніе распространенія въ уѣздѣ болѣзни этой слѣдовало бы принять какія либо мѣры, на что гласный В. В. Конради объяснилъ, что обязательныя постановленія Губернскаго Земства касаются и яцура и мѣры принимаются, а Предсѣдатель Управы Г. Я. Есиповичъ сообщилъ, что мѣры со стороны Уѣзднаго Земства приняты.

Объявленъ перерывъ до 12 часовъ слѣдующаго дня.

Приложеніе 17-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

Объ учрежденіи 6-го медицинскаго участка.

Земское Собраніе прошлой очередной сессіи въ засѣданіи своемъ 4-го Октября 1899 года передало на разсмотрѣніе врачебнаго Совѣта вопросъ объ учрежденіи 6-го медицинскаго участка. Во исполненіе этого постановленія врачебный Совѣтъ, избравъ изъ среды своей Коммиссію, поручилъ выработать этотъ вопросъ и опредѣлить границы проэктируемаго 6-го медицинскаго участка на картѣ уѣзда. Означенная Коммиссія, прежде чѣмъ приступить къ разработкѣ этого вопроса, пришла къ заключенію о необходимости выяснить вопросъ, дѣйствительно-ли назрѣла необходимость открытія въ уѣздѣ 6-го участка и, если такая необходимость есть, то чѣмъ она вызывается. Принявъ во вниманіе, что за послѣдніе годы медицинское дѣло въ уѣздѣ значительно подвинулось впередъ, что среди населенія замѣчается все большее и большее довѣріе къ Земской медицинѣ вообще и къ врачебному персоналу въ частности, какъ показываютъ отчеты врачей, число больныхъ по уѣзду съ каждымъ годомъ быстро растетъ: такъ напримѣръ: въ $189^{5}/_{6}$ году больныхъ было только $14^{1}/_{2}$ тысячъ и въ $189^{6}/_{7}$ году 16 тысячъ, въ $189^{7}/_{8}$ ихъ уже 23 тысячи, въ $189^{8}/_{9}$—26 тысячъ и, наконецъ, въ истекшемъ $1899/_{1900}$ году число ихъ достигаетъ 34 тысячъ. Съ ростомъ числа больныхъ, пропорціонально увеличивается и трудъ медицинскаго персонала. Въ 1896 году, когда число больныхъ по уѣзду дошло до 16 тысячъ, тоесть: когда число больныхъ у каждаго изъ бывшихъ тогда 4-хъ врачей дошло до 4-хъ тысячъ, Уѣздное Земство нашло необходимымъ открыть 5-й медицинскій участокъ, находя, что четыремъ врачамъ справиться съ такимъ числомъ больныхъ не подъ силу. Съ тѣхъ поръ, какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ, число боль-

ныхъ продолжало быстро прогрессировать и къ настоящему времени болѣе чѣмъ удвоилось. Такимъ образомъ, въ настоящее время въ отношеніи трудности подачи населенію медицинской помощи, уѣздъ пришелъ въ еще худшее состояніе, чѣмъ онъ былъ въ 1896 году; а потому наличному составу врачей вести медицинское дѣло становится еще болѣе не подъ силу. Далѣе, вмѣстѣ съ ростомъ числа больныхъ, увеличивается и число разъѣздовъ, при чемъ, если прежде разъѣзды по участкамъ тяготили врачей и фельдшеровъ дальностью разстояній, то теперь, когда населеніе предъявляетъ массу требованій на повторныя посѣщенія больныхъ, стали тяготить врачей и фельдшеровъ своимъ числомъ. Такъ, по свѣдѣніямъ послѣдняго года, на каждаго изъ врачей уѣзда приходится свыше 200 выѣздовъ въ годъ. Такіе, чуть не ежедневные, выѣзды врача въ участокъ едва ли могутъ не причинять вредъ медицинскому дѣлу; оставляя такъ часто врачебную амбулаторію на попеченіе фельдшера, врачъ волей неволей лишаетъ своего совѣта, а часто необходимой экстренной помощи тѣхъ больныхъ, которымъ необходима исключительно врачебная помощь. Уменьшить же число разъѣздовъ можно только сокращеніемъ числа больныхъ въ каждомъ отдѣльномъ участкѣ чрезъ открытіе 6-го врачебнаго участка. Къ тому же, неравномѣрное разпредѣленіе уѣзда на участки и территоріальныя неудобства нѣкоторыхъ изъ нихъ порождаютъ далеко неодинаковыя условія для населенія въ пользованіи медицинской помощью. Такія неудобства замѣчаются особенно въ участкахъ Булганакскомъ и Сабловскомъ. Площадь перваго изъ нихъ имѣетъ значительно удлиненную форму, очень неудобна для разъѣздовъ, заставляющую врача тратить много времени на разъѣзды въ ущербъ общему медицинскому дѣлу въ участкѣ. Въ другомъ изъ этихъ участковъ, то есть, въ Сабловскомъ, неудобство для населенія въ пользованіи медицинской помощью состоитъ въ томъ, что цѣлымъ рядомъ горныхъ возвышенностей участокъ этотъ раздѣленъ на двѣ несовмѣстимыхъ половины, одну примыкающую къ Севастопольскому шоссе и другую, совпадающую съ долиной рѣки Салгира, къ Ялтинскому шоссе. Несовмѣстимость этихъ

двухъ половинъ такъ очевидна, что дальнѣйшее существованіе ихъ въ одномъ и томъ же участкѣ не мыслимо.

Всѣ эти данныя привели Коммиссію къ выводу о необходимости открыть въ уѣздѣ еще новый то есть 6-й медицинскій участокъ съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы въ его территорію вошла значительная часть селеній только что указанныхъ двухъ участковъ и чтобы такимъ образомъ избавить ихъ отъ вышеупомянутыхъ неудобствъ. По мнѣнію Коммиссіи 6-й медицинскій участокъ долженъ находиться къ сѣверо—западу отъ Симферополя, занимая площадь ограниченную съ сѣверо-запада границей Евпаторійскаго и Перекопскаго уѣздовъ, съ сѣверо-востока долиной рѣки Бештерекъ, съ юго-востока Феодосійское шоссе до г. Симферополя и съ юго-запада долина Салгира отъ Симферополя до Таушанъ-Базара. Въ означенномъ районѣ населеніе превышаетъ 7 тысячъ. Этотъ проэктъ, по мнѣнію Коммиссіи, удобенъ тѣмъ, что онъ устраняетъ неудобства, какъ Сабловскаго, такъ и Булганакскаго участка. Хотя площадь новаго участка по этому проэкту получаетъ очень удлиненную форму, но это неудобство до нѣкоторой степени сглаживается тѣмъ, что вдоль этой площади прилегаетъ прекрасное шоссе, съ одной стороны отъ Симферополя на Алушту, а съ другой—отъ Симферополя же на Сарабузъ, а поперекъ кромѣ того идетъ еще шоссе отъ Симферополя на Феодосію. По мнѣнію врачей удобство путей сообщенія значительно сглаживаетъ разстоянія, а потому, не смотря на удлиненную форму, въ новомъ участкѣ для врача не такъ будутъ чувствительны разъѣзды. Для того же, чтобы открытіемъ 6-го участка не слишкомъ уменьшить Сабловскій участокъ, къ территоріи этого послѣдняго нужно присоединить нѣсколько селеній лежащихъ къ юго-западу отъ Севастопольскаго шоссе, Булганакскаго участка и нѣсколько селеній Дуванкойскаго. Означенное мнѣніе Коммиссіи было предложено на обсужденіе врачебнаго Совѣта, который, въ засѣданіи своемъ 25 Августа с./г., признавъ приденные Коммиссіей мотивы въ пользу необходимости открытія новаго участка, вполнѣ основательными, вопросъ объ открытіи 6-го медицинскаго участка принялъ единогласно.

По мнѣнію Врачебнаго Совѣта открытіе участка съ указанной территоріей вполнѣ отвѣчаетъ нуждамъ уѣзда и совершенно устраняетъ въ медицинскомъ отношеніи неудобства, какія до сихъ поръ существовали въ Булганакскомъ и Сабловскомъ участкахъ, а потому постановилъ: просить Земскую Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи 6 участка и о назначеніи врачебнаго пункта его въ Бахчи-Эли.

Докладывая объ изложенномъ, Управа, какъ входившая въ составъ Коммиссіи по разработкѣ вопроса объ открытіи 6-го участка, вполнѣ присоединяется къ высказанному мнѣнію о необходимости открытія 6-го медицинскаго участка. При значительно же удлиненной формѣ новаго участка въ видахъ удобства сообщенія необходимо, чтобы врачебный пунктъ находился при шоссе, а для этого самымъ удобнымъ мѣстомъ будетъ Бахчи-Эли.

Въ виду высказанныхъ соображеній, Управа, позволивъ себѣ внести въ смѣту, по примѣру другихъ участковъ, на содержаніе врача 6-го медицинскаго участка 1000 рублей, квартирныя ему 300 руб., на наемъ прислуги 240 руб., на отопленіе, освѣщеніе и пр. расходы 260 руб., на наемъ фельдшера 360 рублей и квартирныя ему 60 рублей, всего 2220 рублей, просить Собраніе разрѣшить открыть 6-й медицинскій участокъ и утвердить сдѣланную для этого ассигновку.

Приложеніе 18-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

Объ увеличеніи первоначальнаго нормальнаго оклада фельдшеровъ съ 300 до 360 руб. въ годъ.

Въ засѣданіи Врачебнаго Совѣта 25-го Августа с./г. былъ поднятъ вопросъ о томъ, что первоначальное содержаніе фельдшеровъ въ 300 руб. слишкомъ недостаточное при дороговизнѣ жизни въ Крыму и что при такомъ низкомъ первоначальномъ окладѣ хорошіе фельдшера въ Симферопольскій уѣздъ не идутъ, а идутъ только неудачники, которые для медицин-

скаго дѣла мало желательны и пригодны; при чемъ были высказаны мнѣнія объ установленіи двухъ окладовъ содержанія въ 360 р и 300 руб., первый изъ нихъ выдавать фельдшерамъ медицинскимъ со школьнымъ образованіемъ, а второй военнымъ. Совѣтъ постановилъ: просить Земскую Управу ходатайствовать предъ Собраніемъ объ увеличеніи оклада содержанія до 360 руб. фельдшерамъ медицинскимъ и школьнымъ и оставить прежній окладъ въ 300 руб. для фельдшеровъ ротныхъ съ тѣмъ однако, что эти послѣдніе, по представленію Врачебнаго Совѣта, за полезную дѣятельность могутъ быть переведены на высшій окладъ содержанія; періодическія прибавки оставить въ силѣ до прежней предѣльной нормы въ 600 рублей. Постановленіе это рѣшено примѣнить и къ ветеринарнымъ фельдшерамъ уѣзда.

Докладывая объ этомъ Собранію, Управа, вполнѣ присоединяясь къ мнѣнію Врачебнаго Совѣта о необходимости прибавки первоначальнаго оклада содержанія фельдшеровъ для привлеченія въ уѣздъ лучшихъ фельдшерскихъ силъ, въ то же время не можетъ согласиться на разграниченіе содержанія между школьными и ротными фельдшерами, такъ какъ продуктивность труда тѣхъ и другихъ совершенно одинакова; предоставленіе же переводить фельшеровъ изъ низшаго въ высшій окладъ неизбѣжно породитъ массу недоразумѣній, а потому полагала бы вполнѣ справедливымъ установить для всѣхъ фельдшеровъ безъ различія, какъ медицинскихъ, такъ и ветеринарныхъ, первоначальный окладъ содержанія въ 360 р. въ годъ, при чемъ періодическія прибавки оставить въ силѣ до прежней предѣльной нормы въ 600 руб.—Кромѣ того, тѣмъ изъ фельдшеровъ, коимъ будетъ сдѣлана прибавка въ 60 руб., двухгодичный рокъ выслуги считать не со дня поступленія на службу, а со дня полученія новаго оклада содержанія.

Въ настоящее время необходимо добавить содержаніе 15-ти фельдшерамъ (12-ти медицинскимъ и 3-мъ ветеринарнымъ), которымъ, по разсчету 60 руб. въ годъ, необходимо внести въ смѣту будущаго года еще 877 руб. 50 к.

О чемъ Управа и имѣетъ честь ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ.

Приложеніе 19-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

Объ увеличеніи разъѣздныхъ денегъ фельдшерамъ не пользующимся Земскими лошадьми.

Въ засѣданіи врачебнаго Совѣта 25-го Августа сего года былъ поднятъ вопросъ о томъ, что 150 рублей получаемые фельдшерами на разъѣзды далеко не достаточно для того, чтобы отъ фельдшеровъ можно было требовать добросовѣстныхъ разъѣздовъ по участку, а потому необходимо или увеличить сумму на разъѣзды, или же денежную систему замѣнить натуральной. Совѣтъ просилъ Управу доложить этотъ вопросъ Земскому Собранію и просить его выдать пока фельдшерамъ въ видѣ прибавки къ разъѣзднымъ по 5 рублей за 5-ть мѣсяцевъ предстоящей зимы.

Въ прошломъ году по докладу Управы. Собраніе приняло единовременно фельдшерамъ, получающимъ разъѣздныя деньги по 5 рублей въ мѣсяцъ за 5 зимнихъ мѣсяцевъ, принявъ во вниманіе, что былъ неудовлетворительный урожай сѣна и овса и вслѣдствіе этого поднялись цѣны на фуражъ. Текущій годъ ни чуть не отличается отъ предыдущаго, а потому Управа, докладывая объ этомъ Собранію, просить, по примѣру прошлаго года, прибавить всѣмъ фельдшерамъ, получающимъ разъѣздныя деньги и не пользующимся Земскими лошадьми, по 5 рублей въ мѣсяцъ каждому въ теченіе пяти зимнихъ текущихъ мѣсяцевъ, начиная съ 1 Ноября сего 1900 года по 1-е Апрѣля будущаго 1901 года. при чемъ выдача эта должна имѣть видъ единовременной мѣры, вызываемой неудовлетворительностью урожая. Всѣхъ фельдшеровъ, получающихъ разъѣздныя деньги 7, почему просимая прибавка составитъ расходъ въ 35 рублей въ мѣсяцъ, а за 5 мѣсяцевъ 175 рублей: что же касается вопроса измѣненія существующаго порядка выдачи разъѣздныхъ денегъ, то этотъ вопросъ, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ оставить открытымъ для разработки.

Приложеніе 20-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

О выдачѣ фельдшеру Дуванкойскаго участка Мартынову пособія въ 50 руб. на покупку лошади.

Врачебный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 25-го Августа с./г. по заявленію врача Дуванкойскаго участка Ревеліоти, что у фельдшера ея участка А. Мартынова отъ сибирской язвы пала лошадь и вслѣдствіе своей бѣдности онъ не въ состояніи купить другой, просилъ Управу возбудить въ Земскомъ Собраніи ходатайство о выдачѣ ему пособія на покупку лошади.

Докладывая объ этомъ Собранію, Управа съ своей стороны, находя вполнѣ справедливымъ прійдти на помощь фельдшеру Мартынову и оказать ему въ такое тяжелое время матеріальную поддержку какъ прослужившему Земству 8 лѣтъ, и по отзыву врача своимъ добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу, вполнѣ заслужившимъ пособія, проситъ Собраніе выдать фельдшеру А. Мартынову 50 руб. на покупку лошади въ видѣ единовременнаго пособія.

Приложеніе 21-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

О постройкѣ заразныхъ отдѣленій при пріемныхъ покояхъ.

Земское Собраніе прошлой очередной сессіи, въ засѣданіи своемъ 4-го Октября 1899 года, ассигновавъ 1200 рублей, поручило Управѣ приступить къ постройкѣ заразнаго барака при Булганакскомъ пріемномъ покоѣ. Во исполненіе этого постановленія Управа поручила Земскому Технику составить планъ и смѣту предполагаемаго заразнаго барака. Когда же

таковые были готовы, то Управа внесла ихъ на разсмотрѣніе Врачебнаго Совѣта, при чемъ оказалось, что постройка по плану Техника обошлась бы Земству 3500 рублей, то есть значительно дороже ассигнованныхъ на нее Земскимъ Собраніемъ 1899 года, а размѣры этого зданія оказались таковы, что толщина стѣнъ, рекомендованная въ засѣданіи Врачебнаго Совѣта прошлаго года, признана недостаточной, въ виду чего Врачебный Совѣтъ просилъ Земскаго Техника составить новый планъ для постройки заразнаго отдѣленія такъ, чтобы онъ, уступая въ своихъ размѣрахъ прежнему, удовлетворялъ въ тоже время своему назначенію, а главное, чтобы смѣта на постройку по немъ зданія не такъ много превышала ассигнованную для него Земствомъ сумму. Затѣмъ въ засѣданіи Врачебнаго Совѣта 26-го Мая сего года Земскій Техникъ представилъ на усмотрѣніе Совѣта два новыхъ плана. Главная разница ихъ состоитъ въ томъ, что въ одномъ изъ этихъ плановъ коридоръ занимаетъ центральное положеніе, а въ другомъ боковое. Смѣта постройки по первому изъ нихъ много превышаетъ 3000 рублей, а смѣта по второму 2730 руб. 95 к. По мнѣнію Совѣта первый изъ этихъ плановъ оказался неудобнымъ съ одной стороны оттого, что постройка по немъ заразнаго отдѣленія обошлась бы Земству черезчуръ дорого, а съ другой потому, что коридоръ постройки по этому плану темный и потому неудобный для больничнаго помѣщенія. Въ виду этого Совѣтъ остановился на второмъ планѣ, но при этомъ призналъ необходимымъ сдѣлать въ немъ слѣдующія измѣненія: 1) коридоръ въ ширину устроить не въ $2\frac{1}{2}$ аршина а въ 3, 2) высоту всего зданія сдѣлать не въ $4\frac{1}{2}$ аршина а въ 5: 3) свѣтовое отношеніе съ $^1/_9$ увеличить до $^1/_5$, для чего прорубить еще два окна, 4) въ коридорѣ сдѣлать перегородку для устройства кладовой для чистаго бѣлья, и 5) задѣлать двери изъ палать въ ванную комнату и оставить изъ нея лишь одну дверь въ коридоръ.—Всѣ эти измѣненія въ планѣ, по заключенію Техника, увеличатъ стоимость постройки заразнаго отдѣленія на 500 рублей, вся же она тогда будетъ стоить 3230 рублей 95 коп. Врачебный Совѣтъ указанное мнѣніе свое просилъ довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа, принимая во вниманіе дороговизну постройки заразныхъ отдѣленій, находитъ, что расходъ этотъ слишкомъ обременителенъ для Земскаго бюджета и въ настоящее время является преждевременнымъ въ виду того, что въ Симферопольскомъ Земствѣ есть болѣе назрѣвшія и неотложныя потребности. какъ устройство пріемныхъ покоевъ при врачебныхъ пунктахъ и безъ того дорого стоющихъ Земству и только при устройствѣ при всѣхъ врачебныхъ пунктахъ пріемныхъ покоевъ, можно будетъ думать объ устройствѣ заразныхъ отдѣленій при нихъ, а потому Управа полагала бы вопросъ этотъ оставить открытымъ.

Приложеніе 22-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

О постройкѣ Табулдинскаго пріемнаго покоя.

Чрезвычайное Земское Собраніе въ засѣданіи 17-го Марта прошлаго 1899 года поручило Управѣ приступить къ постройкѣ квартиры врача въ д. Табулды и закрѣпить за Земствомъ крѣпостнымъ порядкомъ участокъ земли, уступаемый обществомъ подъ постройку въ Табулдахъ пріемнаго покоя.

Въ исполненіе настоящаго постановленія, Уѣздная Управа, предположивъ сдать работы эти съ торговъ, назначила на 4-е Мая прошлаго года торги, но на торгахъ не оказалось желающаго взять этой работы въ виду того, что послѣ составленія смѣты цѣны на строительный матеріалъ повысились отъ 20 до 30%. Тогда Управа рѣшила произвесть постройку полухозяйственнымъ способомъ подъ своимъ контролемъ и наблюденіемъ Земскаго Техника. Въ настоящее время построено зданіе подъ квартиру врача, сдѣланъ погребъ, сарай и произведенъ расходъ не предусмотрѣнный смѣтою на вырытіе колодца и вставленіе помпы и на постройку ограды вокругъ всего участка земли пространствомъ одна десятина.

Принимая же во вниманіе, что деньги ассигнуемыя ежегодно по 1000 руб. на постройку Табулдинскаго пріемнаго покоя, въ тоже время предназначались и на содержаніе, Управа относила на эти деньги и другіе расходы какъ напримѣръ: на страхованіе зданія, на публикацію о торгахъ и проч. и такимъ образомъ по настоящее время израсходовано на постройку и другія надобности 5699 руб. 34 коп. изъ образовавшагося капитала въ 8000 руб., слѣдовательно остается къ 1-му Января 1901 года свободныхъ суммъ 2300 руб. 66 к.

Закончивъ постройку квартиры для врача со службами, предстоитъ приступить къ постройкѣ пріемнаго покоя, которая исчислена по смѣтѣ Земскаго Техника въ 10920 р. 99 к. Эта сумма, по мнѣнію Управы, слишкомъ недостаточна и обязательно вызоветъ перерасходъ въ виду того во первыхъ, что послѣ составленія смѣты строительный матеріалъ значительно повысился въ цѣнѣ и во вторыхъ приходится, въ силу необходимости, дѣлать нѣкоторыя отступленія отъ утвержденныхъ плана и смѣты, такъ какъ по мнѣнію Врачебнаго Совѣта внутренній корридоръ покоя необходимо расширить на 1 аршинъ, увеличить число просвѣтовъ въ нѣкоторыхъ строеніяхъ и проч.; все это вызываетъ лишній расходъ и Управа считаетъ, что для постройки пріемнаго покоя необходима сумма не менѣе какъ въ 12000 руб. Имѣя въ своемъ распоряженіи оставшіеся 2300 руб. Управа при ежегодномъ ассигнованіи въ 1000 руб., можетъ приступить къ постройкѣ пріемнаго покоя не раньше какъ черезъ 10 лѣтъ. Такой большой промежутокъ времени неминуемо вредно отзовется на дѣлѣ медицинской помощи, что крайне не желательно.

Признавая необходимость постройки пріемнаго покоя и желая выйдти изъ этого затруднительнаго положенія, Управа предположила приступить къ постройкѣ пріемнаго покоя въ будущемъ году, изыскавъ для этого слѣдующія средства: внести въ смѣту на будущій годъ вмѣсто обычныхъ 1000 руб.— 3300 руб., всего лишь на 2300 р. больше и затѣмъ для пополненія недостающей суммы обратить на эту надобность оставшіеся неизрасходованными 1200 р., ассигнованные на постройку заразнаго отдѣленія при Булгапакскомъ пріемномъ

покоѣ и взять заимообразно капиталъ на содержаніе стипендіатовъ въ Никитскомъ училищѣ садоводства и винодѣлія въ суммѣ 5172 руб 40 к. съ ежегоднымъ погашеніемъ въ 1000 руб. Такимъ образомъ, не обременяя смѣты, въ будущемъ году можно имѣть пріемный покой и въ теченіе 5 лѣтъ расплатиться съ названнымъ капиталомъ т. е. вмѣсто внесенія въ смѣту 1000 руб. на постройку пріемнаго покоя, вносить въ теченіе 5-ти лѣтъ по 1000 руб. на погашеніе долга.

Докладывая о вышеизложенныхъ своихъ соображеніяхъ, Управа проситъ Собраніе внести въ смѣту на будущій годъ на постройку пріемнаго покоя вмѣсто 1000 р.—3300 руб., разрѣшить заемъ стипендіоннаго капитала въ суммѣ 5172 р. 40 коп. съ ежегоднымъ погашеніемъ въ 1000 руб. и обратить на эту надобность предназначенные на постройку заразнаго отдѣленія оставшіеся не израсходованными 1200 р., уполномочить Управу приступить теперь же къ постройкѣ Табулдинскаго пріемнаго покоя по плану, утвержденному Земскимъ Собраніемъ 1898 года.

Приложеніе 23-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

О зачисленіи Земскихъ стипендіатовъ въ ИМПЕРАТОРСКОЕ училище садоводства и винодѣлія.

Земское Собраніе XXIX-й очередной сессіи въ засѣданіи своемъ 2-го Октября 1894 г. въ ознаменованіе бракосочетанія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ рѣшило учредить при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Никитскомъ Училищѣ садоводства и винодѣлія двѣ стипендіи, по 175 рублей каждая, для достойнѣйшихъ учениковъ, окончившихъ ученіе въ Земскихъ сельскихъ школахъ преимущественно изъ дѣтей крестьянъ Симферопольскаго уѣзда: для образованія этого капитала постановлено вносить въ смѣту ежегодно по 1000 рублей до тѣхъ поръ, пока образовавшаяся сумма будетъ приносить въ

годъ процентовъ 350 рублей. Въ настоящее время въ виду достаточнаго накопленія означеннаго капитала для одной стипендіи (5172 р. 40 к.—изъ нихъ 1100 р. въ %% бумагахъ и 4072 р. 40 к. наличными деньгами), Уѣздная Управа, желая помѣстить въ названное училище хотя одного стипендіата, обратилась къ Директору Никитскаго училища съ просьбой сообщить ей условія поступленія и программу училища, на каковой запросъ Директоръ училища, препровождая при отношеніи отъ 9-го Іюля с./г. за № 869 правила для поступленія въ Никитское училище, сообщилъ, что по ограниченности вакансій конкурсъ обыкновенно бываетъ большой, а потому необходимо, чтобы стипендіатъ Земства былъ хорошо подготовленъ къ вступительному экзамену. Изъ присланныхъ же правилъ видно, что въ училище принимаются мальчики въ возрастѣ не менѣе 15-ти лѣтъ и не старше 17-ти лѣтъ. Для поступленія въ 1-й классъ училища требуется окончаніе курса въ уѣздномъ, городскомъ или двух-классномъ сельскомъ училищѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, либо въ Духовномъ училищѣ православнаго исповѣданія или выдержаніе соотвѣтственнаго испытанія въ Никитскомъ Училищѣ, курса же народныхъ школъ не достаточно.

Докладывая объ изложенномъ, Управа, въ виду невозможности опредѣленія въ Никитское Училище на Земскую стипендію ученика окончившаго въ Земской сельской школѣ, проситъ Собраніе дополнить свое постановленіе въ томъ смыслѣ, что въ Никитское училище могутъ быть зачисляемы стипендіатами Земства и изъ другихъ училищъ.

Приложеніе 24-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

Объ ассигнованіи врачамъ Зуйскаго, Дуванкойскаго и Булганакскаго пріемныхъ покоевъ по 50 рублей каждому въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкамъ ихъ въ городъ по дѣламъ покоевъ.

Прошлое очередное Земское Собраніе въ засѣданіи своемъ 4-го Октября передало на разсмотрѣніе Врачебнаго Совѣта вопросъ о возмѣщеніи расходовъ врачей по выѣздамъ ихъ въ городъ по дѣламъ пріемнаго покоя. Вслѣдствіе чего врачебный Совѣтъ, въ засѣданіи своемъ 24-го Ноября прошлаго 1899 года, разсмотрѣвъ означенный вопросъ и находя, что врачамъ, завѣдывающимъ пріемными покоями въ уѣздѣ и ведущимъ хозяйственную часть по содержанію этихъ покоевъ, для нуждъ этихъ послѣднихъ приходится часто ѣздить въ городъ и во время этихъ поѣздокъ нести неизбѣжные расходы, и имѣя въ виду, что врачи не обязаны указанные расходы производить изъ собственныхъ средствъ, врачебный Совѣтъ нашелъ необходимымъ вознаграждать врачей за эти поѣздки и постановилъ: ходатайствовать черезъ Управу передъ Уѣздным Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ врачамъ авансомъ по 50 рублей въ годъ на расходы по поѣздкамъ въ городъ по дѣламъ пріемныхъ покоевъ, въ ихъ полное безконтрольное распоряженіе.

Докладывая объ изложенномъ, Управа, съ своей стороны, находитъ, что дѣйствительно выѣзды врачей изъ уѣзда въ городъ для закупокъ провіанта и всего необходимаго для завѣдываемыхъ ими пріемныхъ покоевъ сопряжены съ извѣстными расходами, полагаетъ нужнымъ возмѣщать эти расходы, но имѣя въ виду, что такъ какъ трудно установить расходъ о выѣздахъ врачей по дѣламъ пріемнаго покоя, Управа вполнѣ, соглашаясь съ постановленіемъ врачебнаго Совѣта, предполагаетъ выдавать врачамъ по 50 рублей въ годъ въ безконтрольное ихъ распоряженіе въ возмѣщеніе расходовъ

по поѣздкамъ въ городъ по дѣламъ пріемнаго покоя, а потому Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, прося ассигновать по 50 рублей каждому врачу завѣдывающему пріемными покоями, всего 150 рублей.

Приложеніе 25-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

О сокращеніи срока выслуги Земскихъ врачей на періодическія прибавки съ пятилѣтняго до двухлѣтняго.

Въ засѣданіи Врачебнаго Совѣта 7-го сего Сентября мѣсяца былъ возбужденъ вопросъ о томъ, что первоначальный окладъ содержанія врача въ 1000 руб. такъ малъ, что на него съ трудомъ можно привлечь въ Симферопольскій уѣздъ хорошія врачебныя силы и вслѣдствіе такого низкаго оклада содержанія врачи живутъ въ уѣздѣ не долго и контингентъ врачей часто мѣняется. Пятилѣтняя прибавка мало интересна для врачей потому, что при ней предѣльный окладъ содержанія въ 2000 руб. врачъ можетъ получить лишь черезъ пять пятилѣтій то есть черезъ 25 лѣтъ. При такой системѣ прибавокъ выходитъ на практикѣ, что полнымъ предѣльнымъ окладомъ не можетъ воспользоваться ни одинъ врачъ, такъ какъ срокъ выслуги эмеритуры 21 годъ, а служить Земству по выслугѣ эмеритуры едва ли какой врачъ согласится. При обсужденіи этого вопроса врачебный Совѣтъ полагалъ, что было бы справедливо, не увеличивая первоначальнаго оклада содержанія врачей, сократить срокъ періодическихъ прибавокъ съ пятилѣтняго до 2-хъ лѣтняго съ прибавками $^1/_8$ части жалованья и постановилъ: просить Земское Собраніе, оставивъ содержаніе врачей безъ измѣненія, въ видахъ сокращенія для врачей срока выслуги предѣльнаго оклада содержанія, пятилѣтній срокъ прибавокъ, по примѣру фельдшеровъ и учителей, замѣнить двухлѣтнимъ съ тѣмъ, чтобы черезъ каждые два года врачъ получалъ прибавку содержанія размѣромъ въ

1/8 его первоначальнаго оклада т. е. въ 125 руб. и выдачу этихъ прибавокъ продолжать, какъ то практиковалось и раньше, до удвоенія содержанія то есть до 2000 р., каковой окладъ врачъ будетъ получать по прослуженіи Земству 16 лѣтъ.

Докладывая объ изложенномъ, Управа, принимая во вниманіе дороговизну жизни въ Крыму, гдѣ врачъ, живя въ деревнѣ, всѣ продукты принужденъ имѣть и привозить изъ города, находитъ, что жить врачу на 1000 руб. дѣйствительно слишкомъ тяжело, а потому сокращеніе срока выслуги на прибавку содержанія, по мнѣнію Управы является мѣрою вполнѣ желательной, могущею привязать врача къ занимаемому мѣсту и проситъ Собраніе сократить сроки выслуги врачей на прибавку содержанія съ пятилѣтняго до 2-хъ лѣтняго, причемъ прибавку производить въ размѣрѣ 1/8 части нормальнаго оклада т. е. въ 125 руб., оставивъ предѣльный окладъ содержанія въ 2000 р, и въ этомъ же духѣ измѣнить 11-й § инструкціи Земскимъ врачамъ Симферопольскаго уѣзда.

Приложеніе 2б е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

О производствѣ врачамъ и фельдшерамъ содержанія за время исправленія ими сверхъ прямыхъ ихъ обязанностей, вакантныхъ медицинскихъ должностей.

Земское Собраніе прошлой очередной сессіи, въ засѣданіи своемъ 4-го Октября, выслушавъ докладъ Управы о производствѣ врачамъ и фельдшерамъ содержанія за время исправленія ими сверхъ прямыхъ ихъ обязанностей вакантныхъ медицинскихъ должностей и принимая во вниманіе, что вопросъ этотъ касается всего уѣзда, оставило вопросъ этотъ открытымъ впредь до разсмотрѣнія его во Врачебномъ Совѣтѣ.

24-го Ноября прошлаго 1899 г. вопросъ этотъ разсматривался во врачебномъ Совѣтѣ; при чемъ Совѣтъ общимъ числомъ голосовъ высказался за необходимость удовлетворить

врачей и фельдшеровъ за исполненіе медицинскихъ обязанностей въ сосѣднихъ участкахъ въ томъ лишь случаѣ, если въ этихъ участкахъ врачей и фельдшеровъ должности временно вакантны. Размѣръ вознагражденія опредѣленъ Совѣтомъ половиной нормальнаго оклада содержанія, присвоеннаго временно завѣдываемымъ должностямъ.

Докладывая объ изложенномъ Собранію, Управа съ своей стороны полагала бы справедливымъ вознаграждать врачей и фельдшеровъ за исправленіе ими вакантныхъ должностей, такъ какъ у насъ и безъ того медицинскіе участки велики, а при вакантности сосѣдняго участка, которымъ приходится завѣдывать оставшемуся врачу съ ограниченнымъ комплектомъ младшаго медицинскаго персонала, трудъ его увеличивается вдвое, который можетъ продолжаться и болѣе мѣсяца, а потому было-бы желательно Земскихъ врачей вознаграждать за это какъ вознаграждаются Правительственные врачи, согласно 134 ст. т. XIII Устава Врачебнаго, въ коей сказано: „врачамъ уѣзднымъ и другимъ исправляющимъ „сверхъ прямыхъ ихъ обязанностей, вакантныя медицинскія „должности въ томъ же уѣздѣ, производится, впредь до за„мѣщенія вакантной должности, съ разрѣшенія каждый разъ „Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, добавочное содержаніе въ „слѣдующемъ размѣрѣ: въ губерніяхъ: Архангельской, Астра„ханской, Вологодской, Вятской, Олонецкой, Оренбургской, „Уфимской и Пермской, полный окладъ присвоеннаго вакант„ной должности содержанія: въ прочихъ же губерніяхъ по„ловина означеннаго оклада.“

Такой расходъ не вызоветъ новаго ассигнованія, такъ какъ источникомъ вознагражденія врачей и фельдшеровъ въ половинномъ размѣрѣ оклада присвоеннаго вакантной должности, могла бы служить сумма ассигнованная на содержаніе врачей и фельдшеровъ.

Приложеніе 27-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

О выдачѣ пособія фельдшеру Сиротѣ въ суммѣ 100 руб. и объ утвержденіи сдѣланнаго расхода въ суммѣ 154 р. 89 коп.

Земскій врачъ Зуйскаго пріемнаго покоя г. Кефели, отношеніемъ своимъ отъ 11-го Мая ./г. за № 62, сообщая Управѣ, что фельдшеръ Туатайскаго участка Сирота, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія, вынужденъ выйти въ отставку и въ виду—долговременной службы (15 лѣтъ) и стѣсненныхъ матеріальныхъ средствъ проситъ его ходатайствовать предъ Уѣздной Управой о выдачѣ ему пособія въ размѣрѣ 100 руб., съ своей стороны, свидѣтельствуя предъ Управой, что фельдшеръ Сирота, прослужившій Симферопольскому Земству болѣе 15 лѣтъ, получилъ жестокую болѣзнь позвоночника, а потомъ и легкихъ во время отправленія служебныхъ обязанностей (паденіе съ брички съ поврежденіемъ позвоночника, простуда проч.), находитъ вполнѣ заслуживающимъ просимаго имъ пособія. При этомъ врачъ, чтобы не заставлять больнаго фельдшера продолжать службу изъ затруднительнаго денежнаго положенія, просилъ выдать ему пособіе не ожидая Земскаго Собранія.

Настоящее ходатайство было разсмотрѣно въ коллегіальномъ засѣданіи Управы 22 Мая с./г., которая, находя вполнѣ справедливымъ вознаградить фельдшера Сироту за его полезную дѣятельность въ теченіе 15 лѣтъ, рѣшила выдать ему въ пособіе мѣсячный окладъ получаемаго содержанія въ размѣрѣ 42 руб. 89 коп., не рѣшаясь выдать ему, безъ разрѣшенія Земскаго Собранія пособіе въ 100 руб., тѣмъ болѣе что на время болѣзни Сироты былъ приглашенъ временно фельдшеръ Зелинскій съ платою по 30 руб. въ мѣсяцъ, что составило съ 23-го Февраля по 15-е Іюля (день увольненія Сироты) 112 руб.

Докладывая объ изложенномъ Собранію, Управа нахо-

дить справедливымъ вознаградить фельдшера Сироту за службу Земству въ теченіе болѣе 15 лѣтъ, который вслѣдствіе тяжелыхъ условій службы потерялъ здоровье и возможность зарабатывать средства на прокормленіе своей семьи, а потому Управа ходатайствуетъ не отказать въ выдачѣ фельдшеру Сиротѣ единовременнаго пособія въ суммѣ 100 руб., а также утвердить сдѣланный Управою расходъ на наемъ фельдшера, на время болѣзни Сироты, 112 рублей и 42 р. 89 к., выданные Сиротѣ при увольненіи всего 154 руб. 89 коп., отнеся на статью смѣты на содержаніе фельдшеровъ, по каковой статьѣ имѣется остатокъ на покрытіе указаннаго расхода.

Приложеніе 28-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

О постройкѣ фельдшерскихъ квартиръ.

Врачебный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 25 Августа с./г. постановилъ: просить Земскую Управу внести вопросъ о постройкѣ фельдшерскихъ квартиръ на разсмотрѣніе предстоящаго Земскаго Собранія. Вопросъ объ устройствѣ фельдшерскихъ квартиръ поднимался въ Земскомъ Собраніи еще въ 1896 году, но въ виду того, что ходатайство это было внесено не Управой, а непосредственно Врачебнымъ Совѣтомъ, Собраніе вопросъ этотъ оставило открытымъ. Въ настоящее время Врачебный Совѣтъ вновь возбуждаетъ вопросъ въ виду того, что фельдшерскія помѣщенія слишкомъ тѣсны и фельдшера въ одной и той же комнатѣ живутъ, принимаютъ больныхъ и оказываютъ подчасъ легкія оперативныя пособія и этимъ приносятъ больше вреда, чѣмъ пользы.

Докладывая объ изложенномъ, Управа, соглашаясь въ принципѣ съ недбходимостью устройства фельдшерскихъ квартиръ, въ тоже время не можетъ не высказаться предъ Собраніемъ, что вопросъ этотъ въ виду краткости времени не могъ быть достаточно разработанъ, такъ напримѣръ: нѣтъ

соображеній во что обойдутся эти постройки, неизвѣстно отведутъ ли Общества для этого необходимую землю, гдѣ именно придется устраивать такія квартиры, а можетъ быть и сами Общества пріймутъ на себя устройство ихъ для фельдшеровъ за извѣстное вознагражденіе, Управа проситъ вопросъ этотъ оставить открытымъ впредь до болѣе детальной разработки его.

Приложеніе 29-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

Объ утвержденіи расхода въ 27 рублей на провозъ багажа врача Протасова отъ города Москвы до г. Симферополя.

Земскій Врачъ Булганакскаго пріемнаго покоя г. Протасовъ обратился въ Управу съ ходатайствомъ возвратить ему 27 руб. 87 коп. израсходованныхъ имъ на перевозку багажа своего изъ г. Москвы въ г. Симферополь. Управа въ засѣданіи своемъ 23-го Февраля сего 1900 года, принявъ во вниманіе дальній проѣздъ г. Протасова, а также и то, что вслѣдствіе ухода со службы врача Шлее. Протасовъ былъ вызванъ изъ Москвы спѣшно и принявъ во вниманіе его стѣсненное матеріальное положеніе,—выдала ему означенныя деньги.

Докладывая объ изложенномъ, Управа проситъ Собраніе утвердить сдѣланный Управою расходъ въ суммѣ 27 рублей 87 коп.

Приложеніе 30-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

О командировкѣ Земскихъ врачей въ университетъ для изученія бактеріологіи.

Въ засѣданіи Врачебнаго Совѣта 22-го Февраля с./г. въ

виду возможности появленія бубонной чумы въ предѣлахъ Имперіи вообще и въ Таврической губерніи въ частности. былъ поднятъ вопросъ о командированіи Уѣзднымъ Земствомъ кого нибудь изъ врачей въ одинъ изъ русскихъ университетовъ для изученія бактеріологіи чумы. Мѣра эта вызывается необходимостью имѣть въ уѣздѣ врача. который бы будучи самъ знакомъ съ техникой производства изслѣдованій чумной заразы, могъ бы во время приходить на помощь въ опредѣленіи сомнительныхъ заболѣваній. При этомъ было высказано мнѣніе. что для Земскихъ врачей было бы еще болѣе желательно изученіе бактеріологіи всѣхъ вообще заразныхъ заболѣваній, но такъ какъ вопросъ этотъ былъ не достаточно разработанъ и не была выяснена продолжительность командировки врачей, то онъ былъ переданъ для детальной разработки и точнаго опредѣленія цифры, потребной для командировки врача, суммы. Затѣмъ въ засѣданіи Врачебнаго Совѣта 7-го Сентября вопросъ этотъ вновь былъ доложенъ и предложено было командировку для изученія бактеріологіи совмѣстить съ практикующейся командировкой врачей для усовершенствованія въ наукахъ, только для этого необходимо продлить срокъ отпуска на одинъ мѣсяцъ и увеличить пособіе на 100 руб., а потому Врачебный Совѣтъ. обсудивъ этотъ вопросъ, постановилъ: просить Земское Собраніе, если врачи, командируемые для усовершенствованія въ наукахъ. пожелаютъ кромѣ того заняться изученіемъ бактеріологіи, продлить для этого отпускъ на одинъ мѣсяцъ и выдавать еще добавочные на расходы по курсу бактеріологіи 100 руб.

Докладывая объ изложенномъ, Управа съ своей стороны не можетъ не заявить, что отпускомъ для усовершенствованія въ наукахъ согласно § 17 инструкціи Земскимъ врачамъ Симферопольскаго уѣзда могутъ воспользоваться врачи прослужившіе Земству пять лѣтъ и въ настоящее время въ Симферопольскомъ Земствѣ нѣтъ на службѣ такихъ врачей, кои могли бы воспользоваться вышеозначеннымъ отпускомъ для усовершенствованія въ наукахъ и изученія бактеріологіи, но на будущее время желательно было бы, чтобы Земскіе врачи, кромѣ усовершенствованія въ наукахъ, изучили бы и бакте-

ріологію всѣхъ заразныхъ болѣзней, а потому проситъ Собраніе доложить примѣчаніе къ § 17 въ томъ смыслѣ, что врачи, получившіе трехмѣсячный отпускъ для усовершенствованія въ наукахъ, если пожелаютъ изучить бактеріологію, могутъ просить о продленіи срока отпуска до 4 мѣсяцевъ и имѣютъ право получить отъ Уѣздной Управы, кромѣ выдаваемыхъ имъ 300 руб. еще 100 руб.

Приложеніе 31-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

Объ утвержденіи Симферопольскаго Уѣзднаго Земства въ званіи постояннаго Члена Общества борьбы съ заразными болѣзнями.

Земское Собраніе прошлой очередной сессіи въ засѣданіи своемъ 4-го Октября 1899 г. постановило: ассигновать 100 руб. и считать Уѣздное Земство постояннымъ Членомъ Общества борьбы съ заразными болѣзнями, состоящаго подъ покровительствомъ ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской. Означенное постановленіе было исполнено Управою и деньги были отосланы названному Обществу.

Нынѣ общество борьбы съ заразными болѣзнями, отношеніемъ отъ 11-го Мая с./г. за № 223, проситъ Управу доложить очередному Собранію, что Симферопольское Уѣздное Земство въ состоявшемся 2 Мая с. г. засѣданіи Совѣта Общества утверждено въ званіи постояннаго Члена Общества и, препровождая на это званіе билетъ за № 82, присовокупляетъ, что въ совмѣстной дѣятельности съ Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земствомъ оно усматриваетъ залогъ своей успѣшной дѣятельности среди мѣстнаго населенія.

О чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію для свѣдѣнія.

Приложеніе 32-е.

СОВѢТЪ

состоящаго подъ покровительствомъ
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА
ПРИНЦЕССЫ
Евгеніи Максимиліановны
ОЛЬДЕНБУРГСКОЙ
общества борьбы съ заразными болѣзнями.

11 Мая 1900 года.
№ 223.
г. С.-Петербургъ.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

Совѣтъ Общества борьбы съ заразными болѣзнями имѣетъ честь покорнѣйше просить Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу доложить очередному Собранію Симферопольскаго Уѣзднаго Земства, что названное Земство въ состоявшемся 2 сего Мая засѣданіи Совѣта Общества утверждено въ званіи постояннаго члена Общества.

Препровождая при семъ билетъ за № 82 на это званіе, Совѣтъ Общества считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать, что въ совмѣстной дѣятельности съ Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земствомъ онъ усматриваетъ залогъ своей успѣшной дѣятельности среди мѣстнаго населенія.

Приложеніе 33 е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

Объ уполномочіи Управы на израсходованіе до 100 руб. на устройство яслей въ Симферопольскомъ уѣздѣ.

Управляющій Таврическою Казенною Палатою письмомъ отъ 22-го Декабря прошлаго 1899 г. за № 1230 на имя г. Предсѣдателя Управы сообщилъ, что совѣтъ состоящаго подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества принцессы Ольденбургской Общества борьбы съ заразными болѣзнями, препроводивъ брошюру санитарнаго врача при Воронежской

Земской Управѣ доктора медицины Тезякова объ устройствѣ въ Воронежской губерніи, на время полевыхъ работъ, деревенскихъ яслей—пріютовъ, просить его не отказать въ содѣйствіи къ устройству въ будущемъ году, на время сказанныхъ работъ въ предѣлахъ Таврической губерніи, такихъ же яслей—пріютовъ, являющихся могущественнымъ средствомъ противъ распространенія въ деревняхъ сифилиса и всѣхъ вообще заразныхъ болѣзней.

При этомъ Совѣтъ Общества присовокупилъ, что, такъ какъ ясли—пріюты должны находиться непремѣнно въ завѣдываніи врача, то посему прежде всего надлежитъ озаботиться привлеченіемъ къ этому дѣлу мѣстнаго медицинскаго персонала. Врачи, которые согласятся принять участіе въ настоящемъ дѣлѣ личнымъ трудомъ, могутъ быть утверждены Совѣтомъ въ званіи Членовъ сотрудниковъ Общества. Г-нъ управляющій просятъ сообщить ему настоитъ ли необходимость, по условіямъ производства полевыхъ работъ, въ устройствѣ въ будущемъ году на время тѣхъ работъ гдѣ либо въ уѣздѣ яслей пріютовъ и если настоитъ, то гдѣ именно и въ этомъ случаѣ предложить мѣстнымъ Земскимъ врачамъ принять на себя трудъ по устройству яслей—пріютовъ и завѣдыванію ими. Необходимыя средства на устройство яслей—пріютовъ и обзаведеніе ихъ отъ 50 до 100 руб. на каждые, если не окажется въ его распоряженіи, то есть не будутъ собраны по подпискѣ, будутъ представлены Совѣтомъ Общества. При этомъ присовокупилъ, что на первое время, какъ предполагаетъ Совѣтъ Общества, было бы достаточно устроить одни лишь ясли-пріюты въ наиболѣе нуждающейся въ томъ мѣстности, такъ какъ примѣръ и первый опытъ Общества борьбы съ заразными болѣзнями, конечно, нашелъ бы вскорѣ поддержку со стороны благотворителей, которые и сами занялись бы устройствомъ яслей—пріютовъ въ нуждающихся въ томъ мѣстностяхъ. Настоящее письмо было прочитано въ засѣданіи врачебнаго Совѣта 22 февраля с. г. и Совѣтъ, признавая устройство яслей—пріютовъ въ принципѣ вполнѣ желательной мѣрой для борьбы съ распространеніемъ заболѣваній среди сельскаго населенія и чрезмѣрной смертности дѣтей, какъ отъ заразныхъ болѣз-

ней, такъ и отъ недостатка питанія и присмотра, но не будучи въ тоже время вовсе знакомъ съ уставомъ Россійскаго общества борьбы съ заразными болѣзнями по вопросу объ открытіи яслей—пріютовъ, поручилъ врачу Малышеву познакомиться возможно подробно съ указаннымъ вопросомъ и представить свой подробный докладъ. Во исполненіе чего врачъ Малышевъ въ засѣданіи врачебнаго Совѣта 7-го сего Сентября представилъ подробный докладъ объ устройствѣ яслей—пріютовъ въ Воронежской губерніи, въ которомъ изложены тѣ обстоятельства, при которыхъ возникли въ этой губерніи ясли—пріюты, какъ къ этому учрежденію отнеслось населеніе и какую пользу приносили ясли—пріюты безпріютнымъ дѣтямъ. Ознакомившись съ вопросомъ объ открытіи яслей—пріютовъ, Врачебный Совѣтъ, не имѣя свѣдѣній о томъ въ какомъ именно мѣстѣ настоитъ необходимость открытія такихъ яслей—пріютовъ и есть ли вообще необходимость въ открытіи ихъ въ нашемъ уѣздѣ, просилъ Управу до разработки этого вопроса, испросить полномочія Собранія, въ случаѣ бы нашлась необходимость открыть будущимъ лѣтомъ гдѣ либо въ предѣлахъ уѣзда ясли—пріютъ, израсходовать на этотъ предметъ до 100 рублей.

Докладывая объ изложенномъ, Управа проситъ Собраніе дать ей полномочіе на израсходованіе до 100 руб. на случай открытія яслей—пріютовъ. если бы явилась въ томъ необходимость.

Приложеніе 34-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

По расширенію зданія Зуйскаго пріемнаго покоя.

Экстренное Земское Собраніе въ засѣданіи своемъ 17 Марта 1899 года уполномочило Управу произвести постройку при Зуйскомъ пріемномъ покоѣ квартиры для фельдшера и службъ на уступаемомъ Обществомъ д. Зуи участкѣ земли. На всѣ эти постройки съ переустройствомъ внутри стараго

главнаго корпуса согласно составленной смѣтѣ было ассигновано 2411 руб. 02 коп.

Означенную постройку Управа расчитывала сдать съ торговъ, но на торгахъ 4-го Мая 1899 г. подрядчики не взяли подряда на эти работы, такъ какъ смѣтныя цѣны и стоимость лѣснаго строительнаго матеріала были выставлены въ нѣкоторыхъ пунктахъ ниже дѣйствительной стоимости по той причинѣ, что весною того года цѣны на лѣсъ поднялись отъ 20 до 30%. Въ виду чего Управа сама приступила къ заготовкѣ строительнаго матеріала, а постройку передала подрядчику Наумову полухозяйственнымъ способомъ. подъ контролемъ Управы и наблюденіемъ Земскаго Техника г. Спендіарова: рабочіе были поставлены подрядчикомъ, а матеріалы пріобрѣтались Управою и провѣрялись Земскимъ техникомъ на мѣстѣ. По исполнительной смѣтѣ всѣ сооруженія при Зуйскомъ пріемномъ покоѣ обошлись въ 3907 руб. $35^1/_2$ коп., по проэктируемой же смѣтѣ, какъ уже сказано выше, предположено 2411 р. 02 коп. Такая разница въ 1496 р. $33^1/_2$ к. произошла по слѣдующимъ причинамъ: всѣ новыя зданія, за исключеніемъ фундаментовъ, сдѣланы изъ штучнаго желтаго камня (по проэкту складка предполагалась изъ бута), поэтому каменныя работы. предположенныя по смѣтѣ въ суммѣ 1043 руб. 29 к., въ дѣйствительности обошлись въ суммѣ 1123 р. $37^1/_2$ коп., т. е. на 80 р. $08^1/_2$ к. дороже; по проэкту всѣ деревянныя и столярныя работы предположенныя въ суммѣ 864 р. 44 к., въ дѣйствительности, вслѣдствіе вздорожанія лѣснаго матеріала, обошлись въ 1082 р. 11 коп. т. е. на 217 р. 67 к. дороже. Всѣ остальныя работы, какъ то: печныя. штукатурныя, кровельныя и малярныя по проэкту оцѣненныя въ 380 р. 50 к., обошлись въ 511 р. 35 коп., то есть на 130 руб. 85 коп. дороже. такъ какъ работъ этихъ по количеству оказалось больше исчисленныхъ. II, наконецъ, для разобщенія кухни отъ непосредственнаго сообщенія съ квартирою врача сдѣланъ сверхсмѣтно корридоръ изъ штучнаго желтаго камня длиною до 10 аршинъ и шириною. 3,5 арш. съ деревянными полами и потолкомъ съ 3-мя окнами и 2 дверями на сумму 150 руб.

Такимъ образомъ всѣ новыя постройки при пріемномъ покоѣ потребовали сверхсмѣтныхъ дополнительныхъ работъ на сумму 578 р. 60½ коп.

Затѣмъ по переустройству внутри стараго главнаго корпуса по проэкту предполагался незначительный расходъ по разборкѣ и устройству одной печи и однихъ дверей, всего по смѣтѣ на 52 руб. 55 коп., между тѣмъ уже въ началѣ работъ обнаружилось во 1-хъ, что всѣ печи, вслѣдствіе ветхости, требуютъ новой передѣлки на новомъ матеріалѣ, а въ связи съ этимъ полы во многихъ мѣстахъ требуютъ ремонта, оконные и дверные просвѣты тоже потребовали ремонта: во 2-хъ, вновь оштукатурены стѣны и потолки въ мѣстахъ гдѣ обвалилась штукатурка; въ 3-хъ, значительно больше противъ смѣты разобраны и вновь сдѣланы перегородки, оконные и дверные просвѣты и въ 4-хъ, потребовалась новая покраска половъ, оконныхъ и дверныхъ просвѣтовъ. Однимъ словомъ все зданіе внутри измѣнено и заново капитально отремонтировано. По исполнительной смѣтѣ работа эта обошлась въ 728 р. 75 коп. то есть больше противъ смѣты на 676 р. 20 коп.

Кромѣ того по проэкту не предполагалось дѣлать новую ограду, такъ какъ ограда старая была прочна и могла прослужить еще много лѣтъ, но на основаніи приговора Зуйскаго Общества, по которому требовалось уширить переулокъ пріемнаго покоя для удобнаго проѣзда, пришлось снести старую ограду и сдѣлать новую съ употребленіемъ годнаго стараго матеріала на протяженіи 50 погонныхъ саженъ, что вызвало сверхсмѣтныхъ расходовъ въ суммѣ 116 р. 53 коп.

Такимъ образомъ всѣ сверхсмѣтные расходы по расширенію зданія Зуйскаго пріемнаго покоя сводятся къ слѣдующему:

а)	по постройкѣ новыхъ каменныхъ зданій — — — —	578 р. 60½ к.
б)	по переустройству и ремонту старыхъ — — — —	676 р. 20 к.
в)	на устройство ограды — —	166 р. 53 к.
	Итого сверхсмѣтныхъ	1421 р. 33½ к.

Докладывая объ изложенномъ, Управа проситъ Собраніе признать произведенный расходъ правильнымъ и утвердить сдѣланный ею перерасходъ въ суммѣ 1421 руб. 33½ коп. присовокупляя, что переустройство сдѣлано за счетъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

Приложеніе 35-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

По прошенію подрядчика Ивана Наумова о выдачѣ ему 531 руб. 48 к. недополученныхъ при разсчетѣ по переустройству Зуйскаго пріемнаго покоя.

Подрядчикъ Симферопольскій мѣщанинъ Иванъ Наумовъ въ заявленіи своемъ, поданномъ въ Управу 29-го Декабря прошлаго 1899 г. заявляя Управѣ о томъ, что при окончательномъ разсчетѣ съ нимъ по расширенію Зуйскаго пріемнаго покоя произошла ошибка и имъ не дополучено 356 р. 99 к., которые и просилъ возвратить ему. Вслѣдствіе такого заявленія Наумова Управа, разсмотрѣвъ всѣ счета по постройкѣ въ Зуйскомъ пріемномъ покоѣ и заключеніе техника, пришла къ заключенію, что такъ какъ работы по переустройству Зуйскаго пріемнаго покоя производились не съ подряда, а полухозяйственнымъ способомъ, то никакихъ ошибокъ въ отчетѣ не могло быть допущено, а показана дѣйствительная стоимость и количество затраченнаго матеріала и число рабочихъ дней, а потому находя заявленіе Наумова объ уплатѣ ему 356 р. 99 коп. неосновательнымъ, оставила таковое безъ удовлетворенія. Затѣмъ 19-го Іюля с./г. Наумовъ вновь подалъ прошеніе съ просьбой возвратить ему уже не 356 р. 99 коп., а по вновь сдѣланному имъ исчисленію 531 р. 48 к. и свою претензію просилъ доложить Земскому Собранію.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Управа считаетъ долгомъ заявить, что матеріалы для Зуйскаго пріемнаго покоя пріобрѣтались Управою и провѣрялись Земскимъ техникомъ на мѣстѣ, а потому въ исчисленіи потраченнаго матеріала не могло быть допущено ошибки, такъ какъ не

могла быть допущена ошибка и въ числѣ рабочихъ дней, такъ какъ и за работами также слѣдилъ техникъ, а потому находитъ оставить просьбу Наумова какъ неосновательную безъ удовлетворенія.

Приложеніе 36 е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

О выдачѣ единовременнаго денежнаго пособія семьѣ умершаго Земскаго служащаго Алексѣя Петровича Карпова.

Вдова потомственнаго почетнаго гражданина Анна Андреева Карпова вошла въ Управу съ ходатайствомъ о выдачѣ ей единовременнаго денежнаго пособія за службу мужа ея Алексѣя Карпова Симферопольскому Земству, ссылаясь на свое тяжелое матеріальное положеніе, въ которомъ она очутилась послѣ смерти мужа.

Докладывая объ изложенномъ, Управа съ своей стороны считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Собранія, что Алексѣй Петровичъ Карповъ началъ службу свою въ Симферопольскомъ Земствѣ писцомъ съ 20-го февраля 1893 года, а затѣмъ 13-го апрѣля 1899 года былъ командированъ Управою въ с. Зую для временнаго завѣдыванія ремесленною школою, гдѣ простудился и заболѣлъ тифомъ, умеръ въ февралѣ текущаго 1900 года. За все время своей службы Карповъ отличался добросовѣстнымъ и аккуратнымъ исполненіемъ возложенныхъ на него обязанностей и въ особенности проявилъ свою полезную дѣятельность во время завѣдыванія ремесленною школою, производительность которой, за время его завѣдыванія, значительно поднялась. Прослуживъ Симферопольскому Земству 7 лѣтъ, Карповъ не выслужилъ никакой пенсіи и оставилъ семью свою, состоящую изъ жены и трехъ дѣтей, безъ всякихъ средствъ. Въ настоящее время семья его находится въ крайне тяжеломъ положеніи, дѣти больны скарлатиной и старшій изъ нихъ недавно умеръ, а потому Управа,

находя справедливымъ и своевременнымъ прійдти на помощь этой семьѣ, имѣетъ честь просить Собраніе выдать женѣ умершаго Карпова хотя двухъ мѣсячный окладъ содержанія, которое получалъ покойный, что составитъ 100 рублей.

Приложеніе 37-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

По постановленію Таврическаго Губернскаго Земскаго Собранія о принятіи на счетъ Уѣзднаго сбора расходовъ по борьбѣ съ сапомъ.

Таврическая Губернская Земская Управа, отношеніемъ, отъ 31-го Августа с./г. за № 4627, сообщила Управѣ, что согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія XXX очередной сессіи расходы по борьбѣ съ сапомъ отнесены на губернскій сборъ, при чемъ за убиваемыхъ сапныхъ лошадей установлено вознагражденіе, выдаваемое на основаніи дѣйствующихъ обязательныхъ постановленій. Расходы эти съ 1-го Іюля 1896 г. по 1-е Іюля 1900 г. достигли 145,664 руб. 31 коп. Изъ приложенной къ настоящему сообщенію таблицы видно, что расходы на борьбу съ сапомъ ежегодно возрастаютъ и падаютъ, главнымъ образомъ, на материковые уѣзды. Послѣднее обстоятельство находится въ зависимости отъ распредѣленія лошадей по уѣздамъ, каковое также указано въ приложенной таблицѣ по даннымъ военно-конской переписи за 1896 годъ.

На такое положеніе дѣла было обращено вниманіе въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи послѣдней очередной сессіи при разсмотрѣніи смѣтныхъ назначеній на борьбу съ сапомъ на 1900 г. При чемъ нѣкоторыми гласными Крымскихъ уѣздовъ былъ поднятъ вопросъ о необходимости отнесенія расхода на борьбу съ сапомъ, вслѣдствіе его неравномѣрности по уѣздамъ, на Уѣздныя средства.

Губернское Собраніе, ассигновавъ на этотъ годъ 50000 руб. на борьбу съ сапомъ, поручило Губернской Управѣ пред-

ставить Земскому Собранію соображенія объ участіи Губернскаго Земства въ борьбѣ Уѣздныхъ Земствъ съ эпизоотіею сапа вмѣстѣ съ заключеніемъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній. Приложивъ выписку изъ постановленія Собранія, Губернская Управа проситъ внести вопросъ этотъ на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Докладывая объ изложенномъ, Управа, принимая во вниманіе, что борьба съ эпизоотіей сапа имѣетъ такое же общее Губернское значеніе какъ и борьба съ саранчей и другими вредными насѣкомыми, а потому полагала бы оставить прежній порядокъ выдачи вознагражденія за убитыхъ сапныхъ лошадей за счетъ Губернскаго Земства, такъ какъ въ случаѣ принятія этого расхода за счетъ Уѣзднаго Земства и развитія сапа, такой расходъ можетъ оказаться не посильнымъ для нашего уѣзда и ляжетъ тяжелымъ бременемъ на нашъ бюджетъ. Кромѣ того съ принятіемъ расхода за счетъ Уѣзднаго Земства, нарушится установленный Губернскимъ Земствомъ порядокъ по уничтоженію и вознагражденію за сапныхъ лошадей.

ТАВРИЧЕСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

—

Августа 31 дня 1900 г.

№ 4627.

г. СИМФЕРОПОЛЬ.

Приложеніе 38-е

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

Согласно постановленія Таврическаго Губернскаго Земскаго Собранія XXX очер. сессіи расходы по борьбѣ съ сапомъ отнесены на губернскій сборъ, при чемъ за убиваемыхъ сапныхъ лошадей установлено вознагражденіе, выдаваемое на основаніи дѣйствующихъ обязательныхъ постановленій. Расходы эти съ 1 Іюля 1896 г. по 1 Іюля 1900 г. достигли 145664 руб. 31 к.

Изъ прилагаемой при семъ особо таблицы видно, что расходы на борьбу съ сапомъ ежегодно возрастаютъ и падаютъ главнымъ образомъ на материковые уѣзды. Послѣднее

обстоятельство находится, конечно, въ зависимости и отъ распредѣленія лошадей по уѣздамъ, каковое также указано въ прилагаемой таблицѣ по даннымъ военно-конской переписи за 1896 годъ.

На такое положеніе дѣла было обращено вниманіе въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи послѣдней очередной сессіи при разсмотрѣніи смѣтныхъ назначеній на борьбу съ сапомъ на 1900 г., при чемъ былъ поднятъ вопросъ о необходимости отнесенія расхода на борьбу съ сапомъ, вслѣдствіе его неравномѣрности по уѣздамъ, на уѣздныя средства.

Губернское Собраніе, ассигновавъ на этотъ годъ 50.000 руб. на борьбу съ сапомъ, поручило Управѣ къ будущему очередному Губернскому Собранію представить соображенія объ участіи Губернскаго Земства въ борьбѣ уѣздныхъ земствъ съ эпизоотіею сапа вмѣстѣ съ заключеніями уѣздныхъ земскихъ собраній.

Препровождая при семъ выписку изъ постановленія Губернскаго Собранія 18 Декабря 1899 г., изъ коей видно, какія были при обсужденіи вопроса высказаны соображенія за и противъ предложенія, Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную внести вопросъ на заключеніе предстоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и о послѣдующемъ сообщить для доклада Губернскому Собранію.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ убитыхъ сапныхъ лошадей въ Таврической губерніи за время съ 1-го Іюля 1896 по 1-е Іюля 1900 г. и о количествѣ выданнаго за нихъ вознагражденія.

Названіе уѣздовъ.	Съ 1 Іюля по 1-е Ноября 1896 г.		Съ 1 Ноября 1896 по 1-е Ноября 1897г.		Съ 1 Ноября 1897 по 1-е Ноября 1898г.		Съ 1 Ноября 1898 по 1-е Ноября 1899г.		Съ 1 Ноября 1899 по 1-е Іюля 1900 г.		За все время.			Количество лошадей по даннымъ переписи 1896 года.
	Убито	Выдано вознагр.	Убито	Выдано вознагр.	Убито	Выдано вознагр	Убито	Выдано вознагр.	Убито	Выдано вознагр.	Убито	Выдано вознагр.	Средн. оцѣн. лошад	
Симферопольскій .	55	—	110	2386	82	1989	96	845	58	1969	301	7189	23	35550
										57		57	88	
Перекопскій . . .	1	—	38	870	57	2126	271	5661	89	1592	456	10249	22	35526
								33				33	47	
Мелитопольскій. .	334	—	637	15310	730	18644	902	18655	389	8597	2992	61207	20	150901
				35		14		55		83		87	45	
Бердянскій . . .	27	878	352	8547	484	7073	560	11037	178	4871	1601	32407	20	120032
		80				55		35		25		95	23	
Днѣпровскій . . .	52	861	294	2130	271	4548	212	5439	92	3046	921	16026	19	87741
		40		13		95		48		63		59	57	
Евпаторійскій . .	9	—	269	2640	261	7042	183	3980	66	1710	788	15372	19	32885
													50	
Ялтинскій. . . .	4	107	7	107	11	50	4	310	11	—	37	574	15	6326
													50	
Ѳеодосійскій . .	4	150	66	725	69	424	72	1338	47	—	258	2637	10	42935
													22	
Итого . .	486	1997	1773	32715	1965	41897	2300	47266	930	21787	7354	145664	19	511932
		20		48		64		71		28		31	52	

Приложеніе 40-е

Выписка изъ постановленія Таврическаго Губернскаго Земскаго Собранія XXXIV очер. сес. 18 Декабря 1899 года.

Гласный Крымъ, сообщивъ справку о числѣ лошадей, находящихся отдѣльно въ каждомъ уѣздѣ и о распредѣленіи по уѣздамъ суммы, выданной въ текущемъ году въ вознагражденіе за убитыхъ лошадей, высказался противъ отнесенія на губернскій сборъ расхода на борьбу съ сапомъ вслѣдствіе неравномѣрности этого расхода по уѣздамъ, и предложилъ возложить таковой на уѣздныя средства.

Членъ Управы Конради находитъ, что въ настоящее время, когда уѣздныя собранія уже закончили свои занятія, не представляется возможности возложить расходъ на борьбу съ сапомъ на уѣздныя земства и предложилъ поручить Управѣ разработать этотъ вопросъ для доклада будущему Собранію. При этомъ онъ высказался въ томъ смыслѣ, что можетъ быть Собраніе найдетъ возможнымъ распредѣлить расходъ на борьбу съ сапомъ подобно тому, какъ это было сдѣлано съ расходомъ на борьбу съ саранчей, т.-е. до извѣстнаго предѣла относить расходъ на уѣздный сборъ, свыше этого предѣла на губернскій, а свыше этого размѣра на казенный счетъ.

Гласный Крымъ полагаетъ, что по отношенію къ будущему году можно было-бы поступить слѣдующимъ образомъ: ассигновать необходимую сумму по смѣтѣ Губернскаго Земства и распредѣлить ее пропорціонально уѣзднымъ сборамъ между всѣми уѣздными земствами въ видѣ пособій послѣднимъ на борьбу съ сапомъ.

Гласный Рыбицкій поддержалъ предложеніе г. Крыма, полагая, что съ отнесеніемъ расхода на уѣздный сборъ, уѣздныя земства будутъ осмотрительнѣе выдавать вознагражденіе за убиваемыхъ лошадей.

Гласный Харченко полагаетъ, что въ настоящее время нецѣлесообразно дѣлать крупныя измѣненія въ практикуемомъ способѣ веденія борьбы съ сапомъ. Прежде чѣмъ из-

мѣнять существующую систему, слѣдуетъ разобраться въ причинахъ, вызывающихъ возрастаніе расходовъ на борьбу съ сапомъ. Одной изъ существенныхъ причинъ гласный считаетъ неудовлетворительность постановки діагноза сапа по по внѣшнимъ признакамъ, въ то время, когда имѣется возможность устанавливать точный діагнозъ, при помощи бактеріологическаго изслѣдованія. Противъ обращенія въ текущемъ году на уѣздный сборъ расходовъ по борьбѣ съ сапомъ гласный привелъ два довода: 1) непосильность требуемыхъ затратъ для уѣздныхъ земствъ и 2) невозможность выполнить такіе расходы за непмѣніемъ ассигновокъ на этотъ предметъ въ текущемъ году.

Возражая гласному Рыбицкому, г. Харченко высказалъ, что за убитыхъ лошадей уплачиваетъ не земство, а особая коммиссія, установленная обязательными постановленіями.

Гл. Антоновичъ поддерживалъ предложеніе гл. Крыма и пояснилъ, что не всѣ породы лошадей одинаково воспріимчивы къ сапу, считая лошадей крымской породы менѣе подверженныхъ заболѣванію, нежели лошадей сѣверныхъ уѣздовъ, а потому находилъ несправедливымъ, чтобы сѣверные уѣзды получали за счетъ крымскихъ уѣздовъ премію за разведеніе лошадей, воспріимчивыхъ къ сапу.

Гласный Колчановъ, высказываясь противъ крутой ломки существующей системы выдачи вознагражденія за убиваемыхъ лошадей, полагаетъ, что съ отнесеніемъ расхода на борьбу съ сапомъ на уѣздныя земства, пришлось-бы измѣнить всю организацію ветеринарныхъ мѣропріятій противъ этой болѣзни. Съ отнесеніемъ расходовъ на средства уѣздныхъ земствъ обязательныя постановленія Губернскаго Земства могутъ остаться мертвой буквой, такъ какъ уѣздныя земства могутъ отказаться отъ ассигнованія средствъ, необходимыхъ на приведеніе въ дѣйствіе этихъ правилъ.

Затѣмъ былъ объявленъ перерывъ на 10 минутъ. По возобновленіи засѣданія были поставлены и *разрѣшены* Собраніемъ въ утвердительномъ смыслѣ слѣдующіе вопросы: 1) внести въ смѣту на одинъ годъ 50.000 руб. для выдачи вознагражденія за убиваемыхъ сапныхъ лошадей, 2) поручить

Губернской Управѣ къ будущему очередному Земскому Собранію представить соображенія объ участіи Губернскаго Земства въ борьбѣ уѣздныхъ земствъ съ эпизоотіею сапа, вмѣстѣ съ заключеніями уѣздныхъ земскихъ собраній и 3) въ виду того, что не во всѣхъ губерніяхъ принимаются мѣры борьбы съ сапомъ, возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о принятіи на счетъ казны расходовъ по борьбѣ съ сапомъ.

Приложеніе 32-е.

ТАВРИЧЕСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу

Августа 21 дня, 1900 г.

№ 4449

г. СИМФЕРОПОЛЬ.

Происходившее при Таврической Губернской Земской Управѣ 28, 29 и 30 Апрѣля 1899 г. Совѣщаніе представителей земства и ветеринаровъ, созванное по постановленію Таврическаго Губернскаго Земскаго Собранія XXXIII очер. сессіи, по пункту 13 программы (мѣры борьбы съ сибирской язвой) нашло крайне желательнымъ распространеніе въ самыхъ широкихъ размѣрахъ сибиреязвенныхъ прививокъ не только среди домовладѣльцевъ, но и въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Съ этой цѣлью Совѣщаніемъ постановлено было: „ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ вознагражденія за павшихъ отъ сибиреязвенныхъ прививокъ лошадей и крупный рогатый скотъ всѣмъ владѣльцамъ скота, если Собраніе не найдетъ возможнымъ выдавать вознагражденіе всѣмъ скотовладѣльцамъ, то оставить таковое за лицами сельскаго сословія, въ крайнемъ-же случаѣ за тѣми крестьянами, хозяйства которыхъ признаны участковымъ ветеринаромъ неблагополучными по сибирской язвѣ и у которыхъ сибиреязвенныя прививки являются единственной мѣрой, могущей избавить эти хозяйства отъ полнѣйшаго разоренія. Желательно также, чтобы у бѣднѣйшаго населенія сибиреязвенныя прививки производились безплатно“.

Ветеринарная коммиссія, избранная Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ XXXIV очер. сессіи 1899 г., на заключеніе которой были переданы доклады по ветеринарнымъ вопросамъ, признавъ крайне желательнымъ рекомендуемыя Совѣщаніемъ мѣры по борьбѣ съ сибирской язвой и раздѣляя взглядъ на необходимость безплатныхъ прививокъ бѣднѣйшему крестьянскому населенію, а также о выдачѣ вознагражденія за павшихъ послѣ прививокъ животныхъ, полагала необходимымъ вопросъ этотъ предварительно его разрѣшенія Губернскимъ Собраніемъ, передать на заключеніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, съ чѣмъ Губернское Собраніе и согласилось.

Въ исполненіе сего Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную представить объ изложенномъ на заключеніе предстоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и о послѣдующемъ увѣдомить для доклада предстоящему Губернскому Земскому Собранію.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXV очередной сессіи.

14-го Сентября 1900 года (утромъ).

Засѣданіе открыто Симферопольскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Н П. Чабовскимъ при участіи 30 гласныхъ, Городского Головы А. Н. Ильина и Предсѣдателя Уѣздной Управы Г. Я. Есиповича.

Секретаремъ избранъ М. М. Кипчакскій.

Приведенъ къ присягѣ гласный Аджи-Халиль Халитовъ.

Въ $1^1/_2$ часа дня Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ выслушать журналъ вечерняго засѣданія 12 Сентября, каковой за нѣкоторыми измѣненіями въ редакціи Собраніемъ утвержденъ.

Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ на 5 минутъ для привода къ присягѣ гласнаго С. Н. Рудь.

По возобновленіи засѣданія Собранія, по предложенію Предсѣдателя, приступлено къ разсмотрѣнію смѣты § IX расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію. Городской Голова Ильинъ обращаетъ вниманіе Собранія на то, что по ст. 1 на мѣры по предупрежденію и тушенію пожаровъ, въ смѣту ничего не вносится, а между тѣмъ въ близъ лежащихъ къ городу деревняхъ случаются пожары и городъ не отказываетъ посылать туда безплатно пожарную команду, но въ его распоряженіи нѣтъ суммы для выдачи водовозамъ. выѣзжающимъ за предѣлы города, которые въ случаѣ пожара въ городѣ получаютъ вознагражденіе: первый прибывшій на пожаръ водовозъ 3 руб., второй—2 руб., третій—1 руб. и т. д. Недавно случился пожаръ въ Подгородне-Петровской

волости и пріѣхавшіе на пожаръ водовозы обратились въ Городскую Управу съ просьбою о выдачѣ вознагражденія.

Городская Управа обратилась въ Волостное Правленіе и тамъ не оказалось никакихъ суммъ. Точно также не оказалось никакихъ суммъ на это и въ страховомъ обществѣ, а потому онъ полагаетъ, что Земству слѣдовало-бы ассигновать какую-либо сумму въ распоряженіе Управы на эту надобность.

Гласный Ф. Ф. Шнейдеръ поддерживаетъ заявленіе Городского Головы и заявляетъ, что и въ отдаленныхъ отъ города деревняхъ случаются пожары, которые тушатъ крестьяне, и слѣдовало-бы поощрять хотя-бы первыхъ прибывшихъ на пожаръ. Гласный М. Д. Раковъ предлагаетъ внести въ смѣту 100 руб. Послѣ обмѣна мнѣній между гласными Собраніе *постановило*: не внося въ смѣту, уполномочить Управу въ случаѣ надобности израсходовать на это до 100 руб. Затѣмъ по ст. 2 ассигновано 700 руб. При разсмотрѣніи ст. 3 прочитанъ докладъ Управы о расходахъ Симферопольскаго Земства на уничтоженіе вредныхъ насѣкомыхъ гласный В. В. Конрадп заявилъ, что онъ слышалъ отъ садоваго Инструктора о томъ, что садовладѣльцы требуютъ отъ него удостовѣреніе на право взысканія денегъ, а потому слѣдовало-бы уполномочить Управу на выдачу такого удостовѣренія.

Предсѣдатель Управы Г. Я. Есиповичъ и М. М. Кипчакскій заявили, что садовой инструкторъ снабженъ удостовѣреніемъ и даже квитанціонной книжкой. Послѣ чего Собраніе *постановило*: согласиться съ докладомъ Управы и ассигновать пост. 3-й 850 руб.

Предсѣдатель Управы прочелъ прошеніе уполномоченнаго общества дер. Кучукъ-Отаркой, Симферопольскаго уѣзда, поселянина-собственника Максюта-Мамутъ-оглу, поданное на имя Земскаго Собранія объ ассигнованіи отъ 400 до 500 р. на устройство колодца.

При этомъ Предсѣдатель Управы добавилъ, что такъ какъ прошеніе поступило вчера, то Управа не могла навести точныя справки, дѣйствительно-ли въ названной деревнѣ настоитъ въ томъ необходимость, но въ Управѣ былъ ано-

логичный случай въ 1895 г., когда сосѣдняя деревня Орта-Кисекъ Отаркой обращалась съ подобной-же просьбой и Собраніе отклонило таковую.

Гласный В. В. Конради заявилъ, что уполномоченный общества съ подобнымъ ходатайствомъ долженъ обратиться въ Губернское Земство, гдѣ существуетъ для этого особый обводнительный капиталъ. Послѣ чего Собраніе *постановило*: ходатайство уполномоченнаго общества отклонить. При разсмотрѣніи ст. 4 смѣты прочитанъ докладъ Управы объ ассигнованіи 2000 руб. на расширеніе операцій организованнаго при Управѣ сельско-хозяйственнаго склада; гласный В. В. Конради возбуждаетъ вопросъ о томъ, чѣмъ вызывается эта ассигновка, были-ли какія препятствія въ операціи склада или же другія какія либо причины.

Глас. Ф. Ф. Шнейдеръ заявилъ, что комитетъ, имѣя въ своемъ распоряженіи всего лишь 1000 руб.—стѣснялся выписывать товаръ въ необходимомъ количествѣ, напримѣръ, было въ началѣ выписано 20 жатокъ, потомъ 10, потомъ 5, и складъ много отъ этого потерялъ, а также комитетъ стѣснялся отпускать въ кредитъ на болѣе продолжительные сроки. Глас. П. С. Щербина рекомендуетъ, чтобы составлялись по складу отчеты полугодовые для болѣе яснаго представленія объ операціяхъ склада. Центръ же тяжести склада—это отпускъ въ кредитъ, а потому необходимо выработать условія отпуска въ кредитъ, на что гласн. А. И. Пастакъ объяснилъ, что условія отпуска въ кредитъ были выработаны комитетомъ въ самомъ же началѣ дѣла, подвергаясь каждый разъ измѣненіямъ въ томъ направленіи, въ какомъ указывала сама жизнь. Какъ комитетъ, такъ и сельско-хозяйственный совѣтъ очень ограничивали, испрашивая сумму на расширеніе склада, такъ какъ не надѣялись, чтобы Собраніе ассигновало большую сумму. По его мнѣнію не 2000 руб. нужно, а 5—6 и въ крайнемъ случаѣ 3000 руб., чтобы съ имѣющейся 1000 руб. капиталъ образовался въ 4000 руб. Деньги складу необходимы для того, чтобы больше выписывать товара за наличныя деньги. Такъ какъ каждая фирма, если отъ нее выписывать товаръ за наличныя деньги, дѣ-

ластъ больше скидки съ цѣнъ прейсъ-куранта, а въ кредитъ дѣлаетъ меньшую скидку и складъ черезъ это теряетъ5—8%.

Гласн. С. Н. Рудь указываетъ на то, что складъ имѣетъ большее значеніе въ смыслѣ пониженія цѣнъ на частныхъ складахъ. Гласн. М. Е. Серебряковъ добавляетъ къ этому, что складъ имѣетъ значеніе еще и въ доступномъ кредитѣ. Гласн. Н. А. Пора-Леоновичъ находитъ необходимымъ выдѣлить изъ состава сельско-хозяйственной коммиссіи Управу, такъ какъ совмѣщеніе это неудобно и тогда рекомендуемое гласн. П. С Щербиной представленіе отчета 2 раза въ годъ комитетъ будетъ представлять Управѣ. На это гласн. А. П. Пастакъ, возражая говоритъ, что главный дѣятельный органъ—это Управа, а комитетъ пришелъ на помощь ей и безъ Управы комитетъ ничего не можетъ сдѣлать. Гласн. М. А. Зубковъ, заявилъ, что пока Земство не открывало склада, частные склады брали большіе проценты, а теперь значительно понизили и все-таки населеніе съ большой охотой идетъ въ земскій складъ, чѣмъ на частный, а потому по его мнѣнію слѣдуетъ ассигновать деньги на расширеніе склада. Гласн. Ф. Ф. Шнейдеръ находитъ, что для склада необходимо ассигнованіе или въ 5—6 тысячъ или же не обременяя смѣты ничего не ассигновывать. Ему извѣстно, что заводъ Копа съ большимъ недовѣріемъ отнесся къ земскому складу думая, что онъ годъ поработаетъ и закроется, такъ и всѣ отнеслись къ нему, а потому Копъ сдѣлалъ маленькую скидку и вышло, что въ Булганакѣ продавали жатки дешевле земскаго склада на 5 руб., и на будущій годъ онъ увѣренъ, что Копъ сдѣлаетъ скидку не менѣе 20%. Гласн. М. Е. Серебряковъ находитъ, что хотя операціи склада и въ прямой зависимости отъ средствъ, но не нужно забывать, что есть и другія существенныя потребности не менѣе важныя и Собраніе, ассигновавъ на складъ большую сумму, постѣснятся ассигновать на другія сельско-хозяйственныя нужды. Гласный М. Д. Раковъ предлагаетъ, не внося въ смѣту ничего, уполномочить Управу выдавать для нуждъ склада заимообразно извѣстную сумму изъ наличныхъ или другихъ какихъ либо суммъ. Гласн. Фурсенко предлагаетъ уполномо-

чить Управу расходывать заимообразно изъ оборотныхъ суммъ и вслѣдствіе возбужденнаго вопроса о томъ имѣетъ-ли право Управа расходывать оборотный капиталъ. Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ на 5 минутъ для подысканія закона. По возобновленіи засѣданія явился приглашенный въ Собраніе уполномоченный Министерства Земледѣлія М. В. Неручевъ. Предсѣдатель Собранія прочелъ приложеніе къ ст. 6 земск. полож. объ оборотномъ капиталѣ. Послѣ дальнѣйшихъ преній по сему—Собраніе по предложенію гласн. В. И. Фурсенко *постановило*: для расширенія оборотовъ склада, состоящаго при Земской Управѣ предоставить ей право временнаго позаимствованія по мѣрѣ надобности, но ее свыше 5000 руб. изъ земскихъ капиталовъ оборотнаго запаснаго или изъ остатковъ ассигнованныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы по мѣрѣ возврата позаимствованныхъ суммъ, они немедленно-бы поступали въ тотъ капиталъ, изъ коего позаимствованы, а 2000 руб. ассигнованные по ст. 4 исключить изъ смѣты. Гласн. В. В. Фурсенко предлагаетъ выразить благодарность всѣмъ лицамъ принимавшимъ участіе въ расширеніи дѣятельности склада и по предложенію Предсѣдателя Собраніе выразило благодарность вставаніемъ и *постановило*: выразить благодарность Собранія и не гласнымъ принимавшимъ участіе въ дѣлахъ склада.

Прочитанъ докладъ Управы объ устройствѣ показательныхъ полей и учрежденіи должности уѣзднаго агронома. Представитель Министерства Земледѣлія М. В. Неручевъ ознакомивъ Собраніе съ показательными полями вообще по ихъ назначенію, коснулся того, что показательныя поля принесутъ несомнѣнную пользу тамъ, гдѣ населеніе сочуственно и съ должнымъ вниманіемъ отнесется къ нимъ.

Производительность этихъ мѣропріятій находится въ естественной зависимости отъ развитія въ населеніи правильнаго взгляда на то, чѣмъ эти мѣропріятія могутъ быть полезны населенію, отъ степени довѣрія къ нимъ и соотвѣтственной подготовки извлекать изъ нихъ назиданіе.

Весьма понятно, что такія знанія въ народную среду можетъ внести лицо со спеціальною подготовкою—агрономъ,

дѣятельность котораго не должна ограничиваться только лишь устройствомъ показательныхъ полей, кругъ дѣятельности его долженъ быть шире, онъ долженъ всюду приходить на помощь населенію и въ выборѣ орудій для данной мѣстности и въ примѣненіи его на практикѣ. Такъ какъ въ интересахъ развитія народа въ этомъ направленіи наибольшее вліяніе на него можетъ оказать сельскій учитель, хорошо знакомый съ сутью дѣла и мѣстнаго хозяйства, то ему кажется, что въ число задачъ земскаго агронома могбо-бы быть поставлено повременное открытіе для нихъ доступныхъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ, соединенныхъ съ посѣщеніемъ показательныхъ полей.

Несомнѣнно, что такіе курсы для сельскихъ учителей, проводящихъ агрономическое знаніе въ народную среду гораздо болѣе полезны, нежели тѣ, которые устраиваются на сторонѣ и ведутся хотя неспорно компетентными людьми, но по кратковременности своей не могутъ дать достаточно научныхъ основъ и тѣхъ свѣдѣній, которыя имѣютъ особую важность для мѣстнаго сельскаго хозяйства. Въ этомъ году устраивались такіе курсы въ Харьковской губерніи, куда было командировано нѣсколько сельскихъ учителей. Конечно впослѣдствіи учителя не сдѣлаютъ своихъ учениковъ агрономами, а дадутъ достаточно подготовленныхъ людей, которымъ показательныя поля принесутъ несомнѣнную пользу.

Разсматривая вопросъ о показательныхъ поляхъ и въ Комитетѣ и въ Сельскохозяйственномъ Совѣтѣ были высказаны опасенія, что большую сумму просить нельзя, такъ какъ Собраніе можетъ не согласиться на это, а потому предположено было испросить на каждое поле по 350 рублей. Въ настоящее же время онъ думаетъ, что можетъ быть Собраніе болѣе свободнѣе отнесется къ этому и шире посмотритъ на дѣло, и потому предлагаетъ устроить показательныя поля по предлагаемому имъ рисунку, при чемъ обращаетъ вниманіе Собранія на то, что на предлагаемыхъ имъ трехъ участкахъ можно сдѣлать 24 опыта по 8 въ каждомъ. При этомъ пояснилъ разницу первоначально проэктируемаго поля и нынѣ предлагаемаго. Предсѣдатель Управы предлагаетъ вопросъ

насколько дороже обойдутся нынѣ предлагаемыя показательныя поля, на что М. В. Неручевъ заявилъ, что поля эти будутъ стоить дороже на 127 руб. 50 к. каждое. Глас. А. П. Пастакъ обращаетъ вниманіе Собранія на то, что почему то принято смотрѣть на сельское хозяйство, какъ на самое обыкновенное и доступное дѣло. Купецъ или чиновникъ, пріобрѣтя землю и плугъ, считаетъ себя уже спеціалистомъ и ведетъ кое-какъ хозяйство и неудачи свои объясняетъ неурожаемъ, а между тѣмъ веденіе сельскаго хозяйства требуетъ спеціальныхъ знаній. Испрашиваемая сумма на показательныя поля и приглашеніе агронома такъ незначительна, что не можетъ обременять Земскаго бюджета, а между тѣмъ, если крестьянинъ путемъ доказаннаго опыта убѣдится въ томъ, что нужно пахать глубже хотя бы на ½ вершка больше, то и это уже принесетъ большую пользу и подыметъ благосостояніе населенія уѣзда и испрашиваемый расходъ въ 2500 руб. окупится значительно. Глас. В. В. Конради присоединяется къ мнѣнію А. П. Пастака и будучи убѣжденнымъ въ цѣлесообразности проэктируемыхъ мѣропріятій находитъ, что испрашиваемая сумма не можетъ лечь тяжелымъ бременемъ на земскій бюджетъ, тѣмъ болѣе теперь, когда изъ смѣты исключены 2000 руб., которые предполагались на расширеніе операцій склада. Городской Голова А. Н. Ильинъ заявилъ, что онъ только что выслушалъ докладъ Управы и приведенные уполномоченнымъ Министерства доказательства въ пользѣ учрежденія должности агронома и устройства показательныхъ полей. Земское Собраніе состоитъ большею частью изъ сельскихъ хозяевъ и имъ лучше, конечно, извѣстно о пользѣ показательныхъ полей, но онъ думаетъ, что каждый не чуждъ и увлеченія. Онъ самъ занимался хозяйствомъ и пользовался совѣтами профессора, устраивалъ по его совѣту поля и въ концѣ долженъ былъ бѣжать съ этого поля. Онъ тратилъ больше чѣмъ получалъ. Здѣсь только что проэктировалось, что агрономъ будетъ устраивать курсы для учителей, но учитель занятъ уроками и у него свободное время—это лѣто, хозяйство ведется въ разное время и врядъ ли учитель въ состояніи посѣщать опытныя поля въ извѣстный періодъ вре-

мени. Онъ увѣренъ, что крестьянинъ вполнѣ сознаетъ, что нужно лучше пахать и нужно лучшія сѣмена пріобрѣтать. Можетъ быть тутъ кроются другія причины, можетъ быть недостатокъ средствъ. Кому же принесутъ пользу показательныя поля? несомнѣнно тѣмъ, которые будутъ находиться у показательнаго поля, а отдаленные жители могутъ увидѣть только, что растетъ на полѣ. Наконецъ два сосѣдніе участка не похожи другъ на друга и показательное поле устроенное на одномъ изъ нихъ не можетъ служить примѣромъ для другого. Очень хорошо, кто хочетъ учиться, но смотрѣть на устройство показательныхъ полей, какъ на мѣру непогрѣшимую, могущую сразу поднять благосостояніе всего уѣзда, врядъ ли возможно. Глас. Фурсенко возражаетъ, что устройствомъ показательныхъ полей, вовсе не расчитывается на вѣрный путь къ достиженію цѣли, а путь этотъ приближаетъ насъ къ истинѣ и ведетъ къ постепенному распространенію знаній. Наконецъ многія уже Земства завели показательныя поля и нужно думать, что есть отъ этого польза, такъ какъ поля эти не прекращаютъ свою дѣятельность, а все болѣе и болѣе распространяются, Гласн. А. И. Пастакъ дѣлаетъ сравненіе между народной школой и показательнымъ полемъ. Народная школа служитъ для малолѣтнихъ. а показательное поле для взрослаго. Какъ не вѣрили при открытіи первой народной школы, что это дѣло привьется и принесетъ извѣстную пользу, такъ точно же теперь не вѣрятъ при устройствѣ показательнаго поля. Конечно показательное поле не научитъ въ 1 годъ населеніе, какъ нужно пахать и проч.. культурнымъ пріемамъ, но пройдетъ извѣстный промежутокъ времени и показательныя поля принесутъ точно такую же пользу, какъ и народная школа. На это городской Голова А. Н. Ильинъ возразилъ, что въ народной школѣ ученики учатся непосредственно, а потому и научаются, такъ точно и показательное поле можетъ служить тому съ пользою, кто находится у показательнаго поля, а тому кто живетъ за 30—40 верстъ показательное поле не принесетъ пользы. Онъ не можетъ утверждать, что показательное поле не принесетъ пользы—оно уже приноситъ пользу и учитъ того, кто непосредственно на-

ходится у него, но утверждаетъ, что живущіе не на мѣстѣ нахожденія показательнаго поля не могутъ научиться, а могутъ только видѣть, что тамъ растетъ, точно также какъ и проходящій мимо школы не можетъ научиться тому, что тамъ преподается, такъ какъ для этого нужно непосредственно находиться тамъ. Гласн. Н. А. Пора-Леоновичъ находитъ, что не для всѣхъ понятна польза отъ агронома. Чему будетъ учить агрономъ, когда онъ не знаетъ ни почвы ни мѣстныхъ условій. Онъ долженъ будетъ самъ научиться, а потомъ уже учить другихъ. На это гл. В. В. Конради возражалъ, что агрономъ, устраивая показательныя поля и дѣлая рядъ опытовъ самъ будетъ учиться и другихъ научитъ. М. В. Неручевъ полагаетъ что польза отъ показательнаго поля въ зависимости отъ того на сколько оно посѣщается, смотрится и все сдѣланное на немъ приводится на практикѣ и по мѣрѣ того на сколько будутъ приносить показательныя поля пользу и число ихъ будотъ увеличиваться. Что же касается агронома, то такого лица нѣтъ, чтобы оно явилось въ неизвѣстную ему мѣстность, и начало бы учить, необходимо, чтобы лицо это ознакомилось съ мѣстными условіями. Послѣ дальнѣйшихъ оживленныхъ преній между гласными, Предсѣдатель Собранія поставилъ на боллатировку слѣдующіе три вопроса. 1) Угодно ли Собранію согласиться съ выработанными сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ и Управою отвѣтами на вопросы Департамента Земледѣлія о показательныхъ поляхъ; 2) угодно-ли Собранію устроить три участка показательнаго поля, на которые ассигновать 1431 руб. и 3) угодно ли Собранію пригласить на службу ученаго агронома и ассигновать на жалованье ему 1500 руб. Собраніе *постановило*: по первому вопросу согласиться съ докладомъ Управы. По 2-му вопросу ассигновать на устройство 3-хъ показательныхъ полей 1431 руб., и по 3 вопросу пригласить на службу Симферопольскаго Земства ученаго агронома и ассигновать на жалованье ему 1500 руб. Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

По возобновленіи засѣданія при разсмотрѣніи смѣтнаго назначенія на устройство выставки; прочитанъ докладъ Управы о послѣдствіяхъ выставки сельско-хозяйственныхъ ло-

шадей въ поселкѣ Джанкой Перекопскаго уѣзда 15 мая 1900 года и докладъ гласнаго С. Н. Рудь о порядкѣ устройства выставокъ, и назначеніи Коммиссіи. Глас. Ф. Ф. Шнейдеръ заявляетъ, что устройство выставокъ предполагаемыхъ Управою въ г. Симферополѣ 9 мая не удобно, такъ какъ это время совпадаетъ съ ярмаркой въ Каховкѣ и предлагаетъ устраивать выставки 1 мая. Глас. В. В. Конради находитъ, что проэктируемые С. Н. Рудь правила выставокъ очень желательны и цѣлесообразны и необходимо ихъ осуществить. Глас. М. Д. Раковъ предлагаетъ передать докладъ С. Н. Рудь въ проэктируемую Коммиссію. А. И. Пастакъ предлагаетъ передать въ сельско-хозяйственный Совѣтъ. М. Д. Раковъ предлагаетъ устраивать выставки въ Джанкоѣ, такъ какъ тамъ въ это время ярмарка и есть возможность премированную лошадь продать, въ Симферополѣ же они будутъ не многолюдны. Ф. Ф. Шнейдеръ заявляетъ, что уже два года Земство устраиваетъ выставки въ Джанкоѣ и не достигаетъ цѣли и онъ навѣрное знаетъ, что на будущій годъ никто не приведетъ своихъ лошадей въ Джанкой, такъ какъ это слишкомъ далеко. Самымъ подходящимъ временемъ онъ считаетъ 1 мая, такъ какъ послѣ выставки есть возможность выпустить лошадей на траву, а если выставки будутъ устраиваться позже, то лошадей выпускать на траву не возможно. Глас. С. Н. Рудь и М. Д. Раковъ предлагаютъ устраивать выставки во время сезона скачекъ. Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній по сему Собраніе *постановило*: 1 согласиться съ докладомъ Управы и время выставки назначить во время весеннихъ скачекъ. 2) Избрать особую выставочную Коммиссію изъ гласныхъ С. Н. Рудь, Ф. М. Фишера, А. И. Пастака, С. А. Архипова и В. В. Конради, а также пригласить въ эту Коммиссію г. Управляющаго Таврическою Заводскою Конюшнею Е. В. Руссета и 3) передать въ избранную Коммиссію для разработки докладъ глас. С. Н. Рудь. и 4) внести въ смѣту по ст. 4 на устройство выставки 150 руб. и на премированіе 150 рублей.

Прочитанъ докладъ Управы объ изданіи обязательныхъ постановленій по уничтоженію фруктовой падалицы въ са-

дахъ Симферопольскаго уѣзда и Собраніе *постановило*: согласиться съ докладомъ Управы. Уполномоченный Министерства М. В. Неручевъ заявилъ, что имъ сдѣланы опыты воздушной сушки падалицы, и образцы сушки онъ предъявилъ Собранію и проситъ распространить среди населенія изданную имъ брошюру о способѣ примѣненія сушки среди населенія уѣзда, чтобы оно съ пользою для себя, моглобы примѣнить подобную сушку падалицы.

Собраніе постановило уполномочить Управу распространить изданную М. В. Неручевымъ брошюру среди населенія и перевести нѣсколько брошюръ на татарскій языкъ для чего и израсходовать потребную сумму.

По докладу Управы о принятіи на Коммиссію виноградnаго вина въ винныхъ казенныхъ лавкахъ *постановлено*: уполномочить Управу на возбужденіе подобнаго ходатайства.

По докладу Управы объ увеличеніи количества пудовъ льготнаго провода сѣмянъ по желѣзнымъ дорогамъ *постановлено*: уполномочить Управу на это ходатайство

Прочитанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы по вопросу объ упадкѣ экономическаго положенія населенія Симферопольскаго уѣзда.

Объявленъ перерывъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Приложеніе 42-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

О расходахъ Симферопольскаго Земства на уничтоженіе вредныхъ насѣкомыхъ.

Земское Собраніе XXXIV очередной сессіи въ засѣданіи 6-го Октября 1899 г. (вечеромъ), по разсмотрѣніи въ подробности доклада Управы о расходахъ по истребленію въ садахъ вредныхъ насѣкомыхъ и способѣ взысканія израсходованныхъ на сей предметъ денегъ съ тѣхъ садовладѣльцевъ, кои не исполнили своевременно обязательныхъ постановленій по уничтоженію вредныхъ насѣкомыхъ, постановило: „уполномочить Управу, если понадобится, расходовать изъ остатковъ на уничтоженіе вредныхъ насѣкомыхъ и доложить будущему Собранію". Во исполненіе чего и согласно представленій садоваго инструктора г. Гунали о необходимости принятія мѣръ къ уничтоженію вредныхъ насѣкомыхъ за счетъ неисправныхъ садовладѣльцевъ, Уѣздная Управа, разрѣшивъ ему, отпустила и надлежащій авансъ для этого, изъ котораго въ настоящемъ 1900 году, какъ видно изъ доставленныхъ инструкторомъ свѣдѣній, затрачено на уничтоженіе кровяной тли и гусеницы въ садахъ, принадлежащихъ слѣдующимъ владѣльцамъ:

1)	Въ д. Біэль	Асана Самединъ оглу - -	5 р. 27 к.
2)	„ „ „	Аблазъ Зіядинъ оглу - -	10 „ 70 „
3)	„ „ „	Муратша Фезлялъ оглу - -	1 „ 40 „
4)	„ „ „	Аблазъ Абла оглу - - -	3 „ 50 „
5)	„ „	Кочкарель Сеитъ Халиль Смаилъ оглу	12 „ 45 „
6)	„ „	„ Арифъ Абдурефи оглу -	1 „ 17 „
7)	„ „	Біэль Давидъ Христофоровъ Девлетовъ	5 „ 11 „
8)	„ „ „	Сеттаръ Сейдаметъ оглу - -	2 „ 32 „
9)	„ „	Кочкарель Алимъ Абдурефій оглу -	1 „ 18 „
10)	„ „	Азекъ Арифъ Меметъ Джелялъ Эфеди оглу - - - - -	5 „ 53 „
11)	„ „ „	въ саду Бекмана, арендуемомъ Абдураманъ Меметовымъ -	4 „ 38 „

12)	Въ д. Азекъ садъ Мамикопова - - -	9 р. 64 к.
13)	У купца Авраама Мичри - - - -	9 „ 43 „
14)	Тоже Бахчисар. мѣщ. Мустафа Эликъ оглу	27 „ 43 „
15)	Въ д. Біель Вель-Вулла Самединъ оглу -	1 „ 20 „
16)	„ „ Азекъ Бахчисар. мѣщ. Асанъ Эминъ оглу - - - - - -	16 „ 53 „
17)	„ „ „ Мамутъ Эфенди Джелялъ- -	2 „ 40 „
18)	„ „ „ Кемалъ Булатъ оглу - -	2 „ 12 „
19)	„ „ „ Бахчисар. мѣщан. Сулейманъ Куртъ-Пединъ оглу - - -	2 „ 37 „
20)	„ „ „ Бахчисар. мѣщан. Абдураманъ Куртъ Пединъ оглу - -	23 „ 14 „
21)	„ „ „ Бахчисар. мѣщ. Селимъ Аджи Аметъ оглу - - - -	3 „ 03 „
22)	„ „ Біель Джепаръ Сеттаръ оглу - -	3 „ 96 „
23)	„ „ „ Абла Сеттаръ оглу - - -	3 „ 96 „
24)	„ „ „ Бекиръ Джамиль оглу - -	15 „ 83 „
25)	„ „ „ Абій Булла Джамиль оглу -	61 „ 05 „
26)	„ „ „ Бахчисар. мѣщан. Хатыдже (дочь Джеляла) - - -	11 „ 07 „
27)	„ „ Черкезъ Кермень Асанъ Усенинъ оглу	6 „ — „
28)	„ „ Заланкой Зейдула Ислямъ и Меджитъ оглу - - - - - - - -	4 „ — „
29)	„ „ Черкезъ Кермень въ имѣніи Иванова	48 „ — „
30)	„ „ „ „ посел. Шерфединъ Нашне оглу - -	4 „ — „
31)	При станціи Бельбекъ по линіи желѣзной дороги - - - - - - - -	20 „ — „
	и кромѣ того на приготовленіе эссенціи и покупку инструментовъ необходимыхъ при уничтоженіи кровяной тли затрачено -	26 „ 53 „
	А всего -	354 р. 70 к.

Въ суммѣ этой заключается 246 р. 17 к. затраченныхъ на уничтоженіе кровяной тли и 82 р. на собираніе гусеницы. Поступленій на погашеніе этого расхода еще не было.

Въ платежъ же недоимокъ за 1898 г. поступило:

Отъ Аджи Сулеймана - - - - - -	5 руб.
„ Аджи Сеитъ Асана - - - - -	5 „
„ Абдураманъ Челеби Крымхаваджа - -	50 „

Отъ Аджи Кадыръ Меметъ оглу - - -	14 руб.
„ Хатыдже (жены Аджи Кадыра) - - -	7 „
„ Бахчисар. мѣщан. Зебиде (жены Фетты) -	25 „
„ „ „ Сеитъ Аметъ Фетта оглу	20 „
Итого - -	126 руб.

и за 1899 годъ:

Мулла Абла оглу - - - - - -	2 р. —
Ратиборъ Уличнаго - - - - - -	3 „ —
Аджи Эминъ оглу - - - - - -	20 „ —
Азекскій вакуфъ при дер. Азекъ - - -	15 „ 76 к.
отъ купца Шапшали - - - - - -	16 „ — „
и Аметъ Эфенди оглу - - - - -	10 „ — „
Итого -	66 р. 76 к.

А всего 192 руб. 76 коп.,—и въ виду недорода фруктъ въ настоящемъ году, нѣкоторые изъ садовладѣльцевъ при настоянiи надъ ними инструкторомъ Гунали, объ уплатѣ недоимокъ за 1898 и 1899 годы, подали, черезъ него, въ Управу заявленiя, которыми ходатайствуютъ объ отсрочкѣ платежа таковыхъ, до будущаго урожая. Лица эти слѣдующiя: Балтачокракскiе поселяне: Христофоръ, Николай и Гаврило Канаки, Савелiй, Косьма и Митрофанъ Топузовы, Иванъ Родити, Иванъ Гаймазъ, Иванъ, Анастасiй, Тодоръ и Софiя Топузовы, Василiй Котеномати, Иванъ Канаки и Николай Юрьевъ просятъ расрочить - - - - 28 р. —

Куртъ Пединъ оглу - - - - - -	15 „ 89 к.
Сеитъ Ибраимъ Аксеитъ Челеби - - -	15 „ — „
Бахч. мѣщан. Лазарь Егоровъ - - - -	12 „ — „
Посел. дер. Тавъ-Бадракъ Аметъ Мурза Бекиръ оглу, Сеитъ Нафе Сеитъ Асанъ оглу и Аблякимъ Шерфединъ оглу - - - -	5 „ — „
Посел. дер. Азекъ Кемалъ Болатъ оглу - -	14 „ 64 „
Наслѣдн. Селима Аджи Лехмана - - -	12 „ 59 „
и Халиль Мурза Кайтазовъ - - - -	10 „ — „
Итого -	113 р. 12 к.

Несмотря на уполномочiе приведеннымъ выше постановленiемъ Земскаго Собранiя производить взысканiе недоимокъ

съ неисправныхъ садовладѣльцевъ судомъ. Управа въ виду стѣсненнаго положенія садовладѣльцевъ, по случаю неудовлетворительнаго урожая фруктовъ, не прибѣгала къ этой мѣрѣ, а настаивала лишь чрезъ посредство садоваго инструктора, благодаря чему и поступило вышепоказанное количество недоимокъ, и въ будущемъ, какъ свидѣтельствуетъ инструкторъ Гунали въ своемъ представленіи отъ 9 Сентября, садовладѣльцы соглашаются вносить деньги чрезъ посредство его, для чего Управа и выдала ему квитанціонную книгу.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Управа съ своей стороны полагала-бы: уважить ходатайство приведенныхъ выше садовладѣльцевъ на отсрочку платежа причитающихся съ нихъ недоимокъ по уничтоженію вредныхъ насѣкомыхъ, а также уполномочить Управу на будущее время производить, на случай въ томъ надобности, расходы на уничтоженіе вредныхъ насѣкомыхъ, изъ ассигнуемыхъ на этотъ предметъ 100 руб., а также на счетъ тѣхъ поступленій, которыя ожидаются отъ садовладѣльцевъ въ погашеніе долговъ.

Приложеніе 43-е

ВЪ СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ.

Уполномоченнаго общества деревни Кучукъ-Отаркой, Симферопольскаго уѣзда поселянина собственника Максюта Мамутъ оглу.

ПРОШЕНІЕ.

Деревня наша Кучукъ-Отаркой, Симферопольскаго уѣзда, въ которой имѣется въ настоящее время 70 дворовъ и около 250 жителей, страдаетъ ежегодно безводіемъ, въ особенности во время маневровъ: между тѣмъ за самыя незначительныя средства можно было бы разработать имѣющіеся у насъ источники и получить большое количество воды, которая бы вполнѣ удовлетворяла насъ. А потому имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное Земское Собраніе командировать къ намъ

экспертa для осмотра нашихъ источниковъ и составленія смѣты и затѣмъ ассигновать намъ необходимую на этотъ предметъ сумму денегъ, каковая по нашему исчисленію можетъ простираться отъ 400 до 500 рублей.

Приложеніе 44-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

Объ организованномъ при Уѣздной Управѣ сельско-хозяйственномъ складѣ.

Земское Собраніе прошлой очередной сессіи въ засѣданіи своемъ 6-го Октября 1899 года ассигновало въ распоряженіе сельско-хозяйственнаго Совѣта 1000 р. на организацію при Управѣ склада. Вслѣдствіе чего сельско-хозяйственный Совѣтъ, запросивъ черезъ Управу другія Земскія Управы, при коихъ имѣются склады, на какихъ условіяхъ у нихъ открыты они, отъ какихъ фирмъ выписываются орудія и на какихъ условіяхъ товары отпускаются изъ Земскаго склада, а также войдя въ сношеніе съ извѣстными фирмами, объ условіяхъ отпуска товаровъ Земскому складу, нашелъ возможнымъ организовать при нашей Управѣ складъ сельскохозяйственныхъ орудій и сѣмянъ.

Для непосредственнаго же завѣдыванія дѣлами склада избранъ изъ своей среды Комитетъ, на обязанности коего было сибираться еженедѣльно для разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ по складу, намѣчать орудія и сѣмена, кои желательно было имѣть на складѣ и разрѣшать кредиты разнымъ лицамъ. 27 Января текущаго года избранный Комитетъ, намѣтивъ къ выпискѣ для склада орудія, въ тоже время выработалъ и программу своей дальнѣйшей дѣятельности. По полученіи товара, складъ открылъ свои дѣйствія 8-го февраля с./г. Населеніе уѣзда съ большимъ довѣріемъ отнеслось къ вновь открытому Земскому складу и еще за долго до открытія его начали поступать заявленія разныхъ лицъ о желаніи пріобрѣсти тѣ или другіе товары. Затѣмъ, когда складъ фактически от-

крылъ свои дѣйствія и объявилъ объ этомъ черезъ разсылку по всѣмъ деревнямъ печатныхъ объявленій, покупатели не замедлили явиться и складъ началъ дѣйствовать. Имѣя въ своемъ распоряженіи небольшую сумму 1000 руб., изъ коей пришлось израсходовать еще и на пріобрѣтеніе необходимаго инвентаря и не зная еще какъ пойдетъ это дѣло, Комитетъ воздерживался отъ выписки товаровъ въ большомъ количествѣ за наличныя деньги и принималъ нѣкоторые товары на Коммиссію, а потому на складѣ имѣлись необходимые товары въ ограниченномъ количествѣ: если же случалось, что покупатель не находилъ на складѣ нужной вещи, то онъ, избѣгая частныхъ складовъ, охотно соглашался на выписку для него требуемой вещи и такъ какъ заказы исполнялись немедленно, то заказчику не приходилось долго ждать и онъ всегда своевременно получалъ требуемый товаръ. Когда дѣла склада начали все болѣе и болѣе развиваться, тогда Бюро при Симферопольскомъ Отдѣлѣ ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Садоводства, не имѣя для своего склада отдѣльнаго помѣщенія и желая все дѣло сосредоточить въ однихъ рукахъ, изъявило согласіе на присоединеніе своего склада къ нашему складу, при чемъ состоялось соглашеніе на коммиссіонныхъ началахъ т. е. нашъ складъ принимаетъ отъ Бюро на коммиссію всѣ товары и продаетъ на складѣ на тѣхъ же условіяхъ, какъ и другіе товары.

Пріобрѣтая товаръ для склада частію за наличныя деньги, частію въ кредитъ, а частію на коммиссію Комитетъ въ свою очередь отпускалъ со склада товары въ кредитъ большею частію крестьянамъ, подъ поручительство извѣстныхъ и благонадежныхъ лицъ, пріурочивая срокъ кредита къ сроку, какимъ пользовался складъ и Управа съ увѣренностію можетъ сказать, что всѣ долги къ сроку поступятъ сполна.

По 8-е сего Сентября мѣсяца складъ сдѣлалъ 11217 р. 48 к. оборота, отъ котораго осталось чистой прибыли 390 р. 43 к. Прибыли, конечно, было получено больше, но за счетъ ея производились разные расходы по складу и на содержаніе человѣка при складѣ и не вся еще отчислена прибыль по коммиссіоннымъ товарамъ, отчисленіе которой дѣлается при разсчетѣ.

Въ настоящее время складъ имѣетъ:				
Наличными деньгами-	—	—	—	372 р. 78 к.
Въ долгахъ за разными лицами	—	—	—	5089 р. 14 к.
Инвентарь на сумму -	—	—	—	53 р. 78 к.
Непроданнаго товара на	—	—	—	899 р. 42 к.
			Итого -	9770 р. 12 к.

Складъ же долженъ 8198 р. 19 к., изъ коихъ предстоятъ платежи въ слѣдующіе сроки: въ Сентябрѣ 985 р., въ Октябрѣ 3950 р. 12 к., въ Ноябрѣ 108 р. и въ Декабрѣ 3103 р. 82 к., остальные же 51 р. 25 коп. получены складомъ отъ разныхъ лицъ въ задатокъ за заказанные товары.

Самый большой спросъ былъ на жатки и плуги, изъ коихъ продано 45 жатокъ на сумму 5942 р. 46 к. и 58 плуговъ на сумму 1732 р. 99 к. затѣмъ идутъ букари, коихъ продано 17—на 834 р., вѣялокъ 5—на 258 р. 50 коп. и конныхъ грабель 3—на 189 р., огородныхъ и цвѣточныхъ сѣмянъ на 209 р. 55 коп. и кормовыхъ травъ на 278 р. 98 к. Кромѣ того по отдѣльному заказу разныхъ лицъ выписано и продано разныхъ орудій на 502 р. 48 к. и сѣмянъ на 385 р. 53 коп. и наконецъ мелкихъ вещей, какъ то: лемешей, наждачныхъ точилъ, сѣнокосильныхъ аппаратовъ, запасныхъ частей къ жаткамъ, садовыхъ принадлежностей и проч. продано на 874 р. 99 к., итого продано на 11217 р. 48 к. Главная же заслуга склада заключается не въ томъ, что онъ сдѣлалъ 11000 тысячъ оборота, а въ томъ, что благодаря ему, всѣ частные склады значительно понизили цѣны на земледѣльческія орудія и тѣмъ явилась возможность небогатому сельскому населенію выгодно пріобрѣсти необходимыя земледѣльческія орудія.

Первый же годъ открытія земскаго склада ясно показалъ на сколько такое учрежденіе полезно для мѣстнаго населенія, а потому необходимо въ настоящее время поддержать это полезное дѣло и принять всѣ мѣры къ дальнѣйшему развитію склада.

Имѣя же въ своемъ распоряженіи всего лишь 1000 руб., Комитетъ не могъ въ текущемъ году поставить дѣло шире и тѣмъ достигнуть еще лучшихъ результатовъ. Сельскохозяй-

ственный Совѣтъ, обсуждая дѣла по складу, нашелъ, что ассигнованныхъ Земскимъ Собраніемъ на организацію склада 1000 руб. слишкомъ недостаточно для расширенія операцій склада и постановилъ: просить Земское Собраніе ассигновать въ распоряженіе его, кромѣ имѣющихся 1000 рублей еще 2000 рублей.

Докладывая объ изложенномъ Собранію и вполнѣ присоединяясь къ мнѣнію сельскохозяйственнаго Совѣта о необходимости увеличенія средствъ склада, Управа проситъ, кромѣ ассигнованныхъ въ прошломъ году 1000 руб., ассигновать еще 2000 рублей.

Приложеніе 45-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

Объ устройствѣ показательныхъ полей и учрежденіи должности Уѣзднаго агронома.

Къ числу задачъ Земства указанныхъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 12 Іюня 1890 г. Положеніемъ о Губерн. и Уѣздныхъ Земскихъ учрежденіяхъ согласно XI пункту II-ой ст. Положенія принадлежитъ: Воспособленіе зависящими отъ Земства способами мѣстному земледѣлію, торговлѣ и промышленности, заботы объ охраненіи полей и луговъ отъ порчи и истребленія вредными насѣкомыми и животными.

Въ ряду вопросовъ Земской дѣятельности по улучшенію сельскаго хозяйства, одно изъ первыхъ мѣстъ принадлежитъ, несомнѣнно, вопросу о возможно широкомъ распространеніи у насъ сельскохозяйственныхъ знаній, при чемъ едва ли нужно упоминать, что особыхъ въ этомъ отношеніи заботъ со стороны Земства требуетъ хозяйство крестьянское. Дѣйствительно, въ то время, какъ къ услугамъ частновладѣльческихъ хозяйствъ являются спеціальныя сельскохозяйственныя учебныя заведенія, высшія и среднія и спеціальная сельскохозяйственная литература, крестьянское хозяйство, въ луч-

немъ, при теперешнихъ условіяхъ рѣдкомъ случаѣ можетъ обезпечить себя лишь знаніями, даваемыми низшею сельскохозяйственною школою, оставаясь въ главной своей массѣ совершенно отчужденнымъ отъ указаній современной науки и обладая при томъ, по особенностямъ своей организаціи, несравненно меньшею подвижностью. Естественно поэтому, что вопросъ о воздѣйствіи на крестьянское хозяйство со стороны сельскохозяйственныхъ знаній выдвинутъ самою жизнью въ качествѣ очереднаго вопроса мѣстной агрономической дѣятельности, требующаго особыхъ путей для своего разрѣшенія.

Идя на встрѣчу этой потребности, практика мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ мѣропріятій, на ряду съ распространеніемъ элементарныхъ сельскохозяйственныхъ знаній путемъ устройства спеціальныхъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній и организаціи преподаванія сельскаго хозяйства въ народной школѣ, выработала особую систему мѣръ, которыя, имѣя въ виду массовое проведеніе въ жизнь различныхъ сельскохозяйственныхъ улучшеній, могли бы быть названы мѣрами непосредственнаго агрономическаго руководительства хозяйствомъ даннаго раіона. Къ мѣрамъ этого рода относятся: устройство образцовыхъ хозяйствъ, организація отдѣльныхъ показательныхъ опытовъ, демонстрированіе усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, организація общедоступныхъ чтеній и бесѣдъ по вопросамъ мѣстнаго сельскаго хозяйства и проч.

Первоначально, организація Земствами поименованныхъ мѣръ носила болѣе или менѣе случайный, отрывочный характеръ, но затѣмъ, по мѣрѣ накопленія опыта, къ проведенію ихъ стали привлекаться лица со спеціальною сельскохозяйственною подготовкою и, мало по малу, онѣ приняли въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ вполнѣ организованную форму, получивъ, въ то же время, равноправность съ другими мѣстными мѣропріятіями экономическаго характера.

Симферопольское Уѣздное Земство вступило на этотъ путь, указанный законодателемъ, по воспособленію мѣстному земледѣлію, такъ учрежденъ сельскохозяйственный Совѣтъ съ прошлаго года, открытъ при Земской Управѣ складъ сель-

скохозяйственныхъ орудій и сѣмянъ, выработаны обязательныя постановленія для истребленія вредныхъ насѣкомыхъ и въ настоящее время въ сельскохозяйственномъ Совѣтѣ выдвинутъ на очередь вопросъ объ учрежденіи въ уѣздѣ показательныхъ полей и приглашеніи агронома. Обратимся сначала къ первому вопросу.

Вопросъ о показательныхъ поляхъ былъ поднятъ на Губернскомъ Собраніи въ Январѣ 1898 г. Цѣль этихъ полей была формулирована такъ: въ коммиссіи избранной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ для разсмотрѣнія нѣкоторыхъ вопросовъ по сельскому хозяйству однимъ изъ членовъ ея былъ между прочимъ поднятъ вопросъ о желательности введенія въ крестьянскомъ хозяйствѣ болѣе совершенныхъ способовъ обработки земли, улучшенныхъ сѣмянъ, культуръ болѣе цѣнныхъ и проч. Вмѣстѣ съ симъ въ Собраніи было указано, что Управленіе Государственныхъ Имуществъ, пользуясь введеніемъ института надзирателей за казенными землями изъ лицъ со спеціальнымъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ возбудило съ своей стороны вопросъ объ устройствѣ на казенныхъ земляхъ показательныхъ полей, которыя могли бы быть полезными проводниками сельскохозяйственныхъ знаній среди сельскаго населенія, служили бы для демонстрированія улучшенныхъ техническихъ пріемовъ и испытанія культуры новыхъ растеній, чтобы наглядно показать населенію, что тѣми же средствами, какими оно располагаетъ, но при болѣе раціональныхъ пріемахъ возможно достигнуть большей производительности крестьянскаго хозяйства.

Признавая подобный вопросъ имѣющимъ существенное значеніе для Таврической губерніи и раздѣляя мнѣніе сельскохозяйственной Коммиссіи относительно полезнаго значенія показательныхъ полей для крестьянскаго населенія, Губернское Собраніе полагало, что выборъ мѣстъ для устройства такихъ показательныхъ полей долженъ быть сдѣланъ соотвѣтственно мѣстнымъ особенностямъ каждаго даннаго района съ которыми ближе всего могутъ быть ознакомлены Уѣздныя Земства, которымъ и слѣдовало бы предоставить право выбора мѣстъ для устройства показательныхъ полей, почему и по-

ручило Губернской Управѣ возбудить ходатайство объ устройствѣ Правительствомъ показательныхъ полей съ тѣмъ, чтобы какъ выборъ мѣста для нихъ, такъ и программы ихъ организаціи обсуждались и устанавливались при участіи мѣстнаго Земства.

По этому постановленію Таврическая Губернская Земская Управа вошла съ ходатайствомъ въ Департаментъ Министерства Земледѣлія, который затребовалъ отъ Губернской Управы подробныя свѣдѣнія по этому вопросу. Губернская Управа препроводила упомянутый запросъ въ Уѣздную Управу съ просьбой дать свое заключеніе, Управа съ своей стороны передала этотъ вопросъ на усмотрѣніе Собранія. Послѣднее Уѣздное Земское Собраніе передало этотъ запросъ на заключеніе сельскохозяйственнаго Совѣта.

Департаментъ проситъ отвѣтить на слѣдующіе вопросы:

1) Въ какихъ районахъ губерніи Земство признавало бы желательнымъ устройство показательныхъ полей.

2) Сколько полей такого рода желательно устроить.

3) Какова программа дѣятельности каждаго поля.

4) Намѣчены ли пункты удобные по своей типичности, доступности и по другимъ условіямъ для устройства показательныхъ полей и каковы предполагаемые размѣры каждаго поля.

5) Какова смѣта предусматриваемыхъ расходовъ по устройству и содержанію каждаго поля.

6) Въ чемъ будетъ состоять матеріальное участіе Земства. (Губернскаго и Уѣзднаго).

При благосклонномъ участіи Уполномоченнаго Министерства Земледѣлія Государственныхъ Имуществъ М. В. Неручева вопросъ о показательныхъ поляхъ разрабатывался въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ сельскохозяйственнаго Совѣта. Значеніе показательныхъ полей было разъяснено Неручевымъ въ брошюрѣ имъ составленной по просьбѣ Совѣта, каковая была Управой отпечатана и разослана землевладѣльцамъ съ просьбой дать отвѣтъ пожелаютъ ли они устроить у себя показательныя поля, на что многіе изъявили свое согласіе.

При обсужденіи вопроса о показательныхъ поляхъ сельскохозяйственный Совѣтъ усмотрѣлъ, что ему приходится раз-

рѣшить двѣ задачи: одну—это дать отвѣтъ какой ждетъ Губернская Управа отъ Уѣзднаго Земства на заданные Департаментомъ Земледѣлія шесть вопросовъ предназначенныхъ для осуществленія въ близкомъ или далекомъ будущемъ губернскихъ показательныхъ полей съ предполагаемой матеріальной поддержкой Правительства и другую—при назрѣвшей въ уѣздѣ потребности это устройство, въ болѣе скромныхъ размѣрахъ, Уѣздныхъ Земскихъ показательныхъ полей. Какъ та, такъ и другая задачи были разрѣшены сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ и въ настоящее время представляются нынѣшнему Земскому Собранію, на усмотрѣніе. Постановлено въ разрѣшеніе первой задачи дать слѣдующіе отвѣты, выработанные Комитетомъ въ засѣданіи 3-го Августа по порученію сельскохозяйственнаго Совѣта.

По вопросу о томъ въ какихъ районахъ уѣзда Земство признавало бы желательнымъ устройство показательныхъ полей—отвѣтить, что въ виду того, что Симферопольскій уѣздъ дѣлится на степную и горную части, то желательно было бы устроить показательныя поля по два въ каждой части, по вопросу сколько полей такого рода желательно устроить—отвѣтить, что желательно, по возможности больше, но во всякомъ случаѣ не менѣе одного въ каждомъ районѣ: по вопросу какова программа дѣятельности каждаго поля- отвѣтить искусственное травосѣяніе, улучшеніе естественныхъ луговъ, улучшенная обработка земли, примѣненіе удобренія минеральными туками, борьба съ засухой, введеніе усовершенствованныхъ орудій и проч., по вопросу—намѣчены ли пункты удобные по своей типичности, доступности и по другимъ условіямъ для устройства показательныхъ полей и каковы предполагаемые размѣры каждаго такого поля—отвѣтить намѣчено 8—10 пунктовъ у частныхъ владѣльцевъ, до 5 десятинъ въ каждомъ пунктѣ, по вопросу какова смѣта предусматриваемыхъ расходовъ по устройству и содержанію каждаго поля—отвѣтить, что расходовъ опредѣлить, въ настоящее время, не возможно въ виду того, что программа еще не выработана, за неимѣніемъ въ распоряженіи Уѣзднаго Земства спеціалиста, но судя по примѣру показательныхъ полей, устроенныхъ въ

Екатеринославской губерніи можно судить, что каждый участокъ обойдется около 500 руб. и наконецъ по послѣднему вопросу, въ чемъ будетъ состоять матеріальное участіе Земства въ дѣлѣ устройства и содержанія показательныхъ полей—отвѣтить, что матеріальное участіе Симферопольскаго Земства можетъ выразиться въ арендѣ необходимыхъ для этого участковъ въ количествѣ всего до 50 десятинъ и выпискѣ необходимыхъ сѣмянъ и орудій въ суммѣ всего до 500 р. ежегодно.

Вторая задача, какъ устроить въ уѣздѣ показательныя поля, была разработана особой Коммиссіей избранной сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ изъ своихъ Членовъ съ участіемъ Г. Неручева. Выработанная этою Коммиссіею и одобренная сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ. съ нѣкоторыми измѣненіями. организація уѣздныхъ показательныхъ полей исходила изъ того положенія, что главнѣйшею задачею показательныхъ полей должно быть проведеніе во всеобщую практику такихъ культурныхъ пріемовъ, примѣненіе которыхъ могло бы уменьшить преимущественное зло, отъ котораго страдаетъ мѣстное полеводство, Коммиссія остановилась прежде всего на введеніи такихъ культурныхъ мѣръ, которыя поставили бы почву и растеніе, на ней растущее, въ болѣе благопріятное отношеніе къ ниспадающей влагѣ, разумѣя характеръ ея ниспаданія—въ образѣ рѣдкихъ, преимущественно—ливней отдѣляемыхъ одинъ отъ другаго сравнительно долгими періодами бездождія; съ другой стороны въ виду тѣхъ сильныхъ изсушающихъ вѣтровъ, которые обѣдняютъ почву относительно влаги, какъ и самыхъ свойствъ мѣстныхъ почвъ, для каждаго показательнаго поля. Проэктировано пять показательныхъ участковъ съ разной подготовкой почвы для посѣва при одновременномъ засѣвѣ и одинаковой задѣлки сѣмянъ для озимаго посѣва на три участка для яроваго посѣва, вычислено, что обойдется обработка, надзоръ и уборка урожая всѣхъ 8-ми показательныхъ участковъ при отводѣ безплатномъ со стороны владѣльцевъ потребнаго количества земли въ 350 р. каждое поле. Слѣдовательно на всѣ три поля потребуется 1050 р. и кромѣ того на производство опытовъ на этихъ показательныхъ поляхъ съ удобреніемъ 300 рублей. Въ связи

съ устройствомъ въ уѣздѣ показательныхъ полей выдвинулся вопросъ о необходимости приглашенія агронома. Коммиссія не оправдываетъ его необходимость исключительно возникновеніемъ мысли о показательныхъ поляхъ и дѣятельность ему предстоящую не связываетъ исключительно съ дѣятельностію этихъ полей. Въ трудѣ и знаніи агронома нуждаются складъ земледѣльческихъ орудій, при разсмотрѣніи которыхъ среди населенія, агрономъ можетъ принести значительную пользу своимъ совѣтомъ относительно ихъ выбора. Утилизируя показательное поле, онъ можетъ предъявлять самый лучшій способъ примѣненія орудій, указаніемъ на возможное полученіе отъ этого лучшихъ результатовъ. Своимъ сношеніемъ съ населеніемъ онъ можетъ быть въ многочисленныхъ случаяхъ прійдти ему на помощь своими бесѣдами и разъясненіями; желательно даже, чтобы эти бесѣды его получили болѣе организованную и систематическую форму. Онъ быть можетъ полезенъ, издавая различныя обращенія и частнымъ хозяевамъ, наконецъ онъ можетъ быть очень полезенъ при устройствѣ конкурса машинъ, на которыя особенное вниманіе долженъ обратить сельскохозяйственный складъ при Земской Управѣ. Сельскохозяйственный Совѣтъ при Земской Управѣ настолько затрагиваетъ насущныя потребности всей сельскохозяйственной жизни уѣзда, что участіе въ немъ лица агрономически образованнаго—весьма полезно. Трудно представить Собранію въ короткихъ словахъ ту обширную дѣятельность хозяина—агронома,—которая предстоитъ ему въ нашемъ уѣздѣ. Все это будетъ проводиться въ жизнь медленнымъ упорнымъ трудомъ. Какъ не просто сказать, что глубже пахать необходимо и полезно, но нужно это съумѣть провести въ жизнь и допустить, что это выгодно и даже становится необходимостью. А необходимостью это становится потому, что наши поля такъ перепаханы и засорены сорными травами, что теперь нечего думать о томъ, что и букеромъ можно получать превосходные урожаи. Эти времена прошли. Залежи использованы, очередь наступила знанію. Знаніе же агрономическое только возможно проводить черезъ агрономически образованное лицо.

Жалованье агроному Сельскохозяйственный Совѣтъ предполагаетъ 1500 руб. въ годъ. къ этому можно прибавить, что еще въ 1897 г., какъ видно изъ справочныхъ свѣдѣній Департамента Земледѣлія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, число должностей уѣздныхъ Земскихъ агрономовъ достигло 84-хъ, изъ числа этого 33 замѣщены лицами съ высшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ, 38—лицами съ среднимъ образованіемъ, а остальные 13 должностей были вакантны.

Размѣръ содержанія уѣздныхъ агрономовъ колеблется въ отдѣльныхъ случаяхъ отъ 600 до $1^1/_2$ тысячи руб. въ годъ.

Докладывая все вышеизложенное Земскому Собранію и представляя на усмотрѣніе Собранія: 1) отвѣты выработанные сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ совмѣстно съ Управой на вопросы Департамента Земледѣлія о показательныхъ поляхъ; 2) проэктированное устройство трехъ показательныхъ полей уѣздныхъ стоимостью въ 350 р. каждое съ опытами навознаго удобренія, на которые положено 300 р. и 3) предположеніе сельскохозяйственнаго Совѣта о необходимости приглашенія агронома съ жалованьемъ въ 1500 р. въ годъ, Управа имѣетъ честь просить принять таковые и внести въ смѣту на устройство показательныхъ полей съ удобреніемъ 1350 р. и на жалованье агронома 1500 р.

Къ № 45-му приложенія.

ВЪ СИМФЕРОПОЛЬСКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ.

Воспользовавшись замѣчаніями, практическихъ мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ, высказанными въ послѣднемъ засѣданіи сельскохозяйственнаго совѣта, я позволяю себя,—въ развитіе, сдѣланныхъ совѣтомъ постановленій, представить нижеслѣдующее свое мнѣніе, почтительнѣйше прося Управу предложить его на усмотрѣніе предстоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

1) Не имѣя основанія возражать противъ того, преобладавшаго въ совѣтѣ мнѣнія, что приступая къ устройству показательныхъ полей—не практично было-бы, при самомъ на-

чалѣ дѣла, обременять Собраніе непрошеніемъ значительнаго. на организацію и дѣятельность этихъ полей, ассигнованія. я долженъ былъ присоединиться къ этому мнѣнію, по которому произошло сокращеніе числа полей, противъ предполагавшагося Коммиссіей, соглашаясь и съ возможнымъ упрощеніемъ программъ ихъ дѣятельности.

Однако-же, въ виду все возростающей популярности показательныхъ полей. въ ряду земскихъ агрономическихъ мѣропріятій, и—все увеличивающагося числа ихъ, что объясняется. конечно, изъ сознанной полезности, я могу думать, что Симферопольское Уѣздное Земское Собраніе отнесется къ этой активной мѣрѣ воздѣйствія на практическое сельское хозяйство, болѣе сочувственно, нежели то предполагалось въ Совѣтѣ и его Коммиссіи. что оно—быть можетъ—не остановится и передъ сравнительно большимъ по—осуществленію ея. назначеніи, а потому и считаю не безполезнымъ предложить его вниманію болѣе полную программу дѣятельности показательнаго поля.

Въ виду упомянутыхъ выше соображеній, въ программу эту. нынѣ проектированную, не могли быть введены три важные культурные условія и пріема, демонстрировать значеніе которыхъ было-бы желательно. Именно: 1) вліяніе времени посѣва, 2) сравнительное значеніе посѣвовъ въ разбросъ и рядами 3) вліяніе удобренія.

Первое важно потому, что оно стоитъ въ естественной связи съ нѣкоторыми пріемами. проектированной Коммиссіей. для участковъ показательнаго поля. обработки, п—въ извѣстной мѣрѣ—обуславливается культурнымъ состояніемъ. въ которомъ почва находится: второе—по несомнѣнно громадному его будущему значенію.—по крайней мѣрѣ—въ хозяйствахъ частныхъ владѣльцевъ: третье потому, что всюду—и на земляхъ Новороссійскаго края,—этотъ вопросъ ставится на очередь, какъ уже назрѣвающій.

Для того, чтобы и эти задачи ввести въ программу предполагаемыхъ показательныхъ полей. разумѣя ихъ участки. назначаемые для различныхъ способовъ обработки почвъ подъ посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ,- необходимо эти послѣдніе.—п—именно №№ II. III и IV проекта Коммиссіи, не измѣняя

ихъ общаго назначенія, въ этомъ проектѣ указаннаго,– разбить на дѣлянки. по восьми въ каждомъ участкѣ. Прилагаемый при этомъ чертежъ, разъяснитъ это распредѣленіе дѣлянокъ: изъ него видно, что при тѣхъ самыхъ условіяхъ предварительной обработки, которая для участковъ II, III и IV предположена, показательное поле будетъ въ состояніи демонстрировать всю полноту фактовъ, относящихся къ культурѣ, въ ея цѣломъ.

Именно, на нихъ будетъ показано, каково,—при всѣхъ прочихъ равныхъ условіяхъ,—значеніе.

Удобреніе при посѣвѣ: въ разбросъ — раннемъ и позднемъ; рядами — раннемъ и позднемъ.

И безъ удобренія при посѣвѣ: въ разбросъ — раннемъ и позднемъ; рядами — раннемъ и позднемъ.

Для такого распредѣленія дѣлянокъ по участкамъ, въ размѣрѣ этихъ послѣднихъ препятствія не встрѣчается. Въ виду-же того, что дробить дѣлянки участковъ не желательно, что для простоты учета—какъ стоимости работъ, такъ и полученнаго въ нихъ результата,—удобно дать дѣлянкѣ размѣръ опредѣленной части десятины,—предполагая для 24-хъ дѣлянокъ, треть упомянутыхъ участковъ, размѣръ въ 400 кв. саженъ. т.-е. $^1/_6$ десятины, для прочихъ-же пяти участковъ—размѣръ въ 600 кв. саженъ или $^1/_4$ десятины, нужно было-бы просить г.г. владѣльцевъ, дающихъ право въ ихъ хозяйствахъ устроить показательныя поля, о прибавкѣ. къ назначаемымъ ими для этого пяти десятинамъ, еще по $^1/_4$ десятины,—на что они, вѣроятно, согласятъ.

Это необходимо по слѣдующему разсчету:

Участки для обработки подъ озимое:

I. Въ мѣстности усвоеннаго обработка - - - $^1/_4$ дес.

II. Лѣтній паръ съ 8-ью дѣлянками по 400 к. с. - $1^1/_3$ „

III. IV.	Различные виды чернаго пара,—тоже - -	$2^2/_3$ „
V.	Занятой паръ - - - - - - -	$^1/_4$ „
	Три участка для обработки подъ яровое - -	$^3/_4$ „
	Всего - -	$5^1/_4$ дес.

Но,—съ увеличеніемъ числа дѣлянокъ и такимъ,—несомнѣнно полезнымъ—расширеніемъ дѣятельности показательныхъ полей, увеличится, необходимымъ образомъ, и расходъ на нихъ; именно на уборку жатвы съ каждой дѣлянки особо, безъ чего нельзя было-бы получить и тѣхъ преимуществъ доказательности, которыми такое мѣропріятіе и отличается.

Въ виду кропотливости работъ по уборкѣ и проведенію въ окончательный порядокъ жатвъ съ небольшихъ участковъ. Коммиссія предполагала на эту работу, разумѣя 1 десятину, по 30 руб., такъ какъ при большомъ дробленіи участковъ, упомянутое свойство этой работы увеличится, то для тѣхъ четырехъ десятинъ, на площади которыхъ будетъ 24 дѣлянки, слѣдовало-бы эту смѣтную величину—удвоить, а поэтому общій разсчетъ представится таковымъ:

На уборку участковъ озимаго поля I и V пространствомъ въ $^1/_2$ дес. - - - - -	15 р. — к.
На уборку участковъ яроваго поля пространствомъ въ $^3/_4$ дес. - - - - -	22 р. 50 к.
На уборку участковъ озимаго поля II, III и IV пространствомъ 4 дес. - - - -	240 р. — к.
Всего -	277 р. 50 к.
Предполагалось - -	150 р. — к.
Прибавка - - -	127 р. 50 к.

Считая удобренія и нѣкоторыя непредвидѣнныя траты, нужно было-бы смѣту каждаго изъ предполагающихся трехъ показательныхъ полей, увеличить на 150 руб., или—вмѣсто испрашиваемыхъ у Собранія на показательныя поля 1000 р., ассигновать, на ихъ болѣе полную организацію, до 1500 р. Предположеніе это можетъ быть уменьшено тѣмъ, что—быть можетъ—показаніе результатовъ рядовой культуры, будетъ признано не насущно необходимымъ, что показаніе результатовъ удобренія признается важнымъ не повсемѣстно въ

уѣздѣ:—ни съ тѣмъ, ни съ другимъ нельзя будетъ не согласиться, но—во всякомъ случаѣ—нельзя не желать, чтобы хотя одно изъ показательныхъ полей было устроено въ той полнотѣ, которую,—въ вышесказанномъ—я имѣю честь представить.

2) Позволяю себѣ коснуться и вопроса. бывшаго на обсужденіи сельскохозяйственнаго Совѣта, въ его послѣднемъ засѣданіи.—о приглашеніи уѣзднаго агронома.

Вполнѣ раздѣляя тѣ мотивы, на которые указала Коммиссія, избранная Совѣтомъ, говоря о насущной необходимости приглашенія агронома, и—ея мнѣніе, въ томъ смыслѣ. что нужда въ агрономѣ отнюдь не вызывается возникновеніемъ рѣчи о показательныхъ поляхъ исключительно, хотя и они не могутъ не занимать его, служа для него лучшимъ средствомъ—во всѣхъ сношеніяхъ съ земледѣльческимъ населеніемъ и сельскими хозяевами.---сопроводить свое слово если-кто на подкрѣпляющій его фактъ.— и хотѣлъ-бы только еще больше оттѣнить нѣкоторые виды дѣятельности уѣзднаго агронома, указанные и въ докладѣ Коммиссіи, представленномъ Совѣту. Я полагаю, что всѣ частныя мѣропріятія земства въ агрономическихъ интересахъ должны быть необходимымъ образомъ объединены и проникнуты одной общей идеей, что такое полезнѣйшее ихъ сочетаніе, необходимымъ образомъ требуетъ участія въ агрономическомъ отношеніи образованнаго лица: что лишь при его участіи въ дѣлѣ, такая напримѣръ хорошая мѣра, какъ распространяющій, на льготныхъ началахъ, земледѣльческія орудія, складъ получитъ характеръ учрежденія, полезнаго не только въ экономическомъ отношеніи, но и въ культурномъ: при участіи въ дѣлахъ его агронома—этотъ послѣдній можетъ руководить кліентовъ склада въ выборѣ ими покупаемыхъ орудій, дѣлая этотъ выборъ болѣе сознательнымъ, объясняя тѣ пути и средства, слѣдуя которымъ—пріобрѣтаемое,—и—именно это. а не то.—орудіе можетъ дать наибольшую пользу. Руководясь. въ этомъ случаѣ, достиженіемъ цѣлей лучшей культуры. агрономъ, отпуская изъ склада орудіе, этимъ самымъ будетъ содѣйствовать тому-же улучшенію мѣстной земледѣльческой практики,

цѣлями которой задается и показательное поле;—имѣя его подъ рукою, онъ можетъ сослаться на его назидающій примѣръ: такимъ образомъ, при его участіи. поле и складъ сольются какъ-бы въ одно цѣлое, по тѣмъ конечнымъ результатамъ, которымъ они сообща служить будутъ.

Въ докладѣ Коммиссіи указано на дѣятельность агронома живымъ словомъ,—на справедливое значеніе тѣхъ бесѣдъ, которыя онъ можетъ вести съ населеніемъ. вступая съ нимъ въ сношенія, и. высказано основательное пожеланіе, чтобы эти бесѣды получили болѣе систематизированную и опредѣленную Форму. Нельзя не считать этого—въ высокой степени важной функціей агромома, какъ естественнаго распространителя сельскохозяйственныхъ знаній въ мѣстности. а для этого—мнѣ казалось-бы—несторно полезнымъ. пріобрѣсти для него право сношеній съ учителями тѣхъ народныхъ школъ. при которыхъ находятся сады. огороды, земельные надѣлы. отводимые школамъ, именемъ сельскохозяйственныхъ интересовъ и содѣйствія, со стороны этихъ школъ и ихъ учителей. распространенію агрономическихъ знаній въ народѣ. Такія сношенія агронома со школами. идущими навстрѣчу народнымъ сельскохозяйственнымъ интересамъ, могли-бы сообщить этому ихъ стремленію болѣе правильное и производительное направленіе, облегчили-бы учителямъ ихъ. не всегда достаточно освѣдомленнымъ въ дѣлахъ сельскохозяйственной сути. разрѣшеніе имъ ставленой задачи. Подобному виду дѣятельности агронома нельзя не приписать большой важности. такъ какъ. при его посредствѣ, внесенный въ народную школу. сельскохозяйственный элементъ можетъ служить первымъ зерномъ. брошеннымъ въ земледѣльческое населеніе. подготовляющимъ его къ правильному отношенію ко всѣмъ тѣмъ мѣропріятіямъ земства. которыя оно практикуетъ въ своемъ желаніи содѣйствовать улучшенію сельскаго хозяйства въ своемъ районѣ. Производительность этихъ мѣропріятій находится въ естественной зависимости отъ развитія въ населеніи правильнаго взгляда на то—чѣмъ эти мѣропріятія могутъ быть полезны населенію. отъ степени довѣрія къ нимъ и соотвѣтственной подготовленности извлекать изъ

нихъ назиданіе. Такъ какъ, въ этихъ интересахъ, наибольшее вліяніе можетъ оказать, съ сутью дѣла и мѣстнаго хозяйства освѣдомленный. сельскій учитель, то—мнѣ казалось-бы, въ число задачъ земскаго уѣзднаго агронома, могло-бы быть поставлено повременное открытіе для нихъ доступныхъ сельскохозяйственныхъ курсовъ, соединенныхъ съ посѣщеніемъ показательныхъ полей,—несомнѣнно, что такіе его курсы, какъ человѣка хорошо условія мѣстнаго хозяйства знающаго и близко ознакомленнаго съ его коренными вопросами, были-бы—для мѣстныхъ дѣятелей (сельскихъ учителей), проводящихъ агрономическое знаніе въ народную среду. гораздо болѣе полезными, нежели тѣ, устраиваемые для нихъ курсы, которые организуются на сторонѣ, и. ведутся хотя неспорно компетентными людьми, но—по кратковременности своей не могутъ дать достаточныхъ научныхъ основъ. потому-же, что они организуются на сторонѣ (нынѣшній годъ напр.,—въ Харьковской губ., куда было командировано нѣсколько сельскихъ учителей). не могутъ дать и тѣхъ свѣдѣній, которыя имѣютъ особую важность для мѣстнаго сельскаго хозяйства.

Приложеніе 46-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

О послѣдствіяхъ выставки сельскохозяйственныхъ лошадей въ поселкѣ Джанкоѣ Перекопскаго уѣзда 15 Мая 1900 года.

Въ текущемъ году второй разъ Симферопольское Уѣздное Земство устраивало совмѣстно съ Перекопскимъ Земствомъ выставку лошадей въ поселкѣ Джанкой куда было приведено 31 лошадь изъ Симферопольстаго уѣзда въ возрастѣ отъ 1-го до 7-ми лѣтъ. Премировано-же было 17 лошадей, изъ нихъ двѣ серебряными медалями, четыре бронзовыми и одиннадцать похвальными отзывами. Премировкѣ подлежали только годовики и двухлѣтки. Всѣ приведенныя лошади принадлежали мѣстнымъ землевладѣльцамъ, крестьяне-же нашего

уѣзда не привели никакой лошади. Текущій годъ вполнѣ можетъ служить показательнымъ годомъ, что выборъ мѣста выставки, для Симферопольскаго уѣзда, въ поселкѣ Джанкой былъ неудачнымъ, вслѣдствіе своей отдаленности отъ центральной части Симферопольскаго уѣзда, и не только крестьяне, но даже не всѣ землевладѣльцы рискуютъ въ такую даль приводить своихъ лошадей и нѣтъ никакого основанія предполагать, что крестьяне когда-либо станутъ приводить туда своихъ лошадей. По мнѣнію Управы, устраиваемыя въ поселкѣ Джанкой выставки не достигаютъ своей цѣли и нѣтъ смысла продолжать выставки тамъ, а потому Управа полагала-бы болѣе цѣлесообразнымъ устраивать выставки въ г. Симферополѣ, какъ болѣе центральномъ мѣстѣ, куда тяготѣетъ почти все населеніе Симферопольскаго уѣзда. Назначивъ мѣсто для выставки г. Симферополь, самымъ главнымъ вопросомъ является время назначенія ея, такъ какъ только при удачномъ выборѣ времени можно расчитывать на полный успѣхъ и болѣе подходящимъ, для этого, временемъ, по мнѣнію Управы, было-бы 9-е Мая.

Кромѣ того, не ограничиваясь одной конской выставкой, слѣдовало-бы устраивать выставку съ премировкой всѣхъ вообще домашнихъ животныхъ, не ограничивая возрастъ ихъ. Для правильной-же постановки дѣла выставки, Управа считаетъ необходимымъ избраніе постоянной выставочной Коммиссіи изъ компетентныхъ лицъ, которыя руководили-бы этимъ дѣломъ.

Расходы по устройству выставки въ г. Симферополѣ по расчетамъ не должны превышать 300 руб., ассигнуемыхъ Земскимъ Собраніемъ ежегодно на этотъ предметъ.

Приложеніе 47-е

ВЪ СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ.

Уѣзднаго гласнаго и члена Сельскохозяйственнаго Совѣта С. Н. Рудь.

Д О К Л А Д Ъ.

Въ виду рѣшенія Собранія поощрять мѣстное животноводство путемъ выставокъ и премировки лучшихъ экземпляровъ въ уѣздѣ и ассигновавъ на это извѣстную сумму денегъ, этимъ самымъ Земство выказало необходимость поощрять улучшеніе въ общемъ животноводство и коневодство въ частности. О послѣднемъ и буду имѣть сообщить свои личныя соображенія, а именно относительно самаго производства этихъ мѣръ для достиженія лучшихъ результатовъ. Всякое улучшеніе должно производиться систематически. и настойчиво изъ года въ годъ. Это намъ доказываютъ великіе животноводы англичане и шатаніе изъ стороны въ сторону только тормозитъ дѣло. А потому нужна программа и разъ принятая проводится настойчиво въ теченіе опредѣленаго времени, чтобы судить объ результатахъ.

Во главѣ этого дѣла надо постараться поставить людей преданныхъ ему и компетентныхъ, а именно коммиссію постоянную и въ составъ которой входилъ-бы обязательно управляющій казенной заводской конюшней, предсѣдателемъ ея одинъ изъ членовъ Управы и еще три члена, которые и должны выработать подробныя правила согласно общаго указанія Собранія. Что премировать? Крестьянскую лошадь, да. но лошадь можетъ быть рабочая. улучшенная разными породами или сама въ себѣ, признать-ли степную лошадь рабочей, метисы съ благородными лошадьми или-же лошади такъ называемыхъ хладнокровныхъ породъ и ихъ метисы?—Хладнокровныхъ породъ заграничныхъ масса и каждая страна своихъ имѣетъ. Самыя распространенныя въ Россіи это Ардены, Клейдесдали, Суффулыки, Першероны. Брабансоны и и степно-русскія Битюги.—Признавать-ли рабочей лошадью только эти породы и ихъ метисы (или-же принимать) за ра-

бочую лошадь степную или улучшенную полукровной верховой, то-есть горячей кровью или рысистою лошадью. По моему слѣдуетъ Собранію высказаться по этому вопросу ясно, опредѣленно и категорически и указать Коммиссіи этимъ путемъ чего ей держаться.

Лично я того мнѣнія, что верховая лошадь достаточно поощряется Главнымъ Управленіемъ Коннозаводства да и Государствомъ, Военнымъ Вѣдомствомъ, а въ виду указанія всѣхъ, что причина учащающихся недородовъ недостаточная обработка почвы, а этому причина недостаточно сильная двигающая сила (въ данномъ случаѣ лошадь). а слово худоба. не тянетъ. всюду слышится у крестьянъ, а Земство, радѣя о благосостояніи своего населенія. которое главнымъ образомъ зависитъ отъ обработки. должно указать населенію къ чему оно должно прибѣгать для полученія вполнѣ подходящей лошади для его работы. Разъ что этотъ вопросъ рѣшится, слѣдуетъ другой, гдѣ устраивать выставки? Выставки исключая сближенія производителя съ потребителемъ еще имѣютъ значеніе воспитательное. то есть возможно большее сосредоточіе однородныхъ животныхъ для лучшаго сравненія ихъ между собою и этимъ дать возможность населенію познакомиться съ типомъ, который желателенъ.

Для удачи въ этомъ нуженъ пунктъ. гдѣ по какимъ либо причинамъ бываютъ большіе съѣзды, въ данномъ случаѣ Покровская ярмарка въ Джанкоѣ представляетъ вполнѣ подходящее время и мѣсто, тѣмъ болѣе, что надо предполагать что и ремонтныя коммиссіи вѣрно къ тому-же времени пріурочатъ свои сводные пункты. а слѣдовательно тамъ-же и будетъ и потребитель, да и самой коммиссіи ремонтной, имѣя одновременно выставку. получится возможность болѣе полнаго ознакомленія съ сортомъ и типомъ лошадей даннаго уѣзда. До сихъ поръ коневодство никогда не считалось выгодной статьей дохода. а измѣненныя правила ремонтовъ, обезпечивая вѣрный сбытъ лошади, можетъ развить эту отрасль народнаго хозяйства подобно тому какъ это вышло во франціи, гдѣ главный контингентъ ремонта поставляется фермерами владѣющими 2—3 матками.

До сихъ поръ сбытъ лошади по порядочной цѣнѣ былъ случайный, а нынѣ можетъ быть опредѣленный и постоянный при хорошей оплатѣ хозяина. Кромѣ всего изложеннаго въ виду недостатка въ производителяхъ въ Таврической казенной случной конюшнѣ желательно-бы было предложить частнымъ владѣльцамъ желающимъ представить своихъ производителей, той-же коммиссіи для одобренія и таковымъ предложить допустить ихъ въ общественную случку съ тѣмъ, что Земство таковымъ-бы платило, если они не брали съ крестьянъ дороже 1 руб. 50 к. съ матки но 50 руб. за сезонъ покрыть не менѣе 10 кобылъ, выдавая такимъ владѣльцамъ случные талоны на подобіе казенныхъ, а коммиссія ежегодно провѣряла-бы эти книжки и представляла-бы черезъ Управу въ Земское Собраніе, собравъ свѣдѣнія о полученномъ приплодѣ отъ предъидущей случки. Этимъ путемъ владѣлецъ 10 матокъ можетъ рѣшиться затратить 600—700 руб. на производителя, такъ какъ если у него мало матокъ, то, допуская чужихъ 10, онъ ежегодно амортизируетъ $^1/_{12}$—$^1/_{10}$ стоимости жеребца. А по моему это можетъ быть хорошимъ стимуломъ для поощренія на пріобрѣтеніе жеребца.

Позволю при этомъ изложить проэктъ тѣхъ правилъ, которыми слѣдуетъ коммиссіи руководствоваться на выставкахъ. 1) Коммиссія состоитъ изъ 3 членовъ подъ предсѣдательствомъ члена Управы. и Управляющаго Таврич. завод. конюшни избираемыхъ Земскимъ Собраніемъ.

Коммиссія прибываетъ на мѣсто наканунѣ дня выставки когда и начинается пріемъ лошадей, ихъ записка, измѣреніе, описаніе и т. д., если лошадь отъ казеннаго производителя и одобреннаго Земствомъ, то и случное свидѣтельство. Вся пріемка должна быть окончена въ 8 час. утра дня выставки.

Лошади, удостоенныя денежныхъ премій, получаютъ премію. настоящіе владѣльцы, хотя-бы и не заводчики. Медали-же и похвальные листы выдаются заводчикамъ.

Лошади должны быть представлены въ хорошемъ видѣ непзнуренныя, чищенные, а 1½ оповоженные.

Коммиссіи рекомендуется при присужденіи премій и медалей разсматривать лошадей 3 и 4 лѣтъ жеребцовъ съ точ-

ки зрѣнія производителя и кобылъ какъ матокъ, а потому строго относиться къ наслѣдственнымъ порокамъ и не премировать, при чемъ въ особенности быть строгими по отношенію лошадей, которыхъ ясно выражена кровность.

При оцѣнкѣ полуторниковъ обращать вниманіе на правильность воспитанія, а степень кровности, равно складъ при отсутствіи явныхъ пороковъ не принимать во вниманіе: 2-хъ лѣтки допускаются на выставку лишь тѣ, которые были на выставкахъ въ годоваломъ возрастѣ, при чемъ они не должны были ходить въ общественныхъ табунахъ и хорошо содержаны и награда выдается лишь какъ поощреніе къ воспитанію, а не какъ оцѣнка его достоинствамъ.

При чемъ, если будетъ установлено, что выставляемый экземпляръ былъ въ общественномъ косякѣ, гдѣ находятся не раздѣльно кобылки и жеребчики, то таковыхъ не премировать. такъ какъ возмѣщать или поощрять владѣльца къ этому нѣтъ смысла.

Приложеніе 48-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

Объ изданіи обязательныхъ постановленій по уничтоженію фруктовой падалицы въ садахъ Симферопольскаго уѣзда.

Прошлое очередное Земское Собраніе въ засѣданіи своемъ 7-го Октября 1899 г. передало на заключеніе сельскохозяйственнаго Совѣта отношеніе ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества Садоводства отъ 30 Сентября с./г. за № 433, объ изданіи обязательныхъ постановленій о сборѣ падалицъ въ садахъ съ проэктомъ этихъ постановленій. Во исполненіе чего проэктъ объ уничтоженіи падалицы былъ предложенъ на разсмотрѣніе сельскохозяйственнаго Совѣта, каковой проэктъ въ засѣданіи Совѣта 23 Марта с./г. вызвалъ недоразумѣніе въ отношеніи того, что слѣдуетъ подразумѣвать подъ словомъ „падалица“—всѣ вообще упавшіе съ деревьевъ плоды или

же только пораженные насѣкомыми. Вслѣдствіе этого Управа обратилась съ соотвѣтствующимъ запросомъ къ Симферопольскому Отдѣлу Общества Садоводства, который прислалъ свой отвѣтъ, изложенный въ сообщеніи отдѣла отъ 3-го Августа с./г. за № 358, съ предложеніемъ измѣнить первоначальную редакцію перваго и втораго пунктовъ проэкта обязательныхъ постановленій такъ, чтобы сборъ упавшихъ съ деревьевъ фруктъ, пораженныхъ казаркою, плодожоркою и т. п. насѣкомыми, производился только въ періодъ съ 20 Мая по 15-е Іюля. Предлагая издать обязательныя постановленія, Отдѣлъ Общества Садоводства въ тоже время признаетъ весьма желательнымъ ознакомить населеніе уѣзда съ жизнедѣятельностью вредныхъ насѣкомыхъ и громаднымъ вредомъ наносимымъ ими плодоводству и дать средство избавиться отъ нихъ путемъ изданія популярной брошюры, которую слѣдуетъ распространить среди населенія безплатно. Означенный отвѣтъ Общества Садоводства былъ предложенъ на разсмотрѣніе сельскохозяйственнаго Совѣта, который въ засѣданіи своемъ 8 Августа, признавъ мѣру введенія обязательныхъ постановленій стѣснительной для населенія и на практикѣ трудно осуществимой, въ тоже время, призналъ желательнымъ и полезнымъ изданіе рекомендуемой брошюры для ознакомленія населенія какъ съ вредомъ наносимымъ указанными насѣкомыми, такъ и съ средствами борьбы съ ними, для возможно широкаго распространенія ея безплатно среди населенія уѣзда. при чемъ Совѣтъ просилъ Губернскаго Энтомолога С. А. Мокржецкаго взять на себя составленіе такой брошюры.

Докладывая объ изложенномъ, Управа, принимая во вниманіе, что борьба съ вредными насѣкомыми имѣетъ общегубернское значеніе, полагала бы возможнымъ просить Губернское Земство объ изданіи популярной брошюры по борьбѣ съ вредными насѣкомыми на свои средства для безплатнаго распространенія среди населенія, если же почему либо изданіе означенной брошюры на средства Губернскаго Земства не возможно, то управа проситъ полномочія Собранія на израсходованіе для этого потребной суммы.

М. З. и Г. И.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
по
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ЧАСТИ.
СИМФЕРОПОЛЬ.

Приложеніе 49-е.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу

11 Сентября 1900 года.
№ 132.

Въ виду той значительной важности, которую,—казалось бы мнѣ, имѣетъ не пользованіе негодныхъ для сбыта на рынкѣ фруктовъ и преимущественно падалицы, накопленіе которой въ садахъ представляетъ иногда не только бремя, но и вредъ для садовъ въ смыслѣ источника плодящаго массы насѣкомыхъ, вопросъ о сушкѣ этихъ негодныхъ для рынка фруктовъ не можетъ не имѣть значенія. Съ цѣлью организовать правильную сушку такихъ именно фруктовъ я получилъ отъ Департамента Земледѣлія разрѣшеніе установить въ Салгирѣ нѣсколько сушильныхъ апаратовъ, но такъ какъ это можетъ быть осуществимо лишь въ будущемъ году, то я, въ настоящемъ году, попробовалъ прибѣгнуть для этого къ использованію ея естественныхъ условій и испыталъ пріемъ лучшаго способа сушки на воздухѣ, результаты мною полученные заинтересовали Ялтинскую Земскую Управу, которая облегчила мнѣ возможность произвести болѣе обширный опытъ такой сушки. Полученныя при этомъ послѣдствія, мнѣ кажется, заслуживаютъ нѣкотораго вниманія, въ виду этого, позволяю себѣ препроводить образцы сушенной на воздухѣ,—исключительно падалицы, быть можетъ Управа сочтетъ полезнымъ ознакомить г.г. Гласныхъ съ этими результатами воздушной сушки во время предстоящаго Земскаго Собранія. Что касается способовъ, которые я примѣнялъ при этомъ и прочихъ, подробныхъ свѣдѣній, то они будутъ изложены въ особой брошюрѣ, печатаной по распоряженію Губернской Земской Управы, получивъ которую, я постараюсь ее распространить въ средѣ садовладѣльцевъ.

Приложеніе 50-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

О принятіи на коммиссію винограднаго вина въ винныхъ казенныхъ лавкахъ.

Членъ сельскохозяйственнаго Совѣта г. Настакъ въ засѣданіи 6 сего Сентября предложилъ вниманію Совѣта нужды Крымскихъ виноградарей въ томъ отношеніи, что съ введеніемъ монополіи виноградному вину нѣтъ сбыта; между тѣмъ винозаводчики, находясь въ точно такомъ же положеніи, усиѣли исходатайствовать себѣ право продажи вина въ винныхъ казенныхъ лавкахъ, сдавая таковое на коммиссію. Члены Совѣта Г. Я. Есиповичъ и Ф. М. Шлее, соглашаясь съ мнѣніемъ А. П. Настака, заявили, что въ продажѣ натуральнаго и чистаго вина почти нѣтъ, такъ какъ теперешнимъ правомъ продавать вино на базарахъ очень неудобно и рѣдко кто имъ пользуется. Тѣже лица, которыя занимаются этой продажей, получивъ право отъ виноградовладѣльцевъ, злоупотребляютъ всякими способами. Желая же дать какъ можно большее распространеніе сбыта вина въ видѣ продажи его въ казенныхъ лавкахъ или другимъ болѣе удобнымъ способомъ постановилъ просить Управу войдти по этому поводу съ ходатайствомъ въ Земское Собраніе.

О чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 51-е.

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

Объ увеличеніи количества пудовъ льготнаго провоза сѣмянъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Сельскохозяйственный Совѣтъ въ засѣданіи 1 Сентября между прочимъ выслушалъ заявленіе члена Совѣта Ф. Ф. Шнейдера, который заявилъ, „что провозъ сѣмянъ для нуждъ

Земскаго склада по удешевленному тарифу большей скорости съ 25 пуд. слѣдовало бы увеличить, такъ какъ въ настоящее время изъ потребности въ большемъ количествѣ приходится дѣлать обходъ закона и большее количество дѣлить частями по 25 пудовъ и отправлять сѣмена на имя разныхъ лицъ.

Хотя складу и предоставлено право получать большее количество по уменьшенному тарифу, но частныя лица иногда по невозможности, или по неудобству выписывать чрезъ сельскохозяйственный складъ. должны. какъ выразился Ф. Ф. Шнейдеръ. обходить законъ и выписывать на разныхъ лицъ. во избѣжаніе чего просить доложить Земскому Собранію ходатайствовать такое же право для всѣхъ вообще хозяевъ землевладѣльцевъ.

Объ этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе 52-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

По вопросу объ упадкѣ экономическаго положенія населенія Симферопольскаго уѣзда.

Прошлое Очередное Земское Собраніе въ засѣданіи своемъ 7 Октября 1899 года передало на разсмотрѣніе сельско-хозяйственнаго Совѣта отношеніе Таврической Губернской Земской Управы отъ 15 Сентября 1899 года за № 5667, по вопросу объ упадкѣ экономическаго положенія въ Таврической губерніи. Вопросъ этотъ возникъ въ чрезвычайномъ засѣданіи Таврическаго Губернскаго Земскаго Собранія, 10 Іюля 1899 года. когда губернскій гласный А. В. Новпковъ обратилъ вниманіе губернскаго собранія на шаткость положенія крестьянскаго населенія. выражающагося въ томъ, что оно не въ силахъ выйдти собственными средствами изъ затрудненій, вызываемыхъ неурожаемъ и требуетъ въ такихъ случаяхъ помощи извнѣ. Поэтому. имѣя въ виду. что земскія

статистическія работы по экономическимъ обслѣдованіямъ уѣздовъ пріостановлены правительствомъ, г. Повиковъ предложилъ выяснить причины экономическаго упадка крестьянства и принять мѣры къ его устраненію. При обсужденіи этого вопроса въ сельскохозяйственномъ совѣтѣ выяснилось, что экономическій упадокъ населенія Симферопольскаго уѣзда несомнѣнно есть, но безъ статистическихъ данныхъ, точно отвѣтить на этотъ вопросъ не возможно, а можно лишь указать общія причины упадка, какъ-то: вздорожаніе земли, несоразмѣрность повинностей, возвышеніе земельной аренды несоотвѣтственно доходности земли и ея производительности, истощеніе почвы и проч., о чемъ сельскохозяйственный совѣтъ и постановилъ увѣдомить Губернскую Земскую Управу.

О чемъ Управа и имѣетъ честь доложить Собранію для свѣдѣнія.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXV очередной сессіи 1900 г.

15-го Сентября (утромъ),

Собраніе открыто Симферопольскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ дворянства П. П. Чабовскимъ при участіи 31 гласнаго, городского головы А. Н. Ильина и Предсѣдателя Уѣздной Управы Г. Я. Еспиовича. Секретаремъ избранъ Д. Е. Серебряковъ.

Въ 10½ часовъ утра Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ выслушать журналъ засѣданія 13 Сентября, каковой и утвержденъ Собраніемъ безъ измѣненій. Затѣмъ приступлено къ разсмотрѣнію докладовъ. Прочитанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы объ устройствѣ конкурса на испытаніе сельскохозяйственныхъ орудій. Прочитанъ докладъ Управы о пріисканіи участка земли для поселка имени Императора Александра II. Гласный Ф. Ф. Шнейдеръ полагаетъ, что если даже Милаценко и устроитъ колодезь, то все же предлагаемый участокъ подъ поселокъ негоденъ, что подтвердилъ и Гласный М. М. Кипчакскій. Гласный В. В. Бородинъ заявляетъ, что Левицкій продаетъ свой участокъ земли въ 600 дес. и этотъ участокъ будетъ болѣе подходящимъ. Гласный Н. А. Пора-Леоновичъ заявляетъ, что общество поселянъ купило землю при д. Бейлыкъ, участокъ этотъ въ 600 дес. находится подъ городомъ, его крестьяне купили по 90 руб. за десятину и теперь онъ знаетъ, что они охотно продадутъ его. М. М. Кипчакскій находитъ, что участокъ этотъ слишкомъ великъ и Земство не можетъ его купить, имѣя всего лишь 30000 р Гласный Н. А. Пора-Леоновитъ заявляетъ, что крестьяне не продадутъ и полови-

ну. Городской голова А. П. Ильинъ заявляетъ, что мысль о пріобрѣтеніи участка подъ поселокъ, какъ видно изъ доклада Управы, появилась впервые 20 лѣтъ тому назадъ и тѣ широкія задачи, которыми задавалось Земство въ тѣ годы, теперь не осуществимы. Въ прежнее время за 30000 руб. можно было пріобрѣсти большой участокъ земли, а теперь за эти деньги можно купить участокъ, гдѣ поселится всего лишь 5—6 человѣкъ и городъ прежде отдавалъ по 30 коп. за десятину, но эти времена прошли. Кромѣ покупки земли нужно позаботиться и о томъ, чѣмъ обрабатывать эту землю, крестьянину кромѣ земли нуженъ и инвентарь, котораго у него нѣтъ. За 20 лѣтъ условія измѣнились и теперь уже приходится считаться съ иными условіями жизни. Не лучше ли было бы купить участокъ земли подъ городомъ напр. Карасубазаромъ или Бахчисараемъ, дать нѣсколько саженей подъ постройку дома и мѣсто для огорода, а также 200—300 руб. на постройку и крестьянинъ вполнѣ будетъ доволенъ и это вполнѣ его обезпечитъ. Гласный П. А. Пора-Леоповичъ полагаетъ, что измѣнитъ первоначальное постановленіе Собранія, въ силу котораго земля предназначалась исключительно подъ хлѣбопашество, теперь невозможно. къ этому мнѣнію присоединяется и Гл. В. В. Конради, добавляя, что нечего пугаться грандіозности мысли, необходимо подыскать подходящій участокъ, а что касается до необходимаго инвентаря, то въ крайнемъ случаѣ можетъ прійти на помощь Земство, или основать общество на артельныхъ началахъ.

Гласный А. П. Настакъ обращаетъ вниманіе Собранія на то, что онъ не видитъ въ смѣтѣ никакого ассигнованія на образованіе этого капитала, на что М. М. Кипчакскій заявилъ, что капиталъ этотъ существуетъ и вносить въ смѣту не нужно, капитала всего въ наличности 11000 т. р., а остальные въ недоимкѣ.

Гласный В. П. Фуренко предлагаетъ предложить Управѣ отчислять по мѣрѣ возможности изъ поступающихъ недоимокъ извѣстную сумму на пополненіе этого капитала и обращать его въ процентныя бумаги.

Гласный В. В. Кауль заявляетъ, что на капиталъ этотъ находящійся въ недоимкѣ, Земство получаетъ 12%, а потому

онъ предлагаетъ на будущее время изъ получаемыхъ 12% отчислять 4% на увеличеніе этого капитала. Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній по сему Собраніе *постановило*: докладъ Управы принять къ свѣдѣнію. просить избранную для этого коммиссію подыскать по мѣрѣ возможности участокъ земли подъ поселокъ и предложить Управѣ пополнять этотъ капиталъ частями изъ получаемыхъ недоимокъ. пріобрѣтая процентныя бумаги.

Вслѣдствіе же заявленія М. М. Кипчакскаго о томъ. что изъ состава избранной для этого Коммиссіи нѣкоторые члены выбыли Собраніе *постановило*: пополнить составъ Коммиссіи гласными: Ф. М. Финеромъ. М. Д. Раковымъ и Э. Б. Бобовичемъ. Гласный В. В. Конради возбуждаетъ вопросъ о томъ, что еще въ 40-хъ годахъ возбуждался вопросъ о пользованіи проточными водами, составлялись различные проэкты. но они ни къ чему не привели. а между тѣмъ этотъ вопросъ большой важности. Въ Петербургѣ на сельскохозяйственномъ совѣтѣ также возбуждался вопросъ о пользованіи проточными водами и объ обязательномъ отчужденіи земель какъ и подъ дороги для пользованія канавами. Всѣ Земства уже возбуждали ходатайства объ этомъ и вопросъ этотъ не подвинулся впередъ и ждать скораго разрѣшенія его. какъ онъ слыхалъ отъ близко стоящаго къ дѣлу лица. не возможно. А потому онъ предлагаетъ не найдетъ ли Собраніе возможнымъ уполномочить Управу внѣ зависимости отъ той проточной воды возбудить ходатайство объ установленіи обязательнаго отчужденія земель для проведенія отводныхъ канавъ служащихъ для пополненія запрудъ водою изъ рѣкъ. во время половодья въ тѣхъ случаяхъ. когда проведеніе ихъ будетъ признано необходимымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

По возобновленіи засѣданія Гл. Конради поддерживаетъ свое заявленіе и добавляетъ. что о своей нуждѣ нужно настаивать. Послѣ высказанныхъ мнѣній гласныхъ о необходимости такого ходатайства Собраніе *постановило*: поручить Управѣ возбудить ходатайство объ установленіи обязательнаго отчужденія земель для проведенія отводныхъ канавъ,

служащихъ для наполненія запрудъ водою изъ рѣкъ во время половодія въ тѣхъ случаяхъ когда проведеніе ихъ будетъ признано необходимымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. Затѣмъ Собраніе приступило къ дальнѣйшему разсмотрѣнію смѣты. По § X ст. 2 на уплату Харьковскому Земельному Банку срочныхъ платежей по ссудѣ подъ домъ ассигновано 780 руб. и по ст. 4 въ возвратъ суммъ, позаимствованныхъ Уѣзднымъ Земствомъ изъ губернскихъ средствъ по займамъ на постройку школъ 700 руб. Итого по § X—1480 руб. При разсмотрѣніи § XI ст. I содержаніе Земской почты прочитано прошеніе земскаго разсыльнаго Никиты Кривенко объ увеличеніи ему содержанія до 500 руб., въ виду усиленной работы и вслѣдствіе желанія перейти въ высшій разрядъ по эмеритурѣ, а также постановленія Управы о томъ, что въ виду предполагаемаго расширенія маршрута слѣдованія Земской почты. Управа находитъ возможнымъ ходатайствовать передъ Собраніемъ объ увеличеніи жалованья до 500 руб. разсыльнымъ какъ Кривенко такъ и Прибыткову. Гласные В. В. Конради и Е. В. Руссетъ предлагаютъ увеличить содержаніе по 50 руб. каждому, а Гл. Фурсенко находитъ, что при прибавкѣ содержанія слѣдуетъ принимать во вниманіе трудъ, а не желаніе получить большую эмеритуру. Собраніе *постановило*: увеличить лично земскимъ разсыльнымъ Кривенко и Прибыткову содержаніе по 50 руб. въ годъ по ст. 1-й ассигновать 900 руб. При разсмотрѣніи ст. 2-й прочитанъ докладъ Управы о внесеніи въ смѣту 1090 р. 14 к. на покрытіе расхода, произведеннаго Управою по приспособленію помѣщенія для Уѣзднаго Съѣзда и сельскохозяйственнаго склада, каковой докладъ Собраніемъ принятъ, и по ст. 2-й ассигновано 1090 р. 14 к. По ст. 3-й ассигновано 1135 р. Городской Голова А. Н. Ильинъ заявилъ о томъ, что въ Симферополѣ существуетъ Таврическая Ученая Архивная Коммиссія, цѣль которой собирать бумаги изъ архива, относящіяся къ прежнимъ временамъ Крыма, собирать и хранить древности, но она не имѣетъ ни своего помѣщенія, ни средствъ и существуетъ исключительно на членскіе взносы. Коммиссія эта имѣетъ отдѣленіе свое и въ г. Бахчисараѣ, не найдетъ ли

возможнымъ Собраніе ассигновать какую либо сумму въ пособіе этой Коммиссіи хотя бы 100 руб. Гласный В. И. Фурсенко заявляетъ, что прежде ассигнованія какой либо суммы, желательно было ознакомиться съ уставомъ и денежнымъ отчетомъ этой Коммиссіи. Кромѣ того на сколько ему извѣстно, эта Коммиссія получаетъ уже отъ Губернскаго Земства 300 руб. Средства Губернскаго Земства слагаются изъ средствъ Уѣздныхъ Земствъ, слѣдовательно въ этихъ 300 руб. и Симферопольское Уѣздное Земство участвуетъ, если Коммиссіи недостаточно получаемыхъ ею 300 руб., то слѣдуетъ обратиться къ Губернскому Земству съ просьбой объ увеличеніи этой суммы. Губернское Земство всегда сочувственно относилось къ архивной коммиссіи. Къ этому мнѣнію присоединился и Гл. В. В. Конради. Послѣ обмѣна мнѣній Предсѣдатель Собранія поставилъ на баллотировку слѣдующій вопросъ: угодно ли Собранію выдать Таврической Ученой Архивной Коммиссіи пособіе 100 руб. и большинствомъ голосовъ вопросъ этотъ отвергнуть. Объявленъ перерывъ на $^1/_2$ часа.

По возобновленіи засѣданія Предсѣдатель Собранія предложилъ выслушать журналъ засѣданія 14 Сентября, каковой и былъ утвержденъ Собраніемъ за нѣкоторыми измѣненіями въ редакціи. Глас. В. И. Фурсенко заявилъ, что при разсмотрѣніи смѣты по § III на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія, явилось въ собраніи сомнѣніе въ виду закона 10 Іюля 1900 г. въ томъ, имѣетъ ли право Собраніе распоряжаться и вносить въ смѣту штрафныя суммы и поручила особой коммиссіи разсмотрѣть этотъ вопросъ и составленную Управою смѣту. Въ настоящее время онъ доводитъ до свѣдѣнія Собранія, что коммиссія, разсмотрѣвъ его, пришла къ слѣдующему заключенію. На основаніи ст. 8 времен. прав. устройство и содержаніе помѣщеній для арестуемыхъ относится на земскія средства, но въ пособіе Земству поступаютъ штрафы на основаніи ст. 13 уст., которое на основаніи ст. 13 устава о содер. подъ стражею расходуетъ согласно опредѣленія Губернскаго Земства на содержаніе мѣстъ заключенія. Означенныя суммы скоплялись и не всегда имѣли свое назначеніе, а иногда заимообразно обращали ихъ на свои нужды, не имѣющія ни-

чего общаго съ устройствомъ и содержаніемъ помѣщеній для арестуемыхъ. Когда же появился законъ объ упраздненіи ссылки, то явилась необходимость въ расширеніи тюремныхъ помѣщеній, но такъ какъ на такое расширеніе понадобились значительныя суммы и Министерство воспользовалось хранящимся и не имѣющими опредѣленнаго назначенія штрафными суммами. Но Правительство вовсе не имѣло въ виду лишить Земство права на устройство помѣщеній расходовать деньги эти, а оно воспользовалось свободными суммами, это же видно изъ того, что въ настоящее время если бы Земству понадобилось выстроить тюрьму, то оно, составивъ смѣту и представивъ ее чрезъ Губернатора на утвержденіе Министра Юстиціи имѣетъ право на полученіе потребной суммы изъ штрафныхъ суммъ, перечисленныхъ по новому закону 10 Іюля 1900 г. въ депозитъ Тюремнаго Комитета. А потому Управа совершенно правильно поступила, внеся въ доходную смѣту предположенныя къ поступленію штрафныя суммы, въ тоже время сдѣлала ассигнованія по расходной смѣтѣ. Комиссія разсмотрѣвъ смѣту пришла къ заключенію, что таковая составлена правильно и въ интересахъ Земства, такъ какъ нѣкоторые расходы, которые раньше относились на земскія средства, совершенно правильно, теперь отнесены на штрафной капиталъ. Выслушавъ означенное заявленіе Собраніе *постановило*: согласиться съ приведенными доводами и утвердить по § III смѣты ассигнованную сумму 5444 руб. 80 коп. въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ 3674 р. 80 к., а также утвердить докладъ Управы о передержкѣ 446 руб. 80 коп. произведенной на устройство въ г. Бахчисараѣ арестнаго дома.

Прочитанъ докладъ Управы объ оказаніи пособія пріюту графини Адлербергъ на устройство при немъ кулинарной школы, по каковому докладу Собраніе *постановило*: ходатайство отклонить.

Затѣмъ по § VI ст. 3-й ассигновано 256 р. 45 коп. и по ст. 4-й пособіе Симферопольскому Благотворительному обществу на почлежный пріютъ ассигновано 150 р. Прочитано

ходатайство общества, для пособія бѣднымъ мусульманамъ Крыма о выдачѣ единовременнаго пособія.

Гласный Я. М. Улановъ заявилъ, что это Общество существуетъ съ 1897 года и до сего времени существовало на членскіе взносы и пожертвованія вносятся въ неприкосновенный капиталъ и общество имѣетъ право расходовать только проценты съ этого капитала. Нынѣшній годъ неурожайный, вслѣдствіе чего какъ членскіе взносы такъ и пожертвованія плохо поступаютъ и потому Общество обратилось съ просьбой къ Земству и онъ вполнѣ надѣется, что Собраніе не откажетъ въ пособіи этому обществу. Гласный М. М. Кипчакскій добавилъ, что общество для бѣднѣйшаго населенія рѣшило устроить ремесленные классы и возбудило вопросъ объ отчужденіи для этого упраздненной мечети. Собраніе сочувственно отнеслось къ этому Обществу и *постановило*: выдать обществу для пособія бѣднымъ мусульманамъ Крыма единовременно 150 руб.

Прочитанъ докладъ Управы по отношенію попечительства о слѣпыхъ, при этомъ Предсѣдатель Управы добавилъ, чтобы записаться членомъ этого общества необходимо внести 75 руб., такъ не пожелаетъ-ли Собраніе записаться членомъ этого общества съ внесеніемъ 75 руб. или можетъ быть сдѣлаетъ единовременное пособіе. Городской Голова А. Н. Ильинъ заявилъ, что представителемъ попечительства о слѣпыхъ здѣсь управляющій акцизными сборами и онъ знаетъ нѣсколько примѣровъ, когда это попечительство чрезъ своего представителя приходило на помощь слѣпымъ, помѣщало ихъ въ общину сестеръ милосердія, платило за нихъ и лѣчило на свой счетъ и издержало болѣе 75 руб., по его мнѣнію слѣдовало-бы придти на помощь этому симпатичному попечительству, приходящему на помощь бѣднымъ. Гласный В. П. Фурсенко указываетъ на то, что кругъ дѣятельности Земства ограничивается тѣмъ райономъ, въ которомъ находится и оказывать помощь учрежденію находящемуся въ Петербургѣ Земство не имѣетъ права. Есть даже рѣшеніе Сената по этому вопросу. Если-бы это общество открыло свое отдѣленіе здѣсь въ уѣздѣ и пришло-бы на помощь нашему уѣзду;

тогда другое дѣло, а теперь при скудныхъ средствахъ Земства тратить деньги на учрежденія, кругъ дѣятельности котораго внѣ нашего района, врядъ ли цѣлесообразно. На это Городской Голова возразилъ, что кругъ дѣятельности попечительства не извѣстнаго района, а всероссійскій и что дѣйствія его распространяются и на нашъ уѣздъ, то онъ говорилъ уже, что чрезъ его даже руки ушло гораздо болѣе 75 р. на лѣченіе мѣстныхъ жителей, а Предсѣдатель Управы Г. Я. Есиповичъ добавилъ, что попечительство это находится подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА и Сенатскія рѣшенія не могутъ касаться этого учрежденія, такъ какъ это не частное учрежденіе, а учрежденіе имѣющее всероссійское значеніе, изъ отчета котораго видно, что оно широко раскрываетъ двери для земскихъ врачей, желающихъ изучить способъ лѣченія слѣпыхъ. Послѣ чего Предсѣдатель Собранія предложилъ на баллатировку вопросъ о томъ, угодно-ли Собранію записаться членомъ попечительства о слѣпыхъ и Собраніе большинствомъ голосовъ рѣшило въ удовлетворительномъ смыслѣ и *постановило*: внести въ попечительство о слѣпыхъ 75 руб. и считать Симферопольское Уѣздное Земство членомъ соревнователемъ этого попечительства. Прочитанъ докладъ Управы по прошенію сторожа Управы Ивана Дацко о предоставленіи сыну его Ивану стипендіи отъ Земства въ училищѣ глухонѣмыхъ. Предсѣдатель Управы заявилъ, что сторожъ Дацко служитъ при Управѣ 8 лѣтъ. Въ прошломъ году онъ заболѣлъ воспаленіемъ легкихъ и онъ хотѣлъ помѣстить его въ больницу Таранова-Бѣлозерова. но его тамъ не приняли, въ виду того, что у него чахотка. И вотъ самъ чахоточный. жена больна и что же ожидаетъ его несчастнаго сына? конечно нищенство. Но чтобы не выходить на улицу съ протянутой рукой къ прохожему онъ протягиваетъ ее къ Земству, гдѣ отецъ его прослужилъ 8 лѣтъ и онъ думаетъ, что Земство не откажетъ ему въ этомъ. При этомъ добавилъ. что для зачисленія его въ Варшавское училище нужно внести 250 руб. и 36 руб. на проѣздъ. Гласный В. П. Фурсенко поддерживаетъ это ходатайство и заявляетъ, что слѣдуетъ приходить на помощь та-

кимъ несчастнымъ. Послѣ чего Собраніе по предложенію Предсѣдателя *постановило:* ассигновать единовременно на содержаніе сына сторожа Управы Ивана Дацко въ Варшавскомъ училищѣ глухонѣмыхъ 250 руб. и на поѣздку туда 36 руб. Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

По возобновленіи засѣданія приступлено къ дальнѣйшему разсмотрѣнію смѣты. При разсмотрѣніи ст. 7-й Предсѣдатель Управы доложилъ, что по этой статьѣ впервые вносится 100 руб., такъ какъ въ виду Китайскихъ осложненій Земство на основаніи закона обязано выдавать на содержаніе семейства нижняго чина, находящагося на вторичной службѣ и въ виду того, уже былъ случай, когда Управѣ пришлось выдать одному такому семейству. то она и предположила внести по этой статьѣ 100 рублей въ виду чего Собраніе *постановило*: не внося въ смѣту по ст. 7-й никакой суммы, уполномочить Управу въ случаѣ надобности израсходовать на это потребную сумму и доложить Собранію. Затѣмъ по § V ст. I. на плату законоучителямъ ассигновано 1970 руб. Прочитано прошеніе учителя Мазанскаго 1-го земскаго училища Константина Ольхина о выдачѣ ему единовременнаго пособія и ходатайство его Собраніемъ отклонено. Прочитанъ и утвержденъ докладъ Управы объ утвержденіи расхода въ 25 рублей, выданныхъ Управой въ видѣ пособія учительницѣ Базарчикскаго училища Перовской. Прочитанъ докладъ Управы объ уравненіи учителямъ татарскихъ отдѣленій при Земскихъ школахъ оклада содержанія съ остальными учителями Земскихъ школъ *и постановлено*: согласиться съ докладомъ Управы. На жалованье учителямъ ассигновано 14175 р. Прочитанъ и утвержденъ докладъ Управы о внесеніи въ смѣту 120 руб. на наемъ двухъ квартиръ для учителей Чоргунской школы и на наемъ квартиръ для двухъ учителей Чоргунской школы ассигновано 120 руб., на наемъ сторожей при училищахъ ассигновано 1020 рублей. При разсмотрѣніи смѣты на отопленіе училищъ, Гласный Ф. Ф. Шнейдеръ предлагаетъ ассигновать какую либо сумму въ распоряженіе Управы на выдачу пособія на отопленіе тѣхъ школъ, которыя не получаютъ отдѣльно на это, напримѣръ слѣдуетъ

прійдти на помощь Николаевской школѣ которая отапливается антрацитомъ, дорого стоющимъ; Гласный М. М. Кипчакскій заявляетъ, что можетъ быть попечитель этой школы Ф. Ф. Шнейдеръ прійдетъ на помощь этой школѣ. Гласный С. А. Архиповъ проситъ ассигновать въ распоряженіе Управы 100 руб. вообще для того, чтобы она могла приходить на помощь каждой школѣ, а не одной. Предсѣдатель Управы Г. Я. Есиповичъ обращаетъ вниманіе Собранія на то, что по смѣтѣ ничего не ассигновано на отопленіе предполагаемой къ открытію Ангарской школы, а между тѣмъ онъ обращался къ строителю этой школы Н. Н. Гроттену, чтобы онъ отопленіе этой школы взялъ на себя, но онъ не беретъ этого на себя въ виду того, что у него нѣтъ лѣсу, а потому проситъ не найдетъ ли Собраніе возможнымъ внести въ смѣту 60 р. на отопленіе и Ангарской школы, Собраніе *постановило:* 1) внести въ смѣту на отопленіе Ангарской школы 60 рублей, а всего на отопленіе всѣхъ школъ 535 руб. и 2) уполномочить Управу въ случаѣ надобности израсходовать до 100 р. на пособіе тѣмъ школамъ, которыя не получаютъ на отопленіе. Предсѣдатель Собранія обращаетъ вниманіе на то, что Попечитель Николаевской школы Ф. Ф. Шнейдеръ сдѣлалъ ремонтъ этой школы на свой счетъ, израсходовавъ на это 500—600 руб. и въ настоящее время, какъ онъ слыхалъ, Ф. Ф. Шнейдеръ думаетъ отказаться отъ попечительства, а потому не найдетъ-ли Собраніе возможнымъ просить его не отказываться отъ попечительства. Собраніе *постановило*: просить и тутъ-же выразило Ф. Ф. Шнейдеру свою просьбу и благодарность за заботливое отношеніе къ школѣ.

Прочитанъ докладъ Управы по вопросу о назначеніи второй учительницы въ Бурлюкское Пушкинское народное Земское училище и *постановлено*: согласиться съ докладомъ Управы.

Прочитанъ докладъ Управы по вопросу о назначеніи во 2-е Мазанское училище второго учителя и сооруженіе новаго училищнаго зданія, въ виду заявленія Предсѣдателя Собранія, какъ Предсѣдателя училищнаго Совѣта о томъ, что въ Мазанкахъ существуетъ прекрасное зданіе училища и въ соо-

ружеиіи новаго не представляется надобности, Собраніе *постановило:* ходатайство Мазанскаго общества отклонить.

Прочитанъ докладъ Управы по сообщенію настоятеля св. Николаевскаго собора въ г. Бахчисараѣ священника о. Христофора Караникола объ оказаніи пособія школѣ грамоты въ дер. Біюкъ-Сюйренъ. Собраніе, принимая во вниманіе, что Епархіальное Вѣдомство не возбуждаетъ объ этомъ ходатайства, а также и то, что Земство ежегодно ассигнуетъ Епархіальному вѣдомству на пособіе такихъ школъ въ суммѣ 500 руб., *постановило:* ходатайство это отклонить. Затѣмъ по ст. 2-й ассигновано 1500 рублей.

Прочитанъ приговоръ Булганакскаго сельскаго схода отъ 5 Августа сего года о выдачѣ названному обществу пособія на содержаніе двухъ помощниковъ учителей приходскихъ училищъ. Гласный Ф. М. Фишеръ заявилъ, что въ Булганакѣ существуетъ двѣ школы и въ каждой изъ нихъ обучается до 80 учениковъ. При такомъ большемъ количествѣ учащихся необходимо содержать и помощниковъ учителей. Въ прежнее время на эти школы смотрѣли какъ на иностранныя и они ни отъ кого не получали никакого пособія и содержались на средства общества. Въ настоящее время обществу тяжело содержать эти школы безъ посторонней помощи, тѣмъ болѣе, что обществу предстоитъ постройка новаго зданія подъ волостное правленіе, а потому проситъ ходатайство общества удовлетворить. Ходатайство это было поддержано Гласнымъ Ф. Ф. Шнейдеромъ и Предсѣдателемъ Управы Г. Я. Есиповичемъ. Собраніе *постановило:* выдать Булганакскому сельскому обществу единовременное пособіе 300 руб.. которые и внести въ смѣту по ст. 4-й. Затѣмъ по ст. 3-й ассигновано 1860 р. и по ст. 4-й а. 1200 руб.

Прочитанъ докладъ Управы объ ассигнованіи Симферопольскому Уѣздному Училищному Совѣту 150 руб. на напечатаніе отчета Училищнаго Совѣта; Собраніе по предложенію Предсѣдателя *постановило:* ассигновать по ст. 5-й—150 р. на вышеуказанную надобность съ тѣмъ, чтобы деньги эти находились въ распоряженіи Управы, а не Училищнаго Совѣта. Затѣмъ по ст. 6 ассигновано 1500 р. и по ст. 7-й—100 р.

Прочитанъ докладъ Управы объ оказаніи пособія Обществу вспомоществованія учащимъ и учившимъ на открываемый имъ въ г. Мелитополѣ интернатъ для дѣтей учителей народныхъ училищъ, обучающихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и отношеніе Правленія названнаго общества отъ 11 сего Сентября за № 1 объ оказаніи пособія на открытіе такого же интерната въ г. Симферополѣ. Городской Голова А. Н. Ильинъ, ознакомивъ Собраніе съ кругомъ дѣятельности этого общества, просилъ удовлетворить ходатайство, а гласный В. П. Фурсенко находитъ, что оказывать пособіе на открываемый въ г. Мелитополѣ интернатъ, представляющій интересъ для другого уѣзда, онъ не видитъ достаточныхъ основаній, что же касается вопроса о выдачѣ пособія на открытіе интерната въ г. Симферополѣ, то онъ считаетъ выдачу эту преждевременной, такъ какъ таковой еще не открытъ и неизвѣстно какъ пойдетъ это дѣло. Когда интернатъ будетъ открытъ въ г. Симферополѣ и Собраніе ознакомившись съ его программой дѣятельности и денежнымъ отчетомъ, дѣйствительно убѣдится въ приносимой этимъ интернатомъ пользѣ, тогда и можно прійдти на помощь, а теперь это преждевременно.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній Собраніе *постановило*: по отношенію Мелитопольскаго интерната согласиться съ докладомъ Управы, а ходатайство о выдачѣ пособія на устройство интерната въ г. Симферополѣ отклонить. Прочитанъ докладъ Управы по отношенію Инспектора Народныхъ училищъ Крымскаго района о принятіи участія въ содержаніи проэктируемыхъ къ устройству при Симферопольскомъ Городскомъ Училищѣ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ начальныхъ училищъ и *постановлено*: ходатайство отклонить. Затѣмъ по ст. 8-й ассигновано 100 рублей. Объявленъ перерывъ до $7\frac{1}{2}$ часовъ вечера.

Приложеніе 53-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

Объ устройствѣ конкурса на испытаніе сельскохозяйственныхъ орудій.

Уполномоченный отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ по сельскому хозяйству М. В. Неручевъ въ засѣданіи сельскохозяйственнаго совѣта, состоявшемся 1 сего Сентября, заявилъ, что онъ по приглашенію Покровскаго ссудо-сберегательнаго товарищества присутствовалъ въ ихъ селѣ на испытаніи сельско-хозяйственныхъ машинъ. Товарищество объявило конкурсъ. Не смотря на то, что этимъ дѣломъ занялось мелкое общество, да еще въ селѣ, собралось человѣкъ 10—12 представителей разныхъ фирмъ со своими плугами. Находя, что такіе конкурсы должны имѣть громадное значеніе и интересъ между заводовладѣльцами, проявляя соревнованіе, проситъ довести до свѣдѣнія Уѣзднаго Земскаго Собранія. Устройство такихъ конкурсовъ должно быть одной изъ дѣятельностей агронома, если таковой будетъ.

Объ этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его усмотрѣніе.

Приложеніе 54-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

По вопросу о пріисканіи участка земли для поселка Имени Императора Александра II.

Симферопольское чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе. въ засѣданіи 6-го Апрѣля 1881 года, въ годпину мученической кончины Императора Александра II-го, *постановило:* 1) поставить мраморный бюстъ покойнаго Императора въ залѣ Земскаго Собранія. воинскаго присутствія и съѣзда мировыхъ судей, обязанныхъ Ему своимъ учрежденіемъ и 2) вно-

сить въ земскія уѣздныя смѣты въ теченіе шести лѣтъ по пяти тысячъ рублей и ходатайствовать объ открытіи въ Симферопольскомъ уѣздѣ добровольной подписки и на собранныя деньги вмѣстѣ съ 30000 вносимыми въ смѣту, покупать земли для безземельныхъ поселянъ и устроенныя такимъ образомъ селенія, наименовать селеніями Императора Александра II-го, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Изъ дѣлъ управы видно, что была тогда-же послана на имя Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ телеграмма, съ просьбой довести отъ имени Уѣзднаго Земства, до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества Государя Императора чувство глубокаго сокрушенія о мученической смерти покойнаго Императора Александра Николаевича и искреннее желаніе благополучнаго царствованія Его Величеству Александру Александровичу, при этомъ присовокупить земское постановленіе вышеприписанное. Изъ протокола Коммиссіи избранной послѣднимъ Земскимъ Собраніемъ XXXIV очередной сессіи 1899 года, коей поручено было выяснить въ комъ состояніи находится капиталъ учрежденный Земствомъ въ память Императора Александра II-го, видно, что на образованіе таковаго, хотя ежегодно 5000 вносились въ смѣту, начиная съ 1881 года, но дѣйствительнаго отчисленія капитала не производилось и въ настоящее время этотъ капиталъ, вмѣстѣ съ собранными по подпискѣ, выражается въ 11,300 рублей, изъ коихъ 8300 р., въ процентныхъ бумагахъ, что можно было въ 1881 году на капиталъ въ 30,000 купить болѣе 1000 десятинъ, и въ настоящее время положеніе вещей измѣнилось и такого количества уже пріобрѣсти нельзя. Земское Собраніе, не нарушая и не измѣняя постановленія Собранія 1881 года *постановило*: поручить Управѣ, совмѣстно съ гласными, подыскать участокъ земли и купить таковой не дороже какъ за 30000 рублей, на имя Симферопольскаго Уѣзднаго Земства, для указаннаго постановленіемъ 6 Апрѣля 1881 года назначенія, съ уплатой существующаго капитала 11300 рублей, а остальную сумму получить изъ земельнаго Банка подъ залогъ покупаемой земли и поручить управѣ выработать правила заселенія купленной земли безземель-

ными крестьянами и представить проэктъ очередному Земскому Собранію. Для покупки земли въ помощь Управѣ избраны гласные: А. П. Пастакъ, В. В. Конради, Ф. Ф. Шнейдеръ, А. М. Шлее, Я. Г. Безлеръ и Г. Г. Беръ.

Во исполненіе сего постановленія Собранія Управа сдѣлала объявленіе чрезъ мѣстныя газеты, что ею подыскивается участокъ земли для устройства поселка имени Императора Александра II, въ Симферопольскомъ уѣздѣ и просила съ предложеніями обращаться въ Управу. На эти объявленія послѣдовало нѣсколько предложеній со стороны мѣстныхъ землевладѣльцевъ, такъ: 1) Василія Тимофеевича Миласенко, изъявившаго согласіе продать земству изъ своего имѣнія при д. Бешаранъ потребное количество земли, въ двухъ участкахъ по выбору, въ одномъ по цѣнѣ 125 р. за десятину, а въ другомъ по 120 р., за десятину: 2) Елизара Артемьевича Муратова, предложившаго 280 дес., при дер. Чокуръ-Эли, цѣною по 120 руб. за десятину: 3) Артемія Павловича Мазлумова, предложившаго 470 дес., земли при дер. Мамбетъ Уланъ по цѣнѣ 60 руб., за десятину: и 4) коллежскаго совѣтника Константина Александровича Орловскаго, предложившаго землю при дер. Сеймопларкой, по цѣнѣ 130 руб. за десятину.

Участки земли, предложенные земству Мазлумовымъ и Муратовымъ, признаны коммиссіею, въ засѣданіи 3-го мая сего 1900 года не подходящими, тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе неоднократныхъ словесныхъ заявленій Мазлумова о томъ, что предлагаемую имъ землю онъ весьма дешево уступитъ земству, предсѣдатель управы выѣзжалъ на мѣсто для осмотра земли Мазлумова при селеніи Мамбетъ-Уланъ и нашелъ: во 1) расположеніе имѣнія бугристое, перерѣзываемое оврагами; 2) распашной земли мало и та земля, которая подъ посѣвами щебенистая, 3) большая часть земли расположена на отдѣльномъ бугрѣ покрытомъ орѣшникомъ и мелкимъ дровянымъ лѣсомъ, цѣнности не представляющемъ: 4) сѣнокосныхъ мѣстъ нѣтъ: 5) огородныхъ и садовыхъ мѣстъ нѣтъ: 6) нѣтъ удобнаго водопоя и колодцевъ и 7) имѣется уже поселеніе изъ 20-ти дворовъ татарскихъ семействъ, проживающихъ издавна со временъ прежняго владѣльца Качіони, выселеніе ко-

торыхъ для земства представляется совершенно не умѣстнымъ. Земля предлагаемая Орловскимъ при Сеймоларкоѣ предсѣдателемъ управы была также осмотрѣна на мѣстѣ и признана не подходящей къ устройству поселка, т.-к. Орловскій отводитъ участокъ по границѣ съ Аджи-Ибрамомъ и тамъ нѣтъ водопоя, грунтъ щебенистый и частью скалистый, перерѣзывается участокъ нѣсколькими оврагами, огородныхъ мѣстъ нѣтъ и въ оврагахъ только сѣнокосы могутъ быть, мѣстность открытая, доступная всѣмъ вѣтрамъ, пустынная и отдаленная отъ всякихъ селеній и цѣна слишкомъ высокая, 130 р. за десятину. Землю предложенную Меласенко при д. Бешаранъ предсѣдатель управы, при осмотрѣ таковой на мѣстѣ, нашелъ подходящей для устройства на ней поселка, и таковая была по приглашенію предсѣдателя управы осмотрѣна и коммиссіею совмѣстно съ управой на мѣстѣ. Коммиссія нашла, что хотя участокъ и подходящій, но страдаетъ безводіемъ и непмѣніемъ колодцевъ въ этомъ участкѣ, такъ какъ, по собраннымъ свѣдѣніямъ, устройство колодцевъ не только представляетъ затрудненіе, но даже не возможно.

Осмотръ коммиссіею производился 26-го Августа сего года, а 7-го Сентября Меласенко обратился въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу съ письменнымъ заявленіемъ, что онъ, соглашаясь на прежнія свои условія продать осмотрѣнную коммиссіей землю, обязывается сдѣлать достаточный колодезь и вообще устранить, найденное коммиссіею, безводіе за свой счетъ, каковое заявленіе Управа и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе 55-е.

ВЪ СИМФЕРОПОЛЬСКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ.

Земскаго разсыльнаго 2 стана, Симферопольскаго уѣзда, Никиты Степанова Кривенко.

ПРОШЕНІЕ.

Въ виду того, что Каралезское Волостное Правленіе обратилось въ Управу съ ходатайствомъ о заѣздѣ мною въ дер. Чоргушъ, а землевладѣлица г. Бѣловодская лично просила

заѣзжать въ дер. Бурлюкъ и надѣясь, что Управа не откажетъ имъ въ просьбѣ для пользы населенія, не измѣняя установленнаго маршрута, имѣю честь покорнѣйше просить Управу разрѣшить мнѣ. кромѣ слѣдованія по маршруту, заѣзжать въ означенные пункты при условіи вознагражденія за это 100 руб. въ годъ, т. е. съ 400 на 500 руб.

Смѣю надѣяться, что Управа не откажетъ мнѣ въ этомъ, тѣмъ болѣе, что служа по Земству уже 22 года, въ томъ числѣ разсыльнымъ 6 лѣтъ—мнѣ до пенсіи не хватаетъ 100 р. установленнаго эмеритальною кассою содержанія 500 руб. Я же. не смотря на свой тяжелый трудъ, еще приложу стараніе и трудъ для точнаго исполненія распоряженія Управы.

Приложеніе 56-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

О внесеніи въ смѣту 1090 р. 14 к. на покрытіе расхода, произведеннаго Управою по приспособленію помѣщенія для уѣзднаго съѣзда и сельскохозяйственнаго склада.

Съ пріобрѣтеніемъ въ прошломъ 1899 году у Алп Мурзы Тайганскаго дома, предназначеннаго для помѣщенія въ немъ Симферопольскаго уѣзднаго съѣзда, явилась надобность въ приспособленіи этого дома подъ уѣздный съѣздъ, въ домѣ былъ произведенъ ремонтъ. были также устроены необходимыя службы и проходъ изъ помѣщенія Управы въ помѣщеніе съѣзда. перестройка грубъ и проч. Все это вызвало расходъ въ 893 руб. 84 к. Затѣмъ съ открытіемъ при Земствѣ сельскохозяйственнаго склада явилась настоятельная необходимость въ устройствѣ при складѣ, во дворѣ того-же дома. деревяннаго навѣса для помѣщенія въ немъ имѣющихся на складѣ сельскохозяйственныхъ орудій. Эти новыя сооруженія также вызвали расходъ въ 196 р. 30 к. Такимъ образомъ по приспособленію помѣщеній для уѣзднаго съѣзда и сельскохозяйственнаго склада Управою произведенъ внѣ смѣтный расходъ въ суммѣ 1090 р. 14 к.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Земская Управа, проситъ Собраніе произведенный ею на указанныя надобности расходъ утвердить и на покрытіе его ассигновать на будущій 1901 годъ 1090 р. 14 коп.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 57-е

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV-й очередной сессіи 1900 года.

О передержкѣ въ 446 р. 80 к. произведенной сверхъ-смѣты на устройство въ г. Бахчисараѣ арестнаго дома и о внесеніи въ смѣту 1901 г. 588 руб. слѣдуемыхъ г. Бахчисараю за обмѣнъ участковъ.

Земское Собраніе XXXII очередной сессіи въ засѣданіи своемъ 3-го Сентября 1897 г., утвердивъ смѣту и планъ постройки въ г. Бахчисараѣ дома арестуемыхъ, уполномочило Управу произвести эту постройку, но Управа не могла тогда же приступить къ постройкѣ арестнаго помѣщенія вслѣдствіе возникшихъ недоразумѣній между сей Управой и Бахчисарайской городской по вопросу объ уступкѣ Земству участка земли подъ постройку арестнаго помѣщенія. О чемъ Управа и докладывала Земскому Собранію, которое въ засѣданіи своемъ 3-го Октября 1898 г. уполномочило ее войти въ соглашеніе съ Бахчисарайскою Городскою Управою и доложить ближайшему Земскому Собранію. Во исполненіе чего Управа, войдя въ соглашеніе съ Бахчисарайскою Городскою Управою, доложила чрезвычайному Земскому Собранію 17-го Марта 1899 г. о томъ, что городъ Бахчисарай уступаетъ участокъ земли подъ постройку арестнаго помѣщенія взамѣнъ прежняго арестнаго помѣщенія, уступаемаго Земствомъ городу, на ремонтъ коего Уѣздное Земство должно выдать г. Бахчисараю 588 руб., съ чѣмъ Собраніе согласилось и поручило Управѣ приступить къ постройкѣ.

На постройку арестнаго помѣщенія исчислено Земскимъ техникомъ и ассигновано Собраніемъ 7121 р. 40 коп., но на торгахъ, состоявшихся при сей Управѣ 4 Мая 1899 г. постройка эта сдана подрядчику Кронгаузенъ за 6700 руб.

Въ 1897 г., когда были составлены Земскимъ техникомъ планъ и смѣта на эту постройку, то не извѣстно еще было гдѣ именно отведетъ г. Бахчисарай участокъ земли подъ эту постройку, а потому означенный въ смѣтѣ фундаментъ глубиною 0,5 саж. признанъ былъ вполнѣ достаточнымъ.

Когда же, приступая къ постройкѣ арестнаго дома въ 1899 г., были вырыты для фундамента котловины глубиною 0,5 саж., то материкъ оказался состоящимъ изъ рыхлаго наноснаго слоя песку съ глиною. По заявленію подрядчика былъ командированъ на мѣсто Земскій техникъ, который освидѣтельствовалъ на мѣстѣ материкъ и призналъ его слабымъ и не способнымъ выдержать тяжести проэктируемаго зданія, безъ искусственнаго укрѣпленія материка въ данномъ случаѣ потребовало бы значительной затраты, то по заключенію Уѣзднаго и Губернскаго Земскихъ техниковъ, Управа рѣшила углубить фундаментъ до нахожденія плотнаго и твердаго материка, каковой и былъ найденъ на глубинѣ 1 сажени отъ земли. По вторичному осмотру на мѣстѣ и изслѣдованіи свойства этого материка, послѣдній оказался достаточно прочнымъ и безъ наноснаго слоя, почему дальнѣйшая ломка не понадобилась, а приступлено было къ закладкѣ фундамента. По мѣрѣ углубленія фундамента толщина его увеличивается и въ подошвѣ доходитъ до 0,65 саж., то есть до 2-хъ аршинъ. Въ виду этого получилось по смѣтѣ дополнительныхъ работъ емкость нижней половины фундамента 19.7 куб. саж. тогда какъ верхняя половина по проэкту составляетъ 14,2 куб. с. Что же касается до кладки цоколя, то эта кладка вслѣдствіе сильной покатости двора въ отведенномъ городомъ участкѣ потребовала увеличенія высоты цоколя на $\frac{1}{2}$ аршина противъ проэкта и смѣты, такъ какъ въ противномъ случаѣ при сильныхъ ливняхъ, дождевая вода могла бы дойти до верхней площадки ступеней со двора. При поднятіи же цоколя на $\frac{1}{2}$ аршина представилась возможность, засыпкою земли, уменьшить покатость двора и устроить водоспускные лотки. Всѣ эти дополнительныя работы вызвали расходъ въ 868 р. 20 к., то есть больше противъ ассигнованныхъ 7121 р. 40 к. на 446 р. 80 к.

Весною текущаго года зданіе вполнѣ закончено и при-

нято Управою отъ подрядчика при участіи Правительственаго архитектора, о чемъ и составленъ надлежащій актъ, коимъ постройка зданія признана была прочною, хорошею, изъ матеріала надлежащаго качества и согласно проэкту, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Таврическаго Губернскаго Правленія.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Управа проситъ утвердить сдѣланный Управою перерасходъ въ суммѣ 446 р. 80 к., каковую сумму и внести въ смѣту на 1901 г. на покрытіе этого перерасхода изъ штрафнаго капитала, а также внести въ смѣту на будущій годъ, выданные Бахчисарайской Городской Управѣ, согласно постановленію Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 17-го Марта 1899 г. 588 руб., каковые Собраніе, разрѣшивъ выдать, въ смѣту внести ихъ не могла.

Приложеніе 58-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

По вопросу объ оказаніи пособія пріюту Графини Адлербергъ, на устройство при немъ кулинарной школы

Предсѣдатель Таврическаго Губернскаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ Его Превосходительство Таврическій Губернаторъ П. М. Лазаревъ въ оффиціальномъ письмѣ отъ 11-го Августа 1900 года за № 99 обратился ко мнѣ, Предсѣдателю Симферопольской Уѣздной Земской Управы съ нижеслѣдующимъ: Таврическое Губернское Попечительство дѣтскихъ пріютовъ, поставивъ себѣ въ задачу о возможномъ обезпеченіи будущности воспитанницъ пріюта Граф. Адлербергъ по выходѣ ихъ изъ пріюта, старалось дать имъ такое воспитаніе и обученіе, которыя дали-бы имъ возможность пріобрѣтенными познаніями обезпечить свое существованіе. Къ сожалѣнію опытъ показалъ, что по условіямъ, въ которыя поставлены воспитанницы пріюта, находясь въ этомъ учрежденіи только согласно уставу до 16-ти лѣт. возраста

не могутъ быть подготовлены для полнаго изученія тѣхъ предметовъ ремеслъ, которые имъ преподавались (рукодѣліе, кройка и шитье бѣлья и платьевъ) и какъ недоучившіяся, выходя изъ пріюта могутъ лишь расчитывать пристроить свою судьбу поступленіемъ въ услуженіе въ качествѣ горничной, или доучиваться въ своихъ познаніяхъ въ соотвѣтственныхъ мастерскихъ. Такая незавидная доля ихъ побудила Попечительство изыскать выходъ, могущій болѣе обезпечить будущность своихъ воспитанницъ. Останавливаясь на этой мысли и идя къ общему стремленію вообще обезпечить бѣднымъ женщинамъ жизнь, Попечительство нашло необходимымъ отмѣнить совершенно, принятую въ пріютѣ систему обученія воспитанницъ рукодѣліямъ и шитью и взамѣнъ этого ввести преподаваніе одного промысла, чисто женскаго, не особенно труднаго и не только способнаго удовлетворить необходимыя потребности человѣка въ жилищѣ, питаніи и одеждѣ, но даже дающаго возможность дѣлать нѣкоторое сбереженіе, могущее отчасти обезпечить старость, или поддержать семью. Одинъ изъ такихъ промысловъ „кулинарный“. Спросъ на стряпухъ, кухарокъ, хозяекъ и экономокъ такъ великъ, а предложеніе такъ ничтожно и такъ плохо удовлетворяется, что не подлежитъ сомнѣнію, что если воспитанницы пріюта будутъ вполнѣ подготовлены въ этихъ познаніяхъ, то и задача Попечительства о судьбѣ ихъ будетъ восполнена.

Стряпуха или кухарка нужна въ каждомъ домѣ отъ богатаго до бѣднаго и въ особенности недостатокъ этотъ ощущается внѣ городовъ, гдѣ нѣтъ ни лавокъ съ съѣстными припасами, ни трактировъ съ закусками и обѣдами, все нужно приготовить личнымъ трудомъ, или довольствоваться пищею, приготовленною, простою, безтолковою деревенскою женщиной, которая положительно не имѣетъ понятія, ни о приготовленіи, ни о пищевыхъ запасахъ, ни о сохраненіи ихъ. Хотя горожане и поставлены въ лучшія условія, но и они постоянно жалуются на трудность отыскать сносную кухарку и даже за хорошія деньги; а между тѣмъ не только искусно приготовленный обѣдъ, но и простое, самое недорогое изъ дешевыхъ, но свѣжихъ и питательныхъ матеріаловъ, толко-

во и гигіенично приготовленное кушанье, какъ средство для питанія играетъ въ нашей жизни громадную роль; оно даетъ силы человѣку, сохраняетъ здоровье, предупреждая болѣзни желудка, отъ котораго зависитъ весь организмъ.

Обсудивъ это предположеніе, Попечительство задалось еще вопросомъ о болѣе широкомъ развитіи своихъ предначертаній и намѣрено при зданіи пріюта одновременно съ приготовленіемъ знанія кулинарнаго искусства своихъ воспитанницъ открыть курсы и для посторонних лицъ, а также устроитъ столовую, изъ которой будутъ отпускаться за дешевую цѣну приготовленныя кушанья, не стремясь къ наживѣ, а довольствуясь лишь возвратомъ денегъ за купленные продукты. Не подлежитъ сомнѣнію, что и эта задача дастъ благодѣтельный результатъ и небогатый классъ населенія Симферополя будетъ имѣть возможность получать свѣжую и хорошую пищу за дешевую плату.

Всѣ эти предположенія можно осуществить лишь при условіи необходимой единовременной затраты на возведеніе нужныхъ для того построекъ, при зданіи пріюта, но къ крайнему сожалѣнію изъ средствъ пріюта, возможно удѣлить безъ нарушенія его бюджета лишь 3000 руб., каковой суммы конечно будетъ не достаточно.

Имѣя въ виду, что осуществленіе задуманнаго предпріятія можетъ имѣть благотворныя послѣдствія для всѣхъ городовъ и уѣздовъ губерніи. Попечительство расчитываетъ, что оно встрѣтитъ соучастіе въ этомъ дѣлѣ со стороны городскихъ обществъ и земскихъ учрежденій и которыя, вѣроятно, не откажутъ придти на помощь посильнымъ ассигнованіемъ изъ своихъ средствъ, для покрытія предстоящихъ расходовъ на постройку для кулинарной школы.

Сообщая объ изложенномъ. Его Превосходительство Предсѣдатель Таврическаго Губернскаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ просилъ меня внесть настоящее ходатайство на обсужденіе очереднаго Земскаго Собранія. Во исполненіе чего имѣю честь представить таковое ходатайство на усмотрѣніе настоящаго Земскаго Собранія. въ полной увѣренности, что въ силу отзывчивости Собранія ко всему доброму

и полезному, оно найдетъ для себя возможнымъ, ассигновать извѣстную сумму изъ своихъ средствъ на устройство кулинарной школы, столь необходимой для образованія дѣльныхъ хозяекъ дома въ нашъ скудный вѣкъ.

ОБЩЕСТВО
для пособія
Бѣднымъ Мусульманамъ
КРЫМА.

Приложеніе 59-е.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

Сентября 9 дня, 1900 г.
№ 19

г. СИМФЕРОПОЛЬ.

Такъ какъ средства недавно открывшагося мусульманскаго благотворительнаго общества весьма незначительны, а благая цѣль, преслѣдуемая обществомъ, состоящая главнымъ образомъ въ оказаніи матеріальной помощи бѣднымъ мусульманамъ Крыма, даетъ ему надежду на активное участіе учрежденій, какъ Земство, призванныхъ для заботы о народномъ благѣ.

Въ этихъ видахъ правленіе общества для пособія бѣднымъ мусульманамъ Крыма имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу не отказать въ ходатайствѣ предъ предстоящимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи единовременнаго пособія обществу въ размѣрѣ, какой угодно будетъ назначить Собранію.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 60-е.

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

По отношенію попечительства о слѣпыхъ отъ 24-го Марта 1900 г. съ приложеніемъ отчета за 1898 годъ.

Уполномоченный по Таврической губерніи состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ по-

печительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ Управляющій Акцизными Сборами Таврической губерніи фонъ Шведеръ препроводилъ ко мнѣ, при отношеніи отъ 24 Марта с./г., отчеты попечительства и особаго отдѣла по предупрежденію слѣпоты за 1898 годъ и просилъ обратить вниманіе на отмѣченное въ сихъ отчетахъ участіе земства въ оказаніи Попечительству содѣйствія въ дѣятельности его по предупрежденію слѣпоты среди бѣднѣйшаго класса населенія, организацію попечительствомъ курсовъ для врачей, преимущественно земскихъ для пополненія ихъ свѣдѣній по глазнымъ болѣзнямъ.

Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, будучи учрежденіемъ частнымъ, пользуется покровительствомъ Правительства, и состоитъ, со всѣми устроенными имъ заведеніями, въ вѣдомствѣ учрежденій Императрицы Маріи.

Попечительство состоитъ изъ лицъ обоего пола всѣхъ состояній и званій содѣйствующихъ его цѣли денежными взносами или личнымъ трудомъ. Члены попечительства раздѣляются: а) на членовъ учредителей, къ коимъ принадлежатъ Предсѣдатель и члены главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ и лица оказавшія значительныя услуги въ дѣлѣ призрѣнія слѣпыхъ, а также и тѣ, которыя до открытія дѣйствій попечительства внесутъ въ его кассу не менѣе 200 рублей; б) на членовъ почетныхъ, которые своею дѣятельностью, знаніемъ или денежными пожертвованіями окажутъ попечительству особое содѣйствіе для достиженія предположенной имъ цѣли; в) на членовъ соревнователей, вносящихъ въ пользу попечительства ежегодно не менѣе 5 руб. или единовременно не менѣе 75 руб. и г) на членовъ сотрудниковъ, личнымъ трудомъ принимающихъ участіе въ дѣлахъ и занятіяхъ попечительства. Изъ присланныхъ отчетовъ попечительства видно, что какъ и въ предшествовавшіе годы оно неуклонно шло по пути постепеннаго развитія своей дѣятельности, заботясь объ открытіи новыхъ отдѣленій и учреждая новыя заведенія для слѣпыхъ и больныхъ глазами. Оно открываетъ училища для слѣпыхъ, имѣет-

ся уже въ 23 губернскихъ городахъ, мастерскія, общежитія для слѣпыхъ работниковъ и работницъ, убѣжища, устраиваетъ кровати въ богадѣльняхъ другихъ вѣдомствъ, даетъ денежныя вспомоществованія, печатаетъ книги, и переписываетъ для слѣпыхъ, печатаетъ полезныя свѣдѣнія о слѣпыхъ и принимаетъ мѣры къ предупрежденію слѣпоты, для чего организуются глазные отряды, устраиваются лѣчебницы, постоянные глазные пункты, оказывается пособіе больнымъ глазами, организуются курсы практической офтальмологіи.

Подготовка врачей для окулистической дѣятельности производилась между прочимъ въ С.-Петербургѣ въ Военно-медицинской академіи и клиническомъ Институтѣ Великой Княгини Елены Павловны и въ глазной лечебницѣ вѣдомства Императрицы Маріи. Попечительство не имѣло однако возможности принять ближайшее участіе въ этомъ дѣлѣ. Но въ концѣ 1898 г., благодаря обязательной готовности врачей С.-Петербургской глазной лечебницы, а также женщинѣ врачу Р. В. Путята-Кершбаумеръ при названной лечебницѣ организованы постоянныя занятія по глазнымъ болѣзнямъ для врачей, преимущественно земскихъ, при чемъ попечительство приняло на себя всѣ сношенія съ врачами по этому дѣлу. Кромѣ того Совѣтъ попечительства обратился ко всѣмъ Земскимъ Управамъ съ циркулярнымъ сообщеніемъ о необходимости содѣйствія со стороны Управъ въ командированіи земскихъ врачей въ университетскіе города для пополненія ихъ свѣдѣній по глазнымъ болѣзнямъ. Занятія въ С.-Петербургской глазной лѣчебницѣ организованы на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

I. Врачи, желающіе вполнѣ основательно ознакомиться не только теоретически но и практически съ глазными болѣзнями принимаются въ лѣчебницу на срокъ не менѣе года въ качествѣ врачей-экстерновъ съ обязанностями сверхштатныхъ ординаторовъ. Такихъ врачей можетъ быть принято въ лѣчебницу не болѣе двухъ.

II. Врачи не имѣющіе возможности спеціализироваться на глазныхъ болѣзняхъ, но все же желающіе практически ознакомиться съ основами этой отрасли медицины и важнѣй-

шими глазными операціями принимаются также врачами экстернами, но на болѣе короткій срокъ (не менѣе трехъ мѣсяцевъ). Такихъ врачей можетъ быть въ лечебницѣ одновременно также не болѣе двухъ.

III. Врачи не располагающіе указаннымъ временемъ могутъ слушать курсы по практической офтальмологіи въ теченіи 6—8 недѣль по слѣдующей программѣ: а) клиника наружныхъ глазныхъ болѣзней (разборъ и лѣченіе амбулаторныхъ больныхъ: разные методы изслѣдованія: амбулаторные хирургическіе пріемы; для желающихъ курсъ операцій на фантомѣ): б) курсъ офтальмаскопіи (изслѣдованіе офтальмаскопомъ здоровыхъ и больныхъ глазъ, опредѣленіе рефракціи зеркаломъ и скіаскопія: для желающихъ практическія занятія по рефракціи, аккомодаціи, ученіе о косоглазіи и т. п.) Врачи, посѣщающіе курсы, могутъ участвовать въ извѣстной очереди, въ обходахъ больныхъ и присутствовать при производствѣ операцій. На расходы по устройству курсовъ каждымъ изъ слушателей вносится 10 руб. Заявленія о желаніи участвовать въ курсахъ доставляются въ попечительство о слѣпыхъ (С.-Пет.. Большая Конюшенная, 1, кв. 24), отъ котораго зависитъ установленіе очереди между желающими, при чемъ преимущество отдается врачамъ тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ не имѣется спеціалистовъ по глазнымъ болѣзнямъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію позволяю себѣ надѣяться что Собраніе не откажется записаться Членомъ соревнователемъ Попечительства съ единовременнымъ взносомъ не менѣе 75 руб. или же сдѣлать соотвѣтствующее пожертвованіе.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 61-е

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 г.

По прошенію сторожа Управы Ивана Дацко о предоставленіи сыну его Ивану стипендію отъ Земства въ училищѣ глухонѣмыхъ.

Сторожъ при Управѣ Иванъ Дацко обратился въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу съ нижеслѣдующимъ прошеніемъ: „Въ Іюнѣ мѣсяцѣ прошлаго года я ходатайствовалъ передъ Уѣздной Управой объ отправленіи сына моего Ивана за счетъ Земства въ училище глухонѣмыхъ, по поводу чего Управа съ своей стороны внесла ходатайство въ Губернскую Земскую Управу о предоставленіи сыну моему стипендіи отъ Губернскаго Земства въ училищѣ глухонѣмыхъ, но какъ мнѣ извѣстно въ отвѣтъ на это Таврическая Губернская Земская Управа отношеніемъ, отъ 9 Іюня с. г. за № 3374, увѣдомила Уѣздную Управу, что ходатайство о назначеніи сына моего стипендіатомъ Губернскаго Земства въ С.-Петербургское училище глухонѣмыхъ, въ Августѣ настоящаго года, не можетъ быть удовлетворено въ виду того, что имѣющіяся стипендіи въ означенномъ училищѣ предоставлены тѣмъ лицамъ, кои въ настоящее время ими пользуются и поэтому мое ходатайство будетъ доложено Губернскому Собранію, которое будетъ не ранѣе Декабря мѣсяца текущаго года, т.-е. спустя нѣсколько мѣсяцевъ послѣ пріема учениковъ въ это училище и слѣдовательно опредѣлить сына своего на стипендію Губернскаго Земства въ настоящемъ году не представляется никакой возможности, отправить-же его въ училище на свой счетъ я тоже не могу, такъ какъ получаемаго мною содержанія едва хватаетъ на содержаніе моей семьи.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго я осмѣливаюсь обратиться въ Уѣздную Земскую Управу съ покорнѣйшей просьбой не-найдетъ-ли она возможнымъ ходатайствовать предъ Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи

сыну моему стипендіи на поступленіе его въ упомянутое училище глухонѣмыхъ дабы онъ имѣлъ возможность не терять цѣлый годъ ученія, такъ какъ со времени ходатайства передъ Губернской Управой наступилъ уже второй годъ.

Изъ полученныхъ Управою правилъ пріема въ С.-Петербургское училище глухонѣмыхъ, усматривается что въ училище принимаются въ казенно-коштные по свидѣтельству о бѣдности, а въ пансіонеры съ платою по 350 р. въ годъ со взносомъ оной впередъ за каждое полугодіе. Возрастомъ для пріема казенно-коштными пансіонерами опредѣляется не ранѣе 7 и не старѣе 9 лѣтъ. Отъ директора Варшавскаго института глухонѣмыхъ и слѣпыхъ получено сообщеніе, что въ настоящее время всѣ казенныя стипендіи въ институтѣ заняты, что-же касается пріема своекоштнымъ пансіонеромъ въ концѣ Сентябрѣ такъ этому препятствій не встрѣчается. Изъ приложеннаго при сообщеніи извлеченія изъ устава и правилъ относительно пріема дѣтей въ Варшавскій институтъ глухонѣмыхъ и слѣпыхъ видно, что по § 3, что плата за своекоштнаго пансіонера установлена въ 250 руб., сумма эта уплачивается двумя взносами: въ Сентябрѣ 125 и Январѣ 125 руб. Въ институтѣ принимаются глухонѣмыя и слѣпыя дѣти обоего пола, всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій не моложе 8-ми лѣтъ и не старше: глухонѣмыя 13 лѣтъ, а слѣпыя 15 лѣтъ.

Докладывая Собранію прошеніе сторожа Дацко, Управа, принимая во вниманіе продолжительную службу Дацко, его многочисленное семейство и скудость средствъ къ жизни, позволяетъ себѣ ходатайствовать предъ Собраніемъ о предоставленіи ему стипендіи въ Варшавскомъ институтѣ и оказаніи пособія для отвоза сына его въ Варшаву въ размѣрѣ 36 рублей.

Приложеніе 62-е.

ВЪ СИМФЕРОПОЛЬСКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ.

Учителя Мазанскаго 1-го земскаго училища Константина Ольхина.

ПРОШЕНІЕ

Честь имѣю всепокорнѣйше просить Земскую Управу войти съ ходатайствомъ предъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ мнѣ за 18-ти лѣтнюю службу въ должности народнаго учителя въ одномъ и томъ же селѣ единовременнаго пособія въ размѣрѣ, какой найдетъ возможнымъ собраніе.

При этомъ имѣю прибавить, что воспитаніе моихъ дѣтей: дочери въ Евпаторійской женской гимназіи и сына—въ Симферопольской мужской гимназіи обходится мнѣ болѣе 400 р. въ годъ (квартира, столъ, одежда, обувь, учебники и письменныя принадлежности), а содержаніе получаемое мною 676 руб. 80 к. Учитель К. Ольхинъ. 3 Сентября 1900 года.

Приложеніе 63-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

Объ утвержденіи расхода въ 25 руб. выданныхъ Управой въ видѣ пособія учительницѣ Базарчикскаго училища Перовской.

Въ прошеніи своемъ въ Управу отъ 15-го Марта сего 1900 года учительница Базарчикскаго училища Марія Перовская просила въ виду болѣзни и затруднительнаго ея положенія о выдачѣ ей пособія на лѣченіе. Симферопольская Уѣздная Земская Управа 18-го марта сего 1900 года опредѣлила дать пособіе въ размѣрѣ двадцати пяти рублей, въ виду болѣзненнаго состоянія на лѣченіе, принимая во вниманіе ея выдающее усердіе въ школьномъ дѣлѣ и въ настоящее время Симферопольская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе утвердить этотъ расходъ.

Приложеніе 64-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

Объ уравненіи учителямъ татарскихъ отдѣленій при Земскихъ школахъ оклада содержанія съ остальными учителями Земскихъ школъ

Отношеніемъ отъ 11-го Іюня 1900 года за № 1088 въ Управу инспекторъ народныхъ училищъ крымскаго района, прилагая при ономъ рапортъ учителя татарскаго отдѣленія Чоргунской земской школы Дервишъ Аліева объ увеличеніи ему оклада содержанія. просилъ Управу не найдетъ ли она возможнымъ возбудить ходатайство предъ Земскимъ Собраніемъ, объ уравненіи названнаго учителя въ окладѣ жалованія съ остальными учителями Земскихъ училищъ. Земская Управа, разсмотрѣвъ означенное отношеніе инспектора и рапортъ учителя Дервишъ Аліева, нашла: 1) что учителя татарскихъ отдѣленій несутъ такой же трудъ, какъ и прочіе учителя земскихъ народныхъ училищъ. между тѣмъ окладъ жалованія для нихъ 300 рублей, отпускаемый губернскимъ земствомъ, менѣе нормальнаго оклада жалованія. установленнаго Симферопольскимъ уѣзднымъ земствомъ для прочихъ учителей, получающихъ 360 рублей: 2) что жалованіе послѣднихъ каждые два года увеличчется на $^1/_8$ противъ нормальнаго оклада и потому опредѣлила, признавая уважительнымъ ходатайство Дервишъ Аліева, учителя Чоргунской школы, возбудить предъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство объ уравненіи жалованія учителей татарскихъ отдѣленій съ жалованіемъ прочихъ земскихъ школъ—и примѣненіи къ нимъ двухгодичныхъ прибавокъ, въ виду чего, нынѣ управа и имѣетъ честь ходатайствовать предъ настоящимъ Собраніемъ. о прибавкѣ учителямъ татарскихъ отдѣленій изъ уѣздныхъ суммъ къ 300 рублямъ, отпускаемымъ губернскимъ земствомъ по 60 рублей каждому и о распространеніи на нихъ двухъ годичныхъ прибавокъ до достиженія двойного нормальнаго годоваго оклада наравнѣ съ прочими учителями земскихъ школъ.

Приложеніе 65-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

О внесеніи въ смѣту 120 рублей на наемъ квартиры для учителя Чоргунскаго училища.

Во исполненіе постановленія Земскаго Собранія XXXIII очередной сессіи 1898 года Управою былъ изготовленъ проэктъ и смѣта по устройству квартиры для учителя при Чоргунской земской школѣ составленные земскимъ техникомъ Г. С. Спендіаровымъ. По исчисленію техника постройка имъ проэктированная обойдется при кладкѣ на извести въ 1879 р. 60 к., а на глинѣ 1579 р. 60 к., въ послѣднемъ случаѣ на 300 руб. дешевле. Представляя настоящій проэктъ и смѣту Земскому Собранію прошлой XXXIV очередной сессіи 1899 года, Управа высказалась, что не можетъ признать настоятельной необходимости въ настоящее время означенной постройки и принимая во вниманіе значительную стоимость таковой, во избѣжаніе этого расхода, распорядилась помѣщеніемъ учительницы въ сосѣдней съ классомъ татарскаго отдѣленія комнатѣ, гдѣ жилъ учитель онаго Аліевъ, предоставивъ послѣднему нанять себѣ помѣщеніе въ селеніи и рѣшивъ отпускать на сей предметъ ежемѣсячно по 5 руб. Земское Собраніе согласилось съ докладомъ Управы. Нынѣ оказывается, что комната, отведенная подъ татарское отдѣленіе мала и встрѣчается неоходимость въ присоединеніи къ ней сосѣдней комнаты отведенной для учительницы, снявъ простѣнокъ. отдѣляющій эти двѣ комнаты другъ отъ друга. Въ виду сего Управа, сознавая нынѣшнее неудобство найма квартиры учителю, затруднялась, что ей предпринять войти-ли съ докладомъ въ Земское Собраніе о постройкѣ помѣщенія для квартиры учителямъ при Чоргунской школѣ или-же во избѣжаніе обремененія смѣты значительно увеличившейся на 1901 годъ, по народному образованію, пока пріостановиться постройкой квартиръ учительскихъ и на будущій годъ татарское отдѣленіе расширить присоединеніемъ сосѣдней ком-

наты, а учителямъ испросить отъ Собранія квартирныя деньги. Управа остановилась на послѣднемъ и потому внесла въ смѣту потребную сумму 120 руб. на наемъ двухъ квартиръ для учителей Чоргунской школы.

Приложеніе 66-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV-й очередной сессіи 1900 года.

По вопросу о назначеніи второй учительницы въ Бурлюкское Пушкинское Народное Земское Училище.

Попечительница Бурлюкскаго Пушкинскаго Народнаго Земскаго училища С. К. Бѣловодская заявленіемъ отъ 11-го Января 1900 года просила Управу, въ виду того, что въ Бурлюкскомъ училищѣ, въ первый годъ со дня открытія такового, учащихся было 77 душъ обоего пола, о назначеніи въ Бурлюкское училище второй учительницы. Уѣздная Управа опредѣленіемъ отъ 23-го Февраля за № 31 постановила въ виду исхода учебнаго года и неимѣнія средствъ на приглашеніе 2-й учительницы, вопросъ оставить открытымъ, доложивъ о необходимости второй учительницы Земскому Собранію.

Затѣмъ поступило въ Управу отношеніе инспектора народныхъ училищъ Крымскаго района 8-го Августа 1900 года за № 1546, въ коемъ инспекторъ излагаетъ, что изъ свѣдѣній сообщенныхъ Управой онъ усматриваетъ, что въ Бурлюкскомъ училищѣ къ 1-му Января 1900 года было учащихся 77 обоего пола, число не посильное для одного учащаго, и потому обращается въ Управу съ просьбой ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ ближайшей сессіи содержаніе для второго учащаго лица въ названное училище.

Разсмотрѣвъ 18-го Августа сего 1900 года отношеніе инспектора о необходимости второго учителя въ Бурлюкское училище и имѣя въ виду, что въ Бурлюкскомъ училищѣ съ весны сего года открыто татарское отдѣленіе, въ каковое отойдутъ ученики изъ татаръ, составляющіе нынѣ значи-

тельное число учащихся въ Бурлюкскомъ училищѣ Симферопольская Уѣздная Земская Управа, за недостаткомъ помѣщенія, считаетъ преждевременнымъ приглашеніе помощницы учительницы въ Бурлюкское училище, о чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 67-е.

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

По вопросу о назначеніи во 2-е Мазанское училище второго учителя и сооруженія новаго училищнаго зданія.

Инспекторъ Народныхъ Училищъ Крымскаго района, отношеніемъ отъ 8-го Августа сего 1900 года за № 1546, сообщилъ Управѣ, что въ Мазанскомъ 2-мъ училищѣ 70 дѣтей учащихся, и въ виду такого переполненія просилъ ходатайствовать передъ ближайшимъ Земскимъ Собраніемъ, ассигнованіе суммъ на содержаніе второго учащаго лица и о сооруженіи взамѣнъ нынѣшняго ветхаго и темнаго школьнаго помѣщенія, вмѣщающаго по своимъ размѣрамъ не болѣе 40 душъ, новаго школьнаго зданія. Управа полагаетъ, что приглашеніе второго учителя при школьномъ помѣщеніи, вмѣщающемъ всего сорокъ учениковъ, представляется преждевременнымъ до расширенія школьнаго зданія, что-же касается сооруженія новаго взамѣнъ нынѣшняго ветхаго зданія, то разрѣшеніе сего вопроса можетъ послѣдовать по выясненіи того, какое матеріальное участіе приметъ само Мазанское сельское общество, интересамъ коего школа эта исключительно служитъ и потому въ настоящее время надлежитъ вопросъ этотъ оставить открытымъ.

Приложеніе 68-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

По сообщенію настоятеля св. Николаевскаго собора въ г. Бахчисарай священника Христофора Караникола объ оказаніи единовременнаго пособія школѣ грамоты въ деревнѣ Біюкъ-Сюйренъ.

Въ сообщеніи своемъ въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу, отъ 16 Декабря 1900 года за № 25, настоятель св. Николаевскаго собора въ г. Бахчисараѣ священникъ Христоферъ Караникола излагаетъ, что въ 1897 году, въ дер. Біюкъ-Сюйренъ, Симферопольскаго уѣзда, открыта школа грамоты, помѣщающаяся въ зданіи, отведенномъ г. попечительницею школы, вдовою дѣйствительнаго статскаго совѣтника Стефанидой Кеаверьевной Говоровой.

На содержаніе этой школы отпускается ежегодно изъ Симферопольскаго уѣзднаго отдѣленія Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта 240 р. и нужное количество учебниковъ и кромѣ того г. Говорова даетъ отопленіе; болѣе-же никакихъ источниковъ не имѣетъ: между тѣмъ, не говоря уже о томъ, что въ школѣ нѣтъ инвентаря, а нѣтъ даже парть и скамеекъ и дѣти вынуждены читать и писать за обыкновенными столами, крайне неудобными для школы: отапливается-же школа желѣзной печью.

Не находя въ теченіе 3-хъ лѣтъ никакой возможности изыскать источники къ матеріальной поддержкѣ школы и имѣя въ виду, что въ означенной школѣ воспитывается ежегодно до 30 душъ дѣтей обоего пола, поселянъ дер. Біюкъ-Сюйренъ, людей бѣдныхъ, священникъ Христоферъ Караникола ходатайствуетъ въ качествѣ завѣдывающаго названной школой предъ Земскимъ Собраніемъ объ оказаніи школѣ пособія, какое возможно, если не постояннаго, то временнаго и добавляетъ, что учителю платится 240 руб. жалованья, отпускаемаго епархіальнымъ отдѣленіемъ.

Симферопольская Уѣздная Земская Управа съ своей стороны можетъ засвидѣтельствовать предъ Земскимъ Собра-

ніемъ недостатокъ матеріальныхъ средствъ Біюкъ-Сюйреньской школы, о чемъ въ епархіальномъ отдѣленіи училищнаго совѣта въ присутствіи Предсѣдателя Управы, состоящаго членомъ отдѣленія, не разъ поднимался вопросъ и Управа полагаетъ, что Земское Собраніе, сочувствуя дѣлу народнаго образованія, могло-бы оказать единовременное денежное пособіе Біюкъ-Сюйреньской школѣ, хотя-бы въ размѣрѣ 50 р. на устройство необходимыхъ партъ.

Приложеніе 69-е.

ПРИГОВОРЪ СЕЛЬСКАГО СХОДА.

1900 года Августа 5-го дня. Мы, нижеподписавшіеся. Таврической губерніи. Симферопольскаго уѣзда, Булганакской волости, поселяне-собственники Булганакскаго сельскаго общества, состоящаго изъ 63-хъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, собравшись сего числа въ числѣ 33-хъ человѣкъ на сельскій сходъ, для обсужденія разныхъ общественныхъ дѣлъ, между прочимъ, имѣли сужденіе и о томъ, что вслѣдствіе ежегодно возрастающаго количества учащихся въ нашихъ двухъ приходскихъ училищахъ: лютеранскомъ и р.-католическомъ, вотъ уже нѣсколько лѣтъ, по настоянію учебнаго начальства, намъ приходится имѣть въ каждомъ по одному помощнику учителя, содержаніе которыхъ, по 150 руб. на каждаго ежегодно, такъ-же какъ училищъ и старшихъ учителей всецѣло покрывается нашими общественными средствами и расходы на эти предметы ежегодно достигаютъ суммы 1300 руб., кромѣ ремонта училищныхъ зданій. Такой расходъ является для насъ обременительнымъ и потому мы постановили: возбудить предъ Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о помощи нашему обществу изъ земскихъ средствъ на дѣло народнаго образованія, ассигнованіемъ ежегоднаго пособія отъ Земства на содержаніе двухъ помощниковъ учителя по 150 рублей на каждаго, а всего въ размѣрѣ 300 рублей и просить Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу доло-

жить настоящее ходатайство наше предстоящему въ семъ 1900 году очередному Земскому Собранію на его разсмотрѣніе.

Приложеніе 70 е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

Объ ассигнованіи Симферопольскому Уѣздному Училищному Совѣту 150 руб. на напечатаніе отчета Училищнаго Совѣта.

Въ отношеніи Инспектора Народныхъ Училищъ Таврической губерніи Крымскаго раіона отъ 22 Марта 1900 года за № 66 онъ обратился въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу съ слѣдующимъ: Симферопольскій Училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему отъ 21 Марта, имѣетъ честь покорнѣйше просить Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу исходатайствовать у Симферопольскаго Земскаго Собранія ближайшей его сессіи 150 руб., которая сумма ежегодно-бы отпускалась на напечатаніе отчета Симферопольскаго Училищнаго Совѣта о состояніи училищъ, подвѣдомыхъ названному Училищному Совѣту.

Симферопольская Уѣздная Земская Управа, полагая ходатайство Училищнаго Совѣта подлежащимъ удовлетворенію, имѣетъ честь доложить таковое настоящему очередному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 71-е

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 г.

Объ оказаніи пособія Обществу вспомоществованія учащимъ и учившимъ на открываемый имъ въ г. Мелитополь интернатъ для дѣтей учителей народныхъ училищъ, обучающихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Таврическая Губернская Земская Управа въ отношеніи своемъ въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу отъ

18 Января 1900 года за № 426 излагаетъ: Правленіе Общества вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ училищахъ Таврической губерніи обратилось къ Губернскому Земству съ ходатайствомъ о назначеніи Обществу пособія на открываемый имъ въ г. Мелитополѣ интернатъ для дѣтей учителей народныхъ училищъ, обучающихся въ среднеучебныхъ заведеніяхъ (на 22 человѣка) и на предположенный къ открытію подобный же интернатъ въ г. Бердянскѣ. Содержаніе 1-го интерната потребуетъ около 900 руб. въ годъ, содержаніе же 2-го обойдется еще дороже и, по мнѣнію Правленія Общества, открытіе его можетъ осуществиться лишь при пособіяхъ со стороны различныхъ общественныхъ учрежденій.

Такъ какъ собраніе минувшей очередной сессіи постановило вопросъ о желательности учрежденія указанныхъ интернатовъ и цѣлесообразности выбора мѣста для нихъ въ г.г. Бердянскѣ и Мелитополѣ передать на заключеніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, то Губернская Управа покорнѣйше проситъ доложить его ближайшему Уѣздному Земскому Собранію и о послѣдующемъ не отказать ее увѣдомить.

Ходатайство Общества вспомоществованія учащимъ и учившимъ объ оказаніи пособія на содержаніе интерната въ г. Мелитополѣ для обучающихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ докладывалось Управой предыдущему Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXIV очередной сессіи, при чемъ собраніе въ засѣданіи утреннемъ 5 Октября согласилось съ мнѣніемъ гласнаго Фурсенко, полагавшаго, что такъ какъ въ настоящее время въ интернатѣ для учащихся назрѣла надобность въ г. Мелитополѣ, а не здѣсь и интернатъ будетъ служить для нуждъ Мелитопольскаго уѣзда, воздержаться пока отъ ассигнованія денегъ на это.

Признавая, что положеніе вещей по настоящему вопросу съ прошлаго года нисколько не измѣнилось и раздѣляя вполнѣ мнѣніе гласнаго Фурсенко, Симферопольская Уѣздная Земская Управа полагаетъ, въ виду необходимости удовлетворенія настоятельныхъ нуждъ по народному образованію Сим-

феропольскаго уѣзда воздержаться пока отъ ассигнованія денегъ на устройство интерната въ г. Мелитополѣ.

Приложеніе 72 е.

ПРАВЛЕНІЕ
ОБЩЕСТВА
Взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Таврической губерніи.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу

11 Сентября 1900 года.

№ 1.

г. СИМФЕРОПОЛЬ.

Со времени своего открытія, въ теченіе 3-хъ лѣтъ, Общество взаимнаго вспомоществованія учащимъ въ народныхъ училищахъ Таврической губерніи путемъ отчисленій нѣкоторыхъ суммъ изъ своего ничтожнаго бюджета могло составить фондъ около 1000 рублей на устройство общежитія для обучающихся въ Мелитополѣ дѣтей членовъ Общества. Съ разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія. это общежитіе открыто съ начала текущаго учебнаго года въ составѣ 23 интернов: 13 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ. дѣтей народныхъ учителей Мелитопольскаго и Бердянскаго уѣздовъ. Открытіе перваго интерната именно въ Мелитополѣ вызвано тѣмъ, что въ этомъ городѣ обучалось, по имѣвшимся въ Правленіи Общества свѣдѣніямъ, наибольшее число дѣтей народныхъ учителей. При открытіи этого перваго общежитія почти всѣ средства фонда по его устройству израсходованы на первоначальное его обзаведеніе; на содержаніе же общежитія потребуется отъ Общества ежегодная субсидія въ размѣрѣ до 920 рублей, считая по 40 рублей на 1 воспитанника,—болѣе $^1/_3$ всѣхъ доходовъ Общества. Слѣдовательно, на какіе бы то ни было остатки изъ своихъ текущихъ средствъ для образованія фондовъ по устройству подобныхъ общежитій, крайне необходимыхъ, въ Симферополѣ и Бердянскѣ Общество ни въ какомъ случаѣ разсчитывать не можетъ. Поэтому, на основаніи постановленія 5-го Общаго Собранія 8-го

Сентября сего года. Правленіе Общества взаимнаго вспомоществованія учащимся въ народныхъ училищахъ Таврической губерніи имѣетъ честь покорнѣйше просить Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать предъ предстоящимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи нѣкотораго постояннаго пособія Обществу взаимнаго вспомоществованія для возможности составленія фондовъ по устройству общежитій въ Симферополѣ и Бердянскѣ для дѣтей членовъ Общества.

Приложеніе 73-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

По отношенію Инспектора Народныхъ Училищъ Крымскаго раіона о принятіи Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земствомъ участія въ содержаніи проэктируемыхъ къ устройству при Симферопольскомъ Городскомъ училищѣ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ начальныхъ училищъ.

Господинъ Инспекторъ Народныхъ Училищъ Крымскаго раіона при отношеніи, отъ 31-го Мая сего года за № 937, прилагая правила о педагогическихъ курсахъ для приготовленія учителей и учительницъ народныхъ училищъ. просилъ Управу увѣдомить его не найдетъ-ли она возможнымъ войти съ ходатайствомъ въ ближайшее Симферопольское Уѣздное Земское Собраніе о принятіи Симферопольскимъ Земствомъ участія въ содержаніи проэктируемыхъ къ устройству при Симферопольскомъ городскомъ 5-ти классномъ училищѣ педагогическихъ курсовъ для приготовленія учителей начальныхъ народныхъ училищъ.

По поводу этого ходатайства Управа отношеніемъ, отъ 4 Августа сего года за № 3359, запросила Инспектора Народныхъ Училищъ, какую сумму необходимо ассигновать на устройство этихъ курсовъ, въ отвѣтъ на этотъ запросъ Ин-

спекторъ Народныхъ Училищъ 23-го Августа сего года за № 1671, увѣдомилъ Управу, что на содержаніе курсовъ въ видѣ дополнительной суммы на вознагражденіе руководителей курсовъ, на учебныя пособія, хозяйственные и канцелярскіе расходы необходимо 400 руб., а если Земство найдетъ возможнымъ оказать пособіе бѣднѣйшимъ изъ курсистовъ, то желательно еще 100 руб.

Представляя настоящее ходатайство Инспектора Народныхъ Училищъ на усмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что подобное-же ходатайство въ 1899 году было доложено Собранію, которое въ засѣданіи 5 Октября не находя особенной необходимости въ открытіи этихъ курсовъ ходатайство это отклонило.

Приложеніе 74-е.

Утверждены Министромъ Народнаго Просвѣщенія 31 Марта 1900 г.

ПРАВИЛА

о педагогическихъ курсахъ для приготовленія учителей и учительницъ начальныхъ училищъ.

1) Педагогическіе курсы, учреждаемые на основаніи настоящихъ правилъ, имѣютъ цѣлью: а) подготовлять молодыхъ людей, получившихъ низшее образованіе, къ испытанію на званіе учителя начальнаго училища и б) знакомить ихъ теоретически и практически съ постановкою и веденіемъ начальнаго обученія.

2) Педагогическіе курсы могутъ быть учреждаемы при тѣхъ городскихъ по положенію 1872 г. училищахъ, въ которыхъ имѣется достаточный составъ опытныхъ преподавателей, и которыя располагаютъ наиболѣе удобными помѣщеніями.

3) Общее наблюденіе за педагогическими курсами возлагается на мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, а ближайшее руководство на учителя—инспектора училища, при которомъ курсы учреждены.

4) На педагогическіе курсы принимаются безъ испытанія молодые люди, достигшіе 16-лѣтняго возраста и окончившіе съ успѣхомъ полный курсъ ученія въ городскихъ по положенію 1872 г училищахъ, уѣздныхъ и духовныхъ училищахъ, а также получившіе образованіе въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ въ объемѣ не ниже курса городскихъ по положенію 1872 г. училищъ.

Примѣчаніе. Въ особыхъ случаяхъ допускается пріемъ юношей, не достигшихъ 16 лѣтъ. но не моложе 15 лѣтъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы свидѣтельства на званіе учителя начальнаго училища выдавались имъ по достиженіи ими 17-ти лѣтъ.

5) Пріемъ слушателей на педагогическіе курсы производится только въ началѣ учебнаго года.

6) Курсы продолжаются одинъ годъ, но не оказавшіе въ концѣ года удовлетворительныхъ успѣховъ курсисты могутъ быть оставляемы на второй годъ.

7) Занятія на педагогическихъ курсахъ начинаются съ 20 августа и оканчиваются 1 Іюня, при чемъ въ Маѣ мѣсяцѣ производятся въ педагогическомъ совѣтѣ городского училища всѣмъ курсистамъ испытанія для полученія званія учителя начальнаго училища по программѣ, утвержденной Министромъ Народнаго Просвѣщенія 20 Марта 1896 года.

8) Курсисты, выдержавшіе удовлетворительно означенныя испытанія, по утвержденіи директоромъ народныхъ училищъ протокола таковыхъ испытаній, получаютъ свидѣтельства на званіе учителя народнаго училища.

9) Учебныя занятія курсистовъ раздѣляются на теоритическія и практическія. Теоритическія занятія состоятъ: а) въ повтореніи и усвоеніи свѣдѣній по общеобразовательнымъ учебнымъ предметамъ въ объемѣ экзаменаціонныхъ на званіе учителя программъ и б) въ усвоеніи главнѣйшихъ свѣдѣній изъ дидактики методики начальнаго обученія и ознакомленія съ наиболѣе употребительными въ народныхъ школахъ учебными руководствами и пособіями. Къ практическимъ занятіямъ курсистовъ относятся: а) посѣщеніе уроковъ преподавателей въ первомъ классѣ и младшемъ отдѣленіи

2-го класса городского училища и составленіе краткихъ отчетовъ, или дневниковъ объ этихъ посѣщеніяхъ и б) пробные уроки курсистовъ съ предварительнымъ составленіемъ ихъ плановъ и разборомъ данныхъ уроковъ въ особыхъ собраніяхъ преподавателей и курсистовъ.

Примѣчаніе. Если въ городскомъ училищѣ, при которомъ учреждены курсы, нѣтъ 1-го класса, то практическія занятія курсистовъ происходятъ въ одномъ изъ начальныхъ училищъ города, по выбору инспектора народныхъ училищъ и по соглашенію съ содержателями училища.

10) На прохожденіе курса по общеобразовательнымъ предметамъ удѣляется до 10 уроковъ въ недѣлю, а на сообщеніе свѣдѣній по дидактикѣ и методикѣ начальнаго обученія и практическія занятія до 12 уроковъ въ недѣлю.

11) Педагогическіе курсы при городскихъ училищахъ учреждаются на средства, ассигнуемыя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, въ количествѣ 1000 руб. въ годъ на каждые, въ томъ числѣ на жалованье завѣдывающему курсами 120 руб., на вознагражденіе преподавателямъ за 10 уроковъ по общеобразовательнымъ предметамъ 300 руб., на вознагражденіе за преподаваніе дидактики и методики и руководство практическими занятіями 480 руб., на учебныя пособія, на хозяйственные и канцелярскіе расходы 100 руб.

12) Обученіе на курсахъ производится безплатно, при чемъ бѣднѣйшимъ изъ курсистовъ могутъ быть выдаваемы пособія изъ суммы, отпускаемой въ каждой губерніи на общія нужды народнаго образованія, но не свыше 50 руб. въ годъ отдѣльному лицу.

13) Подробныя правила, касающіеся организаціи курсовъ, распредѣленія теоритическихъ и практическихъ занятій, программъ преподаванія и проч. составляются, сообразно мѣстнымъ условіямъ, педагогическимъ совѣтомъ городского училища, при участіи мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ и утверждаются попечителемъ учебнаго округа.

14) На объясненныхъ основаніяхъ могутъ быть учреждаемы педагогическіе курсы и при женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, для подготовленія къ практической дѣятель-

ности дѣвицъ, пріобрѣвшихъ по образованію право на полученіе учительскаго свидѣтельства послѣ 6-мѣсячной практики съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій:

а) Въ составъ педагогическаго совѣта гимназіи, или прогимназіи, при коей учреждаются курсы, по дѣламъ объ организаціи курсовъ и веденіи на нихъ занятій входитъ на правахъ члена мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ;

б) Для практическихъ занятій воспитанницъ курсовъ избирается одно изъ начальныхъ училищъ города, по возможности женское:

в) По окончаніи занятій, воспитанницамъ курсовъ производится повѣрочное испытаніе, съ выдачею надлежащаго удостовѣренія въ достигнутыхъ ими успѣхахъ. Такое удостовѣреніе замѣняетъ для нихъ свидѣтельство о 6-мѣсячной практикѣ, принимаемое за основаніе для выдачи учительскихъ свидѣтельствъ дѣвицамъ, прошедшимъ курсъ прогимназіи и 3 низшихъ классовъ гимназіи.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXV очередной сессіи 1900 г.

15-го Сентября (вечеромъ).

Засѣданіе открыто Симферопольскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Н. П. Чабовскимъ при участіи 29 гласныхъ, Городского Головы А. Н. Ильина и Предсѣдателя Управы Г. Я. Есиповича. Секретаремъ Собранія избранъ Д. Е. Серебряковъ.

Въ 8 часовъ вечера Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ приступить къ дальнѣйшему разсмотрѣнію смѣты. По ст. 9 § V ассигновано 1740 руб. Доложенъ и принятъ къ свѣдѣнію списокъ стипендіатовъ въ Симферопольской женской гимназіи, въ Симферопольской татарской учительской школѣ и въ Симферопольскомъ реальномъ училищѣ. При разсмотрѣніи ст. 10-й смѣты прочитано отношеніе Таврической Губернской Земской Управы отъ 12 Сентября с./г. за № 4752, по вопросу объ участіи Губернскаго Земства въ распространеніи средствъ по развитію внѣ школьнаго образованія. Гласный В. И. Фурсенко заявляетъ, что Уѣздному Земству въ настоящее время надлежитъ высказаться о томъ, въ какой формѣ Губернское Земство должно прійти Уѣздному на помощь въ распространеніи средствъ по развитію внѣ школьнаго образованія. Нужно ли открытіе библіотекъ, устройство книжныхъ складовъ, или что либо другое. Предсѣдатель Управы Г. Я. Есиповичъ заявляетъ, что Уѣздное Земство вноситъ въ смѣту на плату учителямъ за вечернія занятія 250 руб., всего по 50 р. на школу, по разсчету 7 р. въ мѣсяцъ каждому учителю за веденіе такихъ занятій, слѣдовало бы просить Губернское Земство, чтобы

оно этотъ расходъ приняло на себя. Кромѣ того для веденія вечернихъ занятій необходимо имѣть и пособія, но таковыхъ Уѣздное Земство по недостатку средствъ пріобрѣсти не можетъ и само уже общество принимаетъ на себя пріобрѣтеніе необходимыхъ пособій, а потому онъ полагалъ бы возможнымъ просить Губернское Земство и этотъ расходъ принять на себя. Гл. В. И. Фурсенко предлагаетъ просить Губернское Земство, чтобы оно вмѣсто ассигнуемыхъ 50 р. на каждую школу для открытія библіотеки выдавало бы по 100 р., съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы школьною библіотекою пользовались бы не только учащіеся, но все населеніе. Гласный В. В. Конради заявилъ, что въ Губернскомъ Земствѣ состоялось постановленіе выдавать пособіе по 50 руб. на каждую школу для открытія при народныхъ земскихъ училищахъ библіотекъ и почему то нашъ уѣздъ до сихъ поръ не воспользовался этимъ пособіемъ, а между тѣмъ въ школьныхъ библіотекахъ есть настоятельная необходомость. Онъ состоитъ попечителемъ Базарчикской школы, въ которой нѣтъ библіотеки,—а она очень нужна тамъ. На это Предсѣдатель Управы возразилъ, что въ лѣтнее вакантное время, когда даже учительницы не было, не представлялось возможнымъ заводить тамъ библіотеку, въ настоящее же время она пріобрѣтена и находится въ переплетѣ. Прошлое Земское Собраніе ассигновало на три библіотеки и онѣ пріобрѣтены, больше же Управа не могла заводить, такъ какъ, чтобы получить пособіе отъ Губернскаго Земства необходимо, чтобы сначала Уѣздное Земство ассигновало. Гл. С. Н. Рудь находитъ, что для окончившихъ училище, для возобновленія знаній необходима библіотека болѣе обширная, такъ какъ находящаяся при Ново-Царицынской школѣ слишкомъ мала, необходимо, чтобы въ числѣ книгъ были бы и по сельскому хозяйству, чтобы населеніе, читая ихъ, сознательнѣе относилось къ дѣлу. Глас. В. И. Фурсенко настаиваетъ, чтобы просить у Губернскаго Земства по 100 руб. на каждую школу. Глас. В. В. Конради полагаетъ, что Уѣздное Земство не достигло еще первоначальной цѣли и не воспользовалось 50 руб. пособіемъ, а потому необходимо просить Губернское Земство, чтобы

оно выдавало бы на всѣ школы это пособіе, внѣ зависимости отъ того ассигнуетъ ли Уѣздное Земство на это, или нѣтъ. Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній по сему Собраніе *постановило:* Уполномочить Управу возбудить предъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство о томъ, чтобы оно выдало пособіе на пріобрѣтеніе школьныхъ библіотекъ по 50 руб. на 18 школъ внѣ зависимости отъ ассигнованія на этотъ предметъ Уѣзднымъ Земствомъ. Глас. В. П. Фурсенко проситъ поставить на баллотировку вопросъ о томъ, чтобы просить Губернское Земство выдавать на каждую школу, вмѣсто 50 р. по 100 р., при условіи, чтобы библіотека была общедоступна для всего населенія и по постановкѣ означеннаго вопроса на баллотировку Собраніе большинствомъ голосовъ *постановило*: уполномочить Управу ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ о томъ, чтобы оно кромѣ выдаваемыхъ 50 р. на устройство библіотекъ еще бы выдало по 50 р. на 23 школы и открыть библіотеки для общаго пользованія всего населенія. Предсѣдатель Управы предлагаетъ возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ, чтобы оно приняло на себя расходъ и по вознагражденію учителей за вечернія занятія. Глас. А. П. Настакъ указываетъ на то, что по ст. 10 на вознагражденіе за вечернія занятія вносится 250 р.. по его мнѣнію это слишкомъ недостаточная сумма. Онъ нѣсколько разъ справлялся и никакъ не могъ добиться, что такое вечернее занятіе, съ кѣмъ учитель ведетъ это занятіе, по какой программѣ, сколько дней въ недѣлю ведутся эти занятія и какъ вообще это дѣло у насъ поставлено. По его мнѣнію не 250 р. нужно просить на это, а 1250 руб. Предсѣдатель Управы заявилъ на это, что по отзыву Инспектора Народныхъ училищъ вечернія занятія ведутся очень успѣшно. Гл. А. П. Настакъ находитъ это недостаточнымъ, нужно, чтобы сама Управа убѣдилась въ этомъ. На это заявленіе Предсѣдатель Управы возразилъ, что въ Управѣ имѣются объ этомъ свѣдѣнія, которыя и приведены въ ея отчетѣ. Послѣ дальнѣйшихъ преній по сему Собраніе *постановило:* внести въ смѣту на вознагражденіе учителей за вечернія занятія 250 р. и уполномочить

Управу возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о томъ, чтобы расходы эти оно приняло на себя. Городской Голова А. П. Ильинъ возбуждаетъ вопросъ о томъ, что необходимо избрать особую Училищную Коммиссію, которая бы и приходила на помощь Управѣ въ дѣлѣ школьнаго образованія, въ эту Коммиссію могли бы войти и заинтересованныя въ этомъ дѣлѣ лица, не гласные, которые своими совѣтами могли принести пользу дѣлу. Гл. В. В. Конради находитъ, что для образованія Коммиссіи необходимо утвержденіе высшей власти, которое можетъ и не послѣдовать. Гласный В. П. Фурсенко возражаетъ, что утвержденія высшей власти не нужно. Предполагаемая же Коммиссія будетъ очень полезна, такъ какъ результаты грамоты теряются именно потому, что нѣтъ надлежащей постановки дѣла. Предсѣдатель Управы Г. Я. Есиповичъ заявилъ, что онъ вполнѣ присоединяется къ мнѣнію о необходимости избранія училищной коммиссіи. но онъ не рѣшался заявить объ этомъ, чтобы Собраніе не подумало о томъ, что Управа желаетъ сложить съ себя это святое дѣло. Въ прежнее время было всего 7 школъ и Управа легко справлялась съ ними, теперь-же, когда ихъ стало 28, это Управѣ не подъ силу. Послѣ дальнѣйшихъ преній по этому вопросу Собраніе *постановило:* образовать училищную коммиссію, при чемъ избранными оказались: Ф. Ф. Шнейдеръ, А. П. Пастакъ. В. В Конради, С. П. Рудь и М. Е. Серебряковъ. Затѣмъ по ст. 10 на плату за преподаваніе нѣмія, ассигновано 100 руб. Прочитана и принята къ свѣдѣнію выпись изъ циркуляра по Одесскому учебному округу за 1900 г. (№ 7 стр. 375) объ измѣненіи условій учрежденія одноклассныхъ и двухклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Прочитанъ докладъ Управы о постройкѣ квартиры для учителя при Бурлюкской школѣ и *постановлено:* согласиться съ докладомъ Управы и внести въ смѣту 1000 р. 27 к. Прочитанъ докладъ Управы о внесеніи въ смѣту на постройку школы въ дер. Баксанъ и *постановлено:* согласиться съ докладомъ Управы и ассигновать 2891 р. 20 к. Прочитанъ докладъ Управы о постройкѣ школы въ дер. Бахчи-Эли Гл. Е. М. Серебряковъ и В. В. Конради находятъ, что въ Бахчи-Эли

слѣдуетъ приспособить зданіе подъ двухклассную школу, но такъ какъ теперь не представляется необходимости открывать второй классъ, то таковой приспособить подъ квартиру учителя, съ чѣмъ Собраніе согласилось и *постановило*: выстроить въ Бахчи-Эли двухклассную школу и въ настоящее время открыть одинъ классъ, а второй приспособить подъ квартиру учителя и ассигновать на этотъ предметъ 3291 р. 20 коп. и на ремонтъ земскихъ школъ ассигновано 300 руб. Прочитанъ докладъ Управы по вопросу объ устройствѣ школы въ дер. Шули и *постановлено*: согласиться съ докладомъ Управы. Прочитанъ докладъ Управы по прошенію Потомственнаго Почетнаго Гражданина Н. Н. Гроттена объ исходатайствованіи ему ссуды въ 1000 руб. на постройку въ имѣніи его при дер. Ангара школы и *постановлено*: согласиться съ докладомъ Управы. Прочитанъ докладъ Управы объ устройствѣ общежитія для учениковъ при Карабайской земской школѣ и *постановлено:* согласиться съ докладомъ Управы, а вопросъ объ устройствѣ общежитія вообще, передать на разсмотрѣніе училищной коммиссіи. Прочитанъ приговоръ Чуюнчинскаго сельскаго общества о выдачѣ пособія на окончаніе школы 300 руб. и вслѣдствіе заявленія Гласнаго В. В. Бородина, что у общества не хватаетъ 300 руб. для окончанія школы. Собраніе *постановило:* выдать Чуюнчинскому обществу на окончаніе школы 300 руб. безвозвратно. Гл. С. А. Архиповъ заявилъ, что точно такое-же ходатайство возбуждаетъ и Курцовское общество и при этомъ передалъ Предсѣдателю Собранія приговоръ Курцовскаго сельскаго общества о выдачѣ пособія на окончаніе школы 300 руб. Гл. А. И. Пастакъ возбуждаетъ вопросъ о томъ, что не слѣдуетъ выдавать ссуды безъ возврата, лучше всего выдавать заимообразно, какъ изъ капитала имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II. Гл. В. В. Конради поддерживаетъ это заявленіе и находитъ, что Курцовское общество не бѣдное. Предсѣдатель Управы указываетъ на то, что прошлое Собраніе выдало безвозвратно пособіе болѣе богатому Мазанскому обществу. Послѣ обмѣна мнѣній, Собраніе большинствомъ голосовъ *постановило:* выдать Курцовскому обществу пособіе

300 руб. безвозвратно. Доложено прошеніе уполномоченныхъ Мангушскаго крестьянскаго общества Петра Сандукова и Дмитрія Авлахова о постройкѣ за счетъ Земства школы. Предсѣдатель Управы заявилъ, что въ Мангушахъ одно изъ худшихъ училищъ и общество не принимаетъ никакого участія въ улучшеніи его. Это заявленіе поддержано Гл. С. А. Архиповымъ и М. М. Зубковымъ. Гл. В. П. Фурсенко заявляетъ, что средства Земства на столько скудныя, что оно можетъ приходить на помощь тамъ, гдѣ само общество сознаетъ и идетъ на встрѣчу. Послѣ обмѣна мнѣній Собраніе *постановило:* ходатайство Мангушскаго общества отклонить. Объявленъ перерывъ на 10 минутъ. По возобновленіи засѣданія Собраніе приступило къ дальнѣйшему разсмотрѣнію смѣты и по § 5 ст. 1 п. б) ассигновало 1720 р. Прочитаны и приняты къ свѣдѣнію доклады Управы о Зуйской ремесленной школѣ и заявленіе попечителя этой школы Э. Я Дицера. Прочитаны и приняты къ свѣдѣнію доклады Управы 1) по вопросу о выданныхъ Управою 200 р. Почетному Блюстителю Карасубазарскаго мужского училища Э. Б. Бобовичу на содержаніе при Карасубазарскомъ училищѣ ремесленнаго класса и 2) по вопросу о предоставленіи Земскимъ учрежденіямъ устанавливать таксу на жизненные продукты внѣ городскихъ поселеній. Прочитанъ докладъ Управы объ оказаніи денежнаго пособія на устройство ремесленнаго класса при Симферопольскомъ Татарскомъ Министерскомъ училищѣ и въ виду заявленія Гл. Я. М. Уланова и М. М. Кипчакскаго, что классы эти еще не открыты и неизвѣстно когда откроются, Собраніе *постановило*: вопросъ этотъ оставить открытымъ. Глас. М. Е. Серебряковъ по предложенію Предсѣдателя Собранія, прочелъ заключеніе ревизіонной Коммиссіи по переданнымъ на ея обсужденіе вопросамъ. Гл. В. П. Фурсенко возбуждаетъ вопросъ о томъ почему съ имущества Абдувели Карашайскаго не была взыскана недоимка въ суммѣ 1095 р. 63 к., тогда какъ при продажѣ имѣнія обыкновенно удерживаются всѣ недоимки, а потому проситъ оставить вопросъ этотъ открытымъ до будущаго года и поручить Управѣ выяснить и доложить. Послѣ чего Собраніе *постано-*

вило: докладъ ревизіонной Коммиссіи утвердить за исключеніемъ вопроса объ исключеніи недоимки съ имущества Абдувели Карашайскаго въ суммѣ 1095 р. 63 коп. по каковому вопросу предложить Управѣ въ будущемъ году представить подробный докладъ. Прочитанъ докладъ Управы о выдачѣ дополнительной ссуды Ново-Збурьевскому товариществу и *постановлено*: уполномочить Управу на внесеніе ходатайства въ Губернскую Земскую Управу на выдачу Ново-Збурьевскому товариществу дополнительной ссуды въ 2580 руб. подъ гарантію Симферопольскаго Уѣзднаго Земства. Затѣмъ Предсѣдатель Собранія предложилъ приступить къ выбору Предсѣдателя Управы, двухъ Членовъ Управы на жалованье, заступающаго мѣсто Предсѣдателя. четырехъ гласныхъ въ Губернское Земское Собраніе и одного уполномоченнаго отъ Земства для участія въ городскихъ выборахъ и просилъ указать кандидатовъ, причемъ по запискамъ на должность Предсѣдателя Управы были указаны: М. М. Кипчакскій, Г. Я. Есиповичъ, В. В. Конради и М. Е. Серебряковъ, на должность Членовъ Управы: Д. Е. Серебряковъ, М. К. Гунали, П. М. Сочевановъ, М. М. Кипчакскій. С. А. Архиповъ, Я. М. Улановъ и В. В. Конради и въ Губернскіе гласные: В. В. Конради, М. Е. Серебряковъ, К. М. Карашайскій, Ф. М. Шлее, Ф. Ф. Шнейдеръ, В. П. Фурсенко, М Д. Раковъ, Я. М. Улановъ, А. П. Настакъ. С. Н. Рудь. П. С. Щербина, В. Д. Кауль и А. П. Ильинъ и открытой подачей голосовъ въ заступающіе мѣсто Предсѣдателя Д. Е. Серебряковъ и въ уполномоченные на городскіе выборы М. М. Кипчакскій. При чемъ закрытой баллотировкѣ на должность Предсѣдателя Управы подверглись М. М Кипчакскій и Г. Я. Есиповичъ, при чемъ при подсчетѣ шаровъ оказалось: М. М. Кипчакскій получилъ 24 избирательныхъ. 6 неизбирательныхъ и 1 свой и Г. Я. Есиповичъ 10 избирательныхъ. 20 неизбирательныхъ и 1 свой. На должность члена управы баллотировались: Д. Е. Серебряковъ и М. К. Гунали. при чемъ Д. Е. Серебряковъ получилъ 26 избирательныхъ, 4 неизбирательныхъ и 1 свой. и М. К. Гунали 16 избирательныхъ. 14 неизбирательныхъ и 1 свой. Въ заступающіе мѣсто Предсѣдателя Управы Д. Е.

Серебряковъ получилъ 27 избирательныхъ, 3 неизбирательныхъ и 1 свой. Въ уполномоченные отъ Земства для участія въ городскихъ выборахъ М. М. Кипчакскій получилъ 27 избирательныхъ, 3 неизбирательныхъ и 1 свой. Въ губернскіе гласные баллотировались: К. М. Карашайскій. В. В. Конради, М. Е. Серебряковъ, Ф. М. Шлее и В. П. Фурсенко, при чемъ при подсчетѣ шаровъ оказалось: К. М. Карашайскій получилъ 9 избирательныхъ и 22 неизбирательныхъ, В. В. Конради 26 избирательныхъ, 4 неизбирательныхъ и 1 свой, М. Е. Серебряковъ 25 избирательныхъ, 5 неизбирательныхъ и 1 свой, Ф. М. Шлее, 27 избирательныхъ, 4 неизбирательныхъ и В. П. Фурсенко 18 избирательныхъ, 12 неизбирательныхъ и 1 свой. Послѣ окончанія выборовъ Предсѣдатель Собранія заявилъ, что ему по дѣламъ службы необходимо ѣхать въ г. Ялту. а потому предсѣдательствованіе онъ передаетъ кандидату на должность Предводителя Дворянства В. В. Конради и объявилъ перерывъ до 12 часовъ слѣдующаго дня. при чемъ Собраніе выразило Предсѣдателю П. П. Чабовскому свою благодарность за веденіе засѣданій.

ТАВРИЧЕСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

—

Сентября 12 дня, 1900 г.

№ 4752.

г. Симферополь.

Приложеніе 75-е

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

Мелитопольскій уѣздный предводитель дворянства Е. В. Рыковъ въ засѣданіи Губернскаго Земскаго Собранія прошлой очередной сессіи 18 Декабря 1899 года, обративъ вниманіе на значительныя затраты Уѣздныхъ Земствъ по народному образованію въ Таврической губерніи, находилъ, что до настоящаго времени Губернское Земство принимало по этой важнѣйшей потребности населенія лишь незначительное участіе и что при настоящемъ положеніи народнаго образованія въ нашей губерніи было-бы необходимо обратить особое вниманіе, на такъ называемое, внѣшкольное образованіе. Такія мѣропріятія, какъ открытіе библіотекъ, устройство книжныхъ складовъ, раздача полезныхъ и доступныхъ народу книгъ и тому подобныя мѣропріятія, требующія значительныхъ затратъ, удобнѣе было-бы возложить на Губернское Земство, которое имѣетъ полную возможность практиковать ихъ въ широкихъ размѣрахъ. Собраніе, выслушавъ заявленіе г. Рыкова, постановило: поручить Управѣ вопросъ объ участи Губернскаго Земства въ распоряженіи средствъ по развитію внѣшкольнаго образованія передать на предварительное заключеніе Уѣздныхъ Земствъ. Увѣдомляя объ этомъ для внесенія вопроса этого на обсужденіе предстоящаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, Губернская Управа проситъ выяснить, въ какой формѣ могло-бы Губернское Земство прійти на помощь Симферопольскому Уѣздному по распространенію внѣшкольнаго народнаго образованія сообразно современнымъ нуждамъ населенія этого уѣзда, а также сообщить: 1) имѣются-ли въ уѣздѣ народныя библіотеки при народныхъ школахъ и внѣ ихъ и сколько тѣхъ и другихъ. 2) какія задачи и цѣли преслѣдуютъ тѣ или другія и въ какой степени достигаютъ ихъ на практикѣ: а) пользуются-ли

библіотеками при школахъ только учащіе и учащіеся, ближе пр. селяне, если и послѣдніе, то сколько такихъ лицъ воспользовалось за послѣдній годъ книгами школьной библіотеки и не встрѣчается ли какихъ либо затрудненій для сельчанъ въ пользованіи такими библіотеками; б) если имѣются сельскія внѣшкольныя библіотеки, то кто ими по преимуществу пользуется (мужчины или женщины, ученики или сельчане), сколько книгъ было отпущено за послѣдній годъ на домъ для чтенія и какія книги больше требуются населеніемъ; в) сколько томовъ книгъ находится въ библіотекѣ. Стоимость ея. На какую сумму ежегодно выписываются книги для библіотеки, отъ какихъ издателей и на какихъ условіяхъ; г) въ какой степени ощущается потребность въ уѣздѣ въ учрежденіи какъ школьныхъ, такъ и внѣшкольныхъ библіотекъ и не могутъ-ли первыя при расширеніи круга читателей замѣнить внѣшкольныя; д) въ какой мѣрѣ участвуютъ въ учрежденіи библіотекъ мѣстное Земство, сельчане (общество и отдѣльные члены его), представители Министерства Народнаго Просвѣщенія, духовенство и др. учрежденія вѣдающіе народнымъ образованіемъ: 3) имѣются-ли въ уѣздѣ книжные склады и вообще торговля книгами для народа, если имѣются, то гдѣ находятся и кому принадлежатъ и въ какой мѣрѣ содѣйствуютъ дѣлу внѣшкольнаго народнаго образованія, и наконецъ, есть-ли надобность въ учрежденіи такихъ складовъ и если есть, то въ какихъ именно мѣстахъ уѣзда: 4) практикуются-ли въ уѣздѣ воскресныя школы и повторительные классы, если есть, то сколько и въ какихъ мѣстахъ уѣзда. Какія цѣли преслѣдуются тѣми и другими и въ какой мѣрѣ достигаются, и наконецъ, имѣются-ли еще какія либо мѣропріятія, направленныя къ развитію внѣшкольнаго народнаго образованія, въ чемъ они заключаются и въ какой степени достигаютъ на практикѣ намѣченной цѣли.

Всѣ эти свѣдѣнія Управа проситъ доставить съ такимъ разсчетомъ времени, чтобы къ предстоящему въ Ноябрѣ мѣсяцѣ очередному Губернскому Земскому Собранію возможно было выработать программу мѣропріятій восполненія дѣятельности Уѣздныхъ Земствъ по внѣшкольному образованію.

М. Н. П.

Приложеніе 76-е.

Одесскій Учебный Округъ

ИНСПЕКТОРА
Народныхъ училищъ Крымскаго района Таврической губ.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу

Августа 25 дня 1900 г.

№ 1699.

г. СИМФЕРОПОЛЬ.

Прилагая при семъ выпись изъ циркуляра по Одесскому Учебному Округу (за 1900 г., № 7, стр. 375—6) объ измѣненіи условій учрежденія одноклассныхъ и двуклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, имѣю честь покорнѣйше просить Симферопольскую Земскую Управу, вслѣдствіе предложенія г. Директора народныхъ училищъ Таврической губерніи отъ 23 сего Августа за № 1572, не отказать сообщить мнѣ свои соображенія, не признано ли было бы возможнымъ воспользоваться изложеннымъ въ приложеніи узаконеніемъ для открытія новыхъ татарскихъ одноклассныхъ министерскихъ училищъ положенія 1870 года или татарскихъ школъ грамоты на средства Министерства народнаго Просвѣщенія при томъ или другомъ участіи мѣстныхъ татарскихъ обществъ и Земства, напр., отводомъ помѣщенія, отпускомъ топлива, прислуги и т. п. Инспекторъ М. Иващенко.

Къ приложенію 76-му.

Объ измѣненіи условій учрежденія одноклассныхъ и двуклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ промышленности, наукъ и торговли и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министва народнаго просвѣщенія объ измѣненіи условій учрежденія одноклассныхъ и двухклассныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, мнѣніемъ положилъ:

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Попечителямъ учебныхъ округовъ предоставляется разрѣшать собственною властью открытіе одноклассныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія съ отпускомъ изъ ассигнуемыхъ въ ихъ распоряженіе на устройство и содержаніе народныхъ училищъ кредитовъ: одноклассному училищу не болѣе 500 р., а двухклассному не болѣе 1000 рублей ежегодно.

2. Министру народнаго просвѣщенія предоставляется увеличивать размѣръ указанныхъ въ ст. I пособій для одноклассныхъ училищъ—700 р., а для двухклассныхъ—до 1400 руб. въ годъ.

3. Дальнѣйшее, сверхъ размѣра, означеннаго въ предыдущей (2) статьѣ, увеличеніе пособія на содержаніе народсныхъ училищъ допускается не иначе, какъ по соглашенію министра народнаго просвѣщенія съ министромъ финансовъ.

II. Дѣйствіе изложенныхъ въ отд. I правилъ распространить на открытыя до изданія настоящаго узаконенія училища министерства народнаго просвѣщенія.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ соединенныхъ департаментахъ промышленности, наукъ и торговли и государственной экономіи и въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, въ 5-й день Іюня 1900 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи г. министръ народнаго просвѣщенія увѣдомилъ г. попечителя, предложеніемъ отъ 22 Іюня 1900 года за № 16479. Съ подлиннымъ вѣрно: Инспекторъ народныхъ училищъ крымскаго района М. Иващенко.

Приложеніе 77-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

О постройкѣ квартиры для учителя при Бурлюкской школѣ.

Симферопольскою Уѣздною Земскою Управою былъ вне-

сей докладъ въ чрезвычайное Земское Собраніе о постройкѣ въ дер. Бурлюкъ Земской школы при участіи землевладѣльцы г-жи Бѣловодской, которое въ утреннемъ засѣданіи 17 Марта 1899 г. утвердило этотъ докладъ управы и въ томъ же году по утвержденному плану выстроено училище съ двумя классными комнатами и раздѣвальной, но постройка квартиры для учителя, по докладу Управы въ 1899 году не предполагалась, проэктъ же на эту постройку земскимъ собраніемъ утвержденъ безъ внесенія въ смѣту исчисленной стоимости таковой т. е. 1000 р. 27 к., такъ какъ по смѣтѣ вся постройка училищнаго дома со службами исчислена въ 3452 р. 66 к., а безъ квартиры учителя въ 2452 р. 39 коп. Симферопольская Уѣздная Земская Управа согласно предложенію Предсѣдателя оной, имѣя въ виду: 1) что въ настоящее время съ открытіемъ татарскаго отдѣленія при Бурлюкскомъ училищѣ встрѣчается необходимость въ постройкѣ квартиры при училищѣ; 2) что землевладѣлица С. К. Бѣловодская, уступившая участокъ земли подъ школу и принимавшая большое матеріальное участіе въ постройкѣ школы, до сего времени отводила у себя въ домѣ квартиру для учительницы школы, дабы не обременять земскій бюджетъ постройкою квартиры одновременно со школой, болѣе не встрѣчаетъ возможности помѣщать у себя въ домѣ учительницу. 3) что бывшимъ членомъ Управы Іосифомъ Францевичемъ Шнейдеромъ было разрѣшено г. Бѣловодской приступить къ постройкѣ квартиры при училищѣ и было выдано въ счетъ постройки 216 руб. и въ 4) заготовленъ строительный матеріалъ и наняты мастеровые опредѣленіемъ отъ 25 Іюля с. г. разрѣшено произвести постройку квартиры для учителя при Бурлюкскомъ училищѣ, каковая по смѣтѣ была исчислена въ 1000 р. 27 к. Въ настоящее время постройка эта почти закончена совсѣмъ и Управа честь имѣетъ ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о внесеніи въ смѣту на будущій 1901 годъ 1000 руб. 27 коп. для покрытія расхода, произведеннаго на постройку квартиры при Бурлюкскомъ училищѣ.

Приложеніе 78-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

О внесеніи въ смѣту 1891 руб. 20 к. на постройку школы въ дер. Баксанъ.

По докладу Управы Земскому Собранію прошлой XXXIV очередной сессіи 1899 года о постройкѣ школы въ селеніи Баксанъ, стоимость таковой была опредѣлена, при кладкѣ на глинѣ, въ 2891 руб. 20 к., въ счетъ коихъ 1000 руб. можетъ быть получена въ ссуду изъ фонда 19-го Февраля 1880 г. за счетъ Общества, а 1000 руб. изъ Уѣздныхъ Земскихъ суммъ, и Управа ходатайствовала передъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи произвести означенную постройку на указанныхъ условіяхъ со внесеніемъ въ смѣту на 1900 г.—1000 р. Ходатайство Управы Земскимъ Собраніемъ было разрѣшено въ утреннемъ засѣданію 5-го Октября. Между тѣмъ было упущено внести въ смѣту на 1900 г. разрѣшенные Собраніемъ 1000 руб. и при личномъ посѣщеніи Баксана для выбора мѣста подъ школу Предсѣдатель Управы убѣдился, что на предположенную Управой въ прошломъ году сумму въ 2000 руб. построить школу представляется не возможнымъ, въ виду чего Управа пріостановилась въ нынѣшнемъ году постройкой таковой.

По собраннымъ же Предсѣдателемъ Управы на мѣстѣ свѣдѣніямъ потребность въ школѣ вызывается самою жизнью вслѣдствіе значительныхъ поселеній, группирующихся въ той мѣстности, такъ селеніе Баксанъ составляютъ три деревни со 120-ю дворами, въ полъ-верстѣ находится деревня Конратъ съ 50-ю дворами, въ полъ-верстѣ находится деревня Кайнаутъ съ 40 дворами и еще въ полъ-верстѣ дер. Тавъ-Баранъ съ 21 дворомъ, всего въ мѣстности сгруппировано до 250-ти дворовъ. Баксанское общество безплатно отводитъ столько мѣста подъ школу сколько потребуется, при томъ въ участкѣ вполнѣ центральномъ по отношенію къ вышеуказаннымъ селеніямъ. Вблизи нѣтъ нигдѣ школъ и мѣстность эта представляетъ собою совершенно непочатый уголъ въ

смыслѣ распространенія народнаго образованія. Согласно смѣтѣ техника постройка одноклассной на 50 учениковъ школы, при кладкѣ на глинѣ исчислена въ 2891 р. 20 к. Управа считаетъ возможнымъ построить школу въ селеніи Баксанъ въ предѣлахъ исчисленной техникомъ смѣты на сумму въ 2891 р. 20 коп съ расчетомъ использовать въ счетъ сего 1000 руб. уже разрѣшенныхъ Губернской Управой ссуды и получить со стороны Собранія разрѣшеніе внести въ смѣту изъ уѣздныхъ средствъ на сей предметъ 1891 р. 20 к.

Постройка школы въ селеніи Баксанъ, какъ было выше объяснено, разрѣшена прошлогоднимъ Земскимъ Собраніемъ и нынѣ Управа лишь ходатайствуетъ передъ Собраніемъ о внесеніи въ смѣту на сей предметъ 1891 руб. 20 коп.

Приложеніе 79-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 г.

О постройкѣ школы въ деревнѣ Бахчи-Эли.

Симферопольское Уѣздное Земское Собраніе XXXIV очередной сессіи, по выслушаніи доклада Управы объ открытіи школы въ Бахчи-Эли и заявленія землевладѣльца Бахчи-Элинской дачи Генриха Муршеля о пожертвованіи въ даръ подъ постройку той школы участка земли въ количествѣ 523 квадратныхъ саженей, въ утреннемъ засѣданіи 5-го Октября 1899 года постановило: „поручить управѣ принять даръ отъ землевладѣльца Муршеля въ видѣ участка земли мѣрою 523 кв. саж подъ постройку земской школы и выразить ему благодарность отъ имени Собранія, войти съ ходатайствомъ въ Губернское Собраніе объ отпускѣ 1000 руб на постройку школы подъ гарантію Уѣзднаго Земства и приступить къ постройкѣ школы со внесеніемъ въ смѣту будущаго года передержки по постройкѣ. участокъ отъ Муршеля принятъ, благодарность выражена въ сообщеніи ему отъ 14 Февраля 1900 г. за № 622, дано уполномочіе г. члену управы I Ф. Шнейдеру отъ 16 Февраля за № 642 на совершеніе дарствен-

наго акта, который и совершенъ въ видѣ купчей крѣпости. Ссуда исходатайствована отъ Губернскаго Земства и разрѣшеніе на полученіе таковой въ размѣрѣ 1000 руб. послѣдовало въ сообщеніи Таврической Губернской Земской Управы отъ 28 Января сего 1900 года за № 713. Планъ и смѣта на постройку школы въ дер. Бахчи-Эли были составлены Земскимъ техникомъ Спендіаровымъ, при чемъ стоимость двухъ-классной постройки исчислена въ 3200 рублей на сто учениковъ, безъ учительскихъ квартиръ, на постройку помѣщенія для коихъ по смѣтѣ и плану, составленному техникомъ, особо исчислена сумма.

Такъ какъ Земскимъ Собраніемъ не было указано какихъ размѣровъ должна быть школа, то Управѣ пришлось, въ виду нахожденія Бахчи-Эли подъ самымъ городомъ и неизвѣстно какой явится контингентъ желающихъ обучаться въ оной, прежде чѣмъ приступить къ постройкѣ, обсудить какихъ размѣровъ должна быть школа, такъ какъ имѣется тамъ церковно-приходская Александро-Невская школа грамоты, притягивающая къ себѣ часть учениковъ, но не вмѣщающая всѣхъ желающихъ. Затѣмъ строить ли одноклассную или двухклассную школу и наконецъ какого типа, такъ какъ она всегда будетъ на виду и со временемъ, весьма вѣроятно, будетъ присоединена къ городу вмѣстѣ съ селеніемъ Бахчи-Эли. Между прочимъ указывалось на желательность создать образцовую школу въ этой подгородней мѣстности со стороны лицъ стоящихъ близко къ школьному дѣлу по своему оффиціальному положенію.

Управа, сообразивъ всѣ эти обстоятельства, 27-го Іюля сего года, *опредѣлила:* Во исполненіе постановленія Земскаго Собранія о постройкѣ школы въ селеніи Бахчи-Эли приступить къ постройкѣ таковой. Въ виду того, что предвидится много учащихся въ Бахчи-Эли, какъ въ подгородномъ поселкѣ, признать необходимымъ постройку двухклассной школы и въ нынѣшнемъ году, во избѣжаніе большихъ затратъ, построить корпусъ, согласно плану на два класса, приспособивъ одинъ изъ нихъ временно подъ помѣщеніе учителя. Производство постройки просить принять на себя Предсѣдателя

Управы, предоставить на его усмотрѣніе какимъ способомъ таковую производить. Планъ представить на утвержденіе Училищнаго Совѣта.

Школа вчернѣ окончена, пріостановлено лишь, по распоряженію Предсѣдателя Управы, приспособленіе втораго класса подъ квартиру учителя до разрѣшенія Земскаго Собранія. По смѣтѣ постройка эта исчислена въ 3291 р. 20 к. и разсчитана на 100 учениковъ земскимъ техникомъ Спендіаровымъ безъ отдѣльнаго помѣщенія для двухъ квартиръ учительскихъ, на которыя также составленъ планъ.

Докладывая все вышеизложенное, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе текущей очередной сессіи, разрѣшить въ какомъ смыслѣ должна быть закончена постройка школы въ Бахчи-Эли, должна ли школа состоять изъ двухъ классовъ съ отдѣльнымъ помѣщеніемъ подъ квартиры для двухъ учителей или же согласно состоявшемуся опредѣленію Управы одноклассная съ приспособленіемъ втораго класса подъ квартиру учителя. Въ послѣднемъ случаѣ требуется внести въ смѣту 3291 р. 20 к., въ томъ числѣ отъ Губернскаго Земства 1000 р., а въ первомъ случаѣ на постройку 2-хъ классной школы съ квартирами для двухъ учителей до 5000 рублей.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 80-е.

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

По вопросу объ устройствѣ школы въ дер. Шули.

Вопросъ о постройкѣ школы въ дер. Шули былъ поднятъ гласнымъ Л. Л. Мартино 5 Октября въ утреннемъ засѣданіи Земскаго Собранія XXXIV очередной сессіи 1899 года при разсмотрѣніи Собраніемъ доклада Управы о постройкѣ школы въ дер. Баксанъ. Собраніемъ было постановлено: поставить постройку школы въ дер. Шули на первую очередь и доложить будущему очередному Собранію, уполномочить Управу возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ пособія въ 300 рублей. Исполняя порученіе Собра-

нія, Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее: Шульское сельское общество постановило: просить земскаго начальника 3 уч. Симферопольскаго уѣзда войти куда слѣдуетъ съ ходатайствомъ объ открытіи въ д. Шули земской русской народной школы съ обученіемъ дѣтей ихъ догматамъ магометанской вѣры, на счетъ земства, такъ какъ крайне бѣдны, собственной земли не имѣютъ и постройка школы на свои средства для нихъ положительно не возможна, но съ своей стороны обязуется доставить весь камень, потребный на постройку школы, перевести весь матеріалъ на свои средства. Земскій начальникъ Л. Л. Мартино, представившій сей приговоръ Земскому Собранію XXXIII очередной сессіи, въ засѣданіи 4 Октября заявилъ, что онъ предлагаетъ дать: 1) необходимый подъ постройку школы участокъ земли: 2) весь потребный камень; 3) отопленіе школы въ теченіе 10 лѣтъ; 4) изъ денежнаго расхода земства половину принимаетъ на себя съ ежегодной уплатой по 100 руб. для пополненія и 5) если постройка обойдется свыше 1500 руб., то перерасходъ этотъ онъ принимаетъ цѣликомъ на себя. Условія на первый взглядъ достаточно благопріятныя для того, чтобы предпринять постройку школы въ сел. Шули, но если принять во вниманіе выяснившіяся на мѣстѣ иныя условія отрицательнаго свойства, то всѣ эти благопріятныя условія теряютъ свое значеніе, такъ во 1-хъ мѣсто, отводимое подъ школу не удобное на каменистомъ косогорѣ при дорогѣ, вокругъ всей школы кромѣ дороги нѣтъ ровнаго мѣста, во 2-хъ для постройки школы необходимо произвести большую земляную выемку въ 75 куб. саж. стоимостью до 450 руб., вокругъ школы земля будетъ осыпаться и требовать постоянныхъ укрѣпленій и въ дождливое время давать сырость и въ 3-хъ нахожденіе школы при самой дорогѣ безъ всякой территоріи и безъ растительности вокругъ нея не желательно По смѣтѣ исчисленной земскимъ техникомъ Г. Спендіаровымъ вся постройка школы съ квартирою учителя со службами обойдется въ 2023 руб. 20 коп., не считая камня и подвозку строительнаго матеріала, а съ выемкою въ скалистомъ грунтѣ (75 куб. саж. каменоломныхъ работъ) 2473 р. 20 к.

Въ виду сихъ соображеній Управа полагаетъ вопросъ о постройкѣ школы въ с. Шули пока оставить открытымъ до пріисканія тамъ болѣе подходящаго мѣста.

Приложеніе 81-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV-й очередной сессіи 1900 года.

По прошенію Потомственнаго Почетнаго Гражданина Н. Н. Гроттена объ исходатайствованіи ему ссуды въ 1000 рублей на постройку въ имѣніи его при дер. Ангара школы.

Желая устроить въ имѣніи своемъ при дер. Ангара школу, землевладѣлецъ потомственный почетный гражданинъ Н. Н. Гроттенъ обратился въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу съ прошеніемъ объ исходатайствованіи ему предъ настоящимъ Собраніемъ ссуды въ 1000 руб., изъ фонда „19-го Февраля 1880 года“ срокомъ на десять лѣтъ, съ погашеніемъ по 100 руб. ежегодно, съ обязательствомъ отвести подъ школу ½ десятины земли, при этомъ, проситъ не ожидая разрѣшенія Земскаго Собранія, выдать ему въ счетъ ссуды 300 руб., съ погашеніемъ таковыхъ по разрѣшеніи Земскаго Собранія.

Разсмотрѣвъ настоящее прошеніе, Симферопольская Уѣздная Земская Управа нашла во 1-хъ, что окружающая мѣстность нуждается въ школѣ, во 2-хъ, что таковая строится согласно указанію и плану техника Управы и отвѣчаетъ требованіямъ гигіены и въ 3-хъ, что на основаніи дополненія къ правиламъ для выдачи ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенныхъ ссудъ изъ фонда 19-го Февраля 1880 г. на постройку сельскихъ училищныхъ зданій, частнымъ владѣльцамъ и городскимъ учрежденіямъ ссуды выдаются подъ гарантію Уѣздныхъ Земскихъ Собраній для постройки школъ для поселянъ, живущихъ на ихъ земляхъ и принимая во вниманіе, что школа уже вчернѣ построена 24 Іюля, опредѣлила: удовлетворить ходатайство землевладѣльца Нестора Несторовича Гроттена и выдать ему впередъ 300 руб., а въ отношеніи выда

чи 1000 руб. доложить Земскому Собранію и по удовлетвореніи ходатайства Земскимъ Собраніемъ удержать выданные 300 руб.

Въ виду всего вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію ходатайство землевладѣльца Потомственнаго Почетнаго Гражданина Н. Н. Гроттена и просить разрѣшить таковое, согласно состоявшемуся опредѣленію Управы.

Приложеніе 82-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

Объ устройствѣ общежитія для учениковъ при Карабайской Земской школѣ.

По ходатайству учителя Карабайской Земской школы А. Кондури объ ассигнованіи 400 руб. на постройку общежитія для учениковъ при Карабайской земской школѣ доложенному 5 Октября 1899 г. Земскому Собранію XXXIV очередной сессіи постановлено поручить Управѣ разработать этотъ вопросъ и внести докладъ будущему очередному Земскому Собранію. Во исполненіе сего постановленія Собранія, Управа запросила необходимыя свѣдѣнія отъ учителя Кондури и попечителя Карабайской школы землевладѣльца Гущина. Основаніемъ къ ходатайству Кондури, какъ видно изъ рапорта послѣдняго, послужило слѣдующее: деревня Карабай какъ и большинство крымскихъ деревень отличается своимъ такъ сказать хуторскимъ характеромъ, т. е. крайне небольшимъ количествомъ дворовъвъ, нем всего 22 двора, поэтому число учащихся въ школѣ изъ самаго Карабая не бываетъ болѣе 15 человѣкъ (всѣ дѣти школьнаго возраста учатся), съ другой стороны Карабай является центральнымъ пунктомъ извѣстнаго района, въ который входятъ слѣдующія деревни: Джавлушъ, Мишашъ, Собахъ-Эли, Кангилъ. Почти во всѣхъ этихъ деревняхъ жители скотники отличаются своею бѣдностью и сами при всемъ желаніи ихъ не въ состояніи от-

крыть у себя какой либо школы. Между тѣмъ потребность грамоты у нихъ есть, такъ какъ почти во всѣхъ деревушкахъ этихъ есть учителя– Николаевскіе солдаты.

Если бы при Карабайской школѣ было устроено общежитіе, куда бы дѣти принимались безплатно, а обязаны были бы привозить провіантъ для себя въ сыромъ видѣ, то большинство изъ окружающихъ деревень получило бы возможность дать своимъ дѣтямъ начальное образованіе. Расходы по содержанію общежитія выразились бы въ слѣдующемъ: содержаніе стряпухи, отопленіе и освѣщеніе (въ зимніе мѣсяцы).

Попечитель школы землевладѣлецъ Гущинъ объясняетъ. 1) что о достаточности суммы въ 400 руб. на открытіе общежитія онъ рѣшительно ничего не можетъ сказать утвердительнаго, 2) что онъ съ увѣренностью можетъ сказать, что врядъ-ли найдется одинъ человѣкъ, желающій помѣстить своего ребенка въ общежитіе. 3) что со дня открытія училища никто къ нему съ просьбой или заявленіемъ объ этомъ изъ сосѣднихъ деревень не обращался. 4) въ Карабайскомъ училищѣ есть дѣти изъ дер. Султанъ-Сарай Ѳеодосійскаго уѣзда и Собахъ-Эли Симферопольскаго уѣзда, но это все родственники жителей Карабая, которые врядъ-ли захотятъ помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіе и что онъ находитъ открытіе общежитія при Карабайскомъ училищѣ не своевременнымъ и ненужнымъ, тѣмъ болѣе, что это ляжетъ новымъ бременемъ на поселянъ Карабайцевъ по ремонту. отопленію и освѣщенію зданія, а также и по прибавкѣ жалованья сторожу.

Принимая во вниманіе изложенное объясненіе попечителя школы землевладѣльца Гущина, который былъ и строителемъ таковой и близко принимаетъ къ сердцу интересы означенной школы, Управа не усматриваетъ достаточныхъ основаній къ устройству общежитія при Карабайской школѣ, о чемъ и имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Собранія.

Приложеніе 83-е.

ПРИГОВОРЪ

Чуюнчинскаго Сельскаго Общества Подгородне-Петровской волости Симферопольскаго уѣзда.

Состоявшійся 6 Сентября 1900 г.

Мы нижеподписавшіеся поселяне д. Чуюнчи сего числа собрались на сходъ для изысканія средствъ къ постройкѣ школы Земской, такъ какъ 1000 р. ссуда выданная намъ отъ Земства оказалась недостаточной. Принимая во вниманіе, что кромѣ 1000 р. лично нами израсходовано свыше 500 р. и не находя теперь средствъ для окончанія школы, такъ какъ безземельные крестьяне ничего намъ не помогли, и имѣя въ виду плохой урожай и твердо уповая на отзывчивость Симферопольскаго Земства къ народному образованію, мы *постановили:* Уполномочить нашего поселянина Василія Васильевича Бородина для ходатайства предъ Управой о разрѣшеніи намъ въ видѣ пособія триста рублей на окончаніе Чуюнчинской земской школы. Въ чемъ и подписались неграмотные: Федоръ Бородинъ, Емельянъ Бородинъ, Афанасій Дябинъ, Трофимъ Бородинъ, а за нихъ росписался и за себя Феодоръ Дябинъ, грамотные: 1) Василій Бородинъ, 2) Григорій Бородинъ, 3) Иванъ Бородинъ, 4) Герасимъ Дябинъ, 5) Павелъ Бородинъ, 6) Акимъ Безленкинъ. 7) Петръ Бородинъ, 8) Егоръ Бородинъ, 9) Степанъ Бородинъ и 10) Алексѣй Дябинъ.

Что дѣйствительно настоящій приговоръ былъ составленъ вѣрно въ присутствіи моемъ, въ томъ подписью и приложеніемъ печати свидѣтельствую Сентября 6 дня, 1900 г. Сарабузскій сельскій староста И. Сисоевъ.

Приложеніе 84-е

ПРИГОВОРЪ

1900 года Сентября 10 дня. Мы, нижеподписавшіеся Таврической губерніи, Симферопольскаго уѣзда, Подгородне-Петровской волости крестьяне дер. Курцовъ были сего числа въ собраніи въ числѣ изъ лицъ имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, подъ предсѣдательствомъ нашего участковаго сельскаго старосты Григорія Курабцева по разнымъ нашимъ

общественнымъ дѣламъ, гдѣ имѣли сужденіе о томъ, что для окончанія постройки нашей земской школы необходимо имѣть 300 руб., между тѣмъ въ наличности денегъ этихъ въ обществѣ нѣтъ и въ виду бѣдности и плохихъ урожаевъ нѣтъ возможности собрать сказанную сумму, а потому на основаніи 51 ст. общ. полож. о крест. единогласно *постановили:* просить Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать предъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи отъ земства пособія въ размѣрѣ 300 руб. на окончаніе постройки Курцовской земской школы. Въ томъ подписываемся: неграмотные 1) Иванъ Поляковъ, 2) Илья Голубовъ, 3) Михаилъ Голубовъ. 4) Герасимъ Кудашовъ. 5) Аѳанасій Кудашовъ, 6) Фома Шалкановъ. 7) Сафронъ Конюшійцевъ, 8) Александръ Конюшійцевъ, 9) Никита Чувашовъ, 10) Василій Конюшійцевъ, 11) Егоръ Голубовъ, 12) Кузьма Малофеевъ. 13) Иванъ Самофаловъ, 14) Василій Самофаловъ. 15) Симонъ Шалкановъ, 16) Петръ Радіоновъ, 17) Николай Радіоновъ. 18) Андрей Письминой, 19) Спиридонъ Вирбитскій. 20) Макаръ Письминой. 21) Сергѣй Курабцовъ. 22) Пантелей Поликовъ, 23) Прокофій Родіоновъ, 24) Герасимъ Конюшійцевъ, 25) Николай Письминой, 26) Димитрій Письминой. 27) Степанъ Шалкановъ, 28) Антонъ Орловъ, 29) Максимъ Курабцовъ, 30) Петръ Ефановъ, 31) Иванъ Ефановъ, 32) Алексѣй Курабцовъ, 33) Кузьма Коноваловъ, 34) Димитрій Курабцовъ, 35) Василій Кудашовъ, 36) Михаилъ Малофеевъ, 37) Егоръ Перипилица, 38) Григорій Письминой, 39) Илья Курабцовъ, 40) Григорій Курабцовъ, 41) Илья Письминой, 42) Герасимъ Шалкановъ, 43) Димитрій Курабцовъ, 44) Марк Орловъ. 45) Егоръ Орловъ, 46) Аѳонасій Шогликовъ. 47) Никита Шогликовъ, 48) Федотъ Мартыновъ, 49) Сергѣй Александровъ, 50) Егоръ Радіоновъ, 51) Димитрій Чувашовъ, 52) Григорій Бухоревъ, 53) Алексѣй Бухоревъ, 54) Ермолай Коноваловъ, 55) Никифоръ Коноваловъ, 56) Тимофей Письминой, а вмѣсто ихъ неграмотныхъ по ихъ рукоданной просьбѣ росписался Яковъ Курабцовъ, Емельянъ Курабцовъ, Герасимъ Курабцовъ, Алексѣй Щеглековъ и Егоръ Курабцовъ.

Приложеніе 85-е.

Въ Симферопольское Уѣздное Земское Собраніе XXXV очередной сессіи.

Уполномоченныхъ Мангушскаго крестьянскаго Общества, Симферопольскаго уѣзда: Петра Сандулова и Димитрія Авлахова.

ПРОШЕНІЕ

При открытіи въ Мангушахъ въ 1893 году, Земскаго народнаго училища, училище было помѣщено въ старомъ ремонтированномъ общественномъ домѣ временно; до пріисканія средствъ для постройки новаго и просторнаго зданія для училища, въ этомъ старомъ помѣщеніи помѣщается учащихся только до 55 душъ дѣтей, но кромѣ учащихся дѣтей, въ Мангушахъ въ настоящее время имѣется школьнаго возраста, обоего пола способныхъ и желающихъ учиться болѣе 210-ти душъ, и они остаются не принятыми въ училище и поэтому часто приходится преподавательницѣ слышать упреки и нарицанія, со стороны родителей, за непринятіе дѣтей ихъ въ училище: необходимость и польза грамотности сознается крестьянами и каждый отецъ и мать имѣютъ желаніе выучить своихъ дѣтей грамотѣ и дѣти охотно обучаются; но при всемъ сердечномъ желаніи построить новое и просторное для народнаго училища зданіе, общество средствъ положительно никакихъ найти не можетъ, вслѣдствіе неудачнаго экономическаго положенія послѣднихъ лѣтъ, знающіе экономическое положеніе Мангушъ: 15—20 лѣтъ назадъ, могутъ удивляться такой перемѣнѣ: прежде въ Мангушахъ $^1/_3$ жителей занималась плантаціями табаководства: овцеводство и скотоводство вообще велось хорошо, урожаи хлѣбовъ, фруктовъ и проч. были лучшіе нынѣшнихъ годовъ, а въ послѣднихъ годахъ, въ Мангушахъ табаководство совершенно прекратилось; овцеводство и скотоводство также почти прекращается. урожай хлѣбовъ и проч. всегда неудовлетворителенъ, а въ особенности текущій годъ. въ Мангушахъ выдающейся своей малой доходностію, урожай за исключеніемъ части озимой ржи и пшеницы незначительный. вслѣдствіе засухи и сильныхъ вѣтровъ, картофель уродила самъ 2-а, а бывшая подъ полив-

кой огородная овощь въ большинствѣ уничтожена появившимися въ большомъ количествѣ полевыми мышами и звѣрьками (хомяки), фрукта положительно уничтожена морозами, бывшими въ послѣднихъ числахъ апрѣля текущаго года; подножный кормъ для скота высохъ, на зиму корма скоту не достаточно. Ревизскихъ душъ въ Мангушахъ 370, дворовъ 250, почва земли горно-каменистая, хлѣбъ и сѣно даже въ урожайные годы, урожаи бываютъ плохіе, хлѣбъ жители за исключеніемъ 5—10 домохозяевъ добываютъ заработками на сторонѣ: работъ на сторонѣ находится мало и то только для нѣкоторыхъ щастливцевъ: а общественные платежи и проч. необходимые денежные расходы съ каждымъ годомъ увеличиваются: въ текущемъ году общество обязано уплатить, оклада выкупныхъ платежей, государственнаго налога, земскаго, мірскаго и страховаго сборовъ, 3034 рубля, жалованье приходскому причту 400 руб., полевому сторожу 220 руб., сторожу при земскомъ училищѣ 60 руб., отопленіе земскаго училища и помѣщенія учительницы, всего три топки 120 руб., ремонтировку училища 35 руб., аренда въ казенной лѣсной дачѣ пасьбища для скота 21 руб., ремонтировка Мангушской приходской церкви 500 руб. и разные расходы по общественнымъ дѣламъ 65 руб., а всего 4455 руб., и изъ всего вышесказаннаго очевидно, что въ ожиданіи пріисканія лучшихъ средствъ къ постройкѣ въ Мангушахъ новаго и просторнаго зданія для народнаго училища, безъ посторонней помощи, дѣлу этому не будетъ данъ ходъ и училище въ Мангушахъ останется по прежнему въ первобытномъ состояніи и большинство дѣтей въ Мангушахъ школьнаго возраста жаждущіе грамотнаго просвѣщенія, останутся навсегда темными слѣпцами.

Вслѣдствіе чего, мы по довѣренности крестьянъ Мангушскаго общества, представляемъ при семъ копію приговора Мангушскаго сельскаго схода, сего года за № 5. о нашемъ уполномочіи, честь имѣемъ покорнѣйше просить. Симферопольское Уѣздное Земское Собраніе, войти въ крайне безвыходное для Мангушскихъ крестьянъ положеніе, въ разрѣшеніи вопроса и въ принятіи со стороны Земскаго Собранія

мѣръ, къ постройкѣ въ Мангушахъ новаго и просторнаго зданія, для земскаго народнаго училища; или же расширенія постройки стараго дома, гдѣ въ настоящее время помѣщается земское училище. и расходы по постройкѣ въ Мангушахъ земскаго училища и ежегодные расходы на отопленіе училища и помѣщенія учительницы, отнести на земскій счетъ, а сторожъ въ училищѣ будетъ по прежнему общественный и Мангушское общество отпускаетъ и сдастъ въ распоряженіе Симферопольской Уѣздной Земской Управѣ, въ Мангушахъ мѣсто для постройки училища: дворъ огороженный каменной оградой съ постройками: два каменныхъ дома. крытые черепицей, т. е. домъ о двухъ отдѣленіяхъ съ сѣнцами, старое училище, домъ о трехъ отдѣленіяхъ съ кладовой и сѣнцами, гдѣ помѣщается учительница и порядочный каменный сарай крытый черепицей. Все это стоющее обществу болѣе 1500 р. и покорнѣйше просимъ, о послѣдующемъ не оставить увѣдомить Мангушское общество.

Приложеніе 86-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

О Зуйской ремесленной школѣ.

Земское Собраніе прошлой очередной сессіи въ засѣданіи своемъ 6 Октября 1899 года, согласно заключенія ревизіонной коммиссіи, поручило Управѣ: 1) ввести элементарное преподаваніе черченія въ Зуйской ремесленной школѣ. 2) ввести преподаваніе бондарнаго ремесла, по принимая во вниманіе, что для этого нѣтъ помѣщенія въ школѣ, изыскать способъ для расширенія зданія и доложить будущему очередному Земскому Собранію, 3) исполнять постановленія ревизіонной коммиссіи 1896 года объ ежегодномъ отчисленіи 10% въ погашеніе со стоимости инструментовъ и имущества школы; 4) оставить прежній порядокъ пользованія столомъ учениковъ ремесленной школы и поручить Управѣ разрабо-

тать вопросъ, возбужденный коммиссіей о томъ, чтобы всѣ ученики ремесленной школы пользовались-бы столомъ отъ Земства и 5) разсмотрѣть совмѣстно съ коммиссіей и завѣдывающимъ школою заключеніе ея, касающееся измѣненія устава школы и доложить Собранію. Не все изложенное порученіе Собранія Управа могла исполнить въ текущемъ году въ виду того, что текущій годъ былъ самымъ неблагопріятнымъ для ремесленной школы. Въ Январѣ этого года командированный Управою для завѣдыванія школою Карповъ умеръ и школа осталась на рукахъ мастеровъ, такъ что Управа была занята пріисканіемъ новаго завѣдующаго и только 1 Мая сего года на должность эту былъ назначенъ имѣющій званіе народнаго учителя г. Рабшъ, который первое время былъ занятъ приведеніемъ въ порядокъ дѣлъ школы, которыя были запущены за время отсутствія завѣдывающаго, а затѣмъ въ лѣтнее время такая масса была дѣла въ школѣ, что она съ трудомъ могла справляться съ нимъ. тѣмъ болѣе, что въ прошломъ году былъ большой выпускъ и слѣдовательно лучшія силы, на которыхъ держалась школа, отсутствовали и школа должна была вести дѣло со вновь поступившими учениками, негодными еще для серьезной работы и Управа вынуждена была нанять двухъ подмастерьевъ, чтобы дѣла школы не пріостановились. Осенью-же, когда дѣла уменьшатся будетъ введено преподаваніе элементарнаго курса черченія, которое будетъ преподавать завѣдывающій. Что касается 10% отчисленія стоимости инструментовъ и имущества школы, то таковое Управою сдѣлано. Остальное-же порученіе Собранія, то есть измѣненіе устава школы, Управа будетъ имѣть честь доложить будущему очередному Собранію, такъ какъ завѣдывающій—человѣкъ новый и не вполнѣ еще освоился съ дѣломъ, чтобы принять участіе въ совѣщаніи коммиссіи по данному вопросу.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію для свѣдѣнія.

Приложеніе 87-е.

ВЪ СИМФЕРОПОЛЬСКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ.

Попечителя Зуйской ремесленной школы Эмиля Яковлевича Диницера.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Присматриваясь къ дѣятельности Зуйской ремесленной школы, мною замѣчены слѣдующіе недостатки, вредно отзывающіеся на организаціи оной и тормозящіе правильную постановку и успѣшное развитіе таковой, а именно:

1) Въ ремесленной школѣ празднуются кромѣ табельныхъ и неприсутственныхъ дней еще и церковные праздники, какъ напримѣръ: 8 Іюля Казанской иконы Божіей матери и 20 Іюля св. пророка Иліи.

Въ эти дни я случайно былъ въ Зуѣ и засталъ ремесленную школу закрытою. На вопросъ мой, почему не работаютъ, завѣдующій мнѣ отвѣтилъ, что священникъ пожелалъ, чтобы ученики въ эти дни были въ церкви.

По моему мнѣнію ремесленная школа имѣетъ одного хозяина, а именно Земство, которому и слѣдуетъ установить разъ навсегда въ какіе дни ремесленная школа должна быть закрыта, а въ какіе открыта, для руководста и точнаго исполненія завѣдующему и мастерамъ школы.

2) Говѣть ученики и мастера ремесленной школы распускаются на цѣлую недѣлю, въ теченіе этого времени школа закрыта и никакихъ работъ не производится, время-же это часто совпадаетъ съ открытіемъ весеннихъ полевыхъ работъ, слѣдовательно, нужно-ли говорить, какъ неблагопріятно это отражается на школѣ въ матеріальномъ отношеніи. Кромѣ потерь отъ случайныхъ работъ, многіе изъ постоянныхъ заказчиковъ вынуждены обращаться въ частныя мастерскія съ ремонтомъ своего сельскохозяйственнаго инвентаря, не желая терять столь драгоцѣннаго весенняго времени.

По моему мнѣнію слѣдуетъ отпускать учениковъ говѣть въ два пріема, половину учениковъ кузнецовъ и половину учениковъ колесниковъ съ однимъ изъ мастеровъ каждый

разъ. Этимъ достигается то, что ученики отовѣются подъ надзоромъ мастера и ремесленная школа не будетъ совершенно закрыта.

3) Въ ремесленной школѣ ученики пользуются каникулами.

Каникулами пользуются учебныя заведенія, гдѣ ученики работаютъ умственно отчасти въ тѣсныхъ комнатахъ (классахъ) съ спертымъ воздухомъ и проч. Въ ремесленной-же школѣ преобладаетъ трудъ физическій и при томъ почти на открытомъ воздухѣ, слѣдовательно о томъ утомленіи, какое бываетъ отъ умственнаго труда при неблагопріятныхъ условіяхъ, особенно въ тѣсныхъ помѣщеніяхъ и разговору быть не можетъ, да кромѣ сего на практикѣ ни въ одномъ частномъ ремесленномъ заведеніи нѣтъ каникулъ и будущій ремесленникъ. окончившій Зуйскую ремесленную школу, тоже въ своихъ-же интересахъ долженъ отказаться отъ нихъ, слѣдовательно каникулы для ремесленниковъ—это не болѣе какъ искусственно—привитое безцѣльное времяпрепровожденіе, вопреки народной пословицѣ „дѣлу время, а потѣхѣ часъ“, значитъ ихъ слѣдуетъ на будущее время отмѣнить.

Въ виду вышеизложеннаго. покорнѣйше прошу, Земскую Управу, внести настоящее мое заявленіе на обсужденіе и усмотрѣніе очереднаго Земскаго Собранія, для устраненія вышесказанныхъ ненормальностей, дабы Зуйская ремесленная школа могла-бы вступить на путь мирнаго и дѣльнаго преуспѣянія Бешаранъ-Отаръ. 12 Августа 1900 года попечитель Зуйской ремесленной школы Э. Дицеръ.

Приложеніе 88-е

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 г.

По вопросу о выданныхъ Управою 200 руб. почетному блюстителю Карасубазарскаго мужского училища Э. Б. Бобовичу на содержаніе при Карасубазарскомъ училищѣ ремесленнаго класса.

Симферопольское Уѣздное Земское Собраніе 4 сентября

1897 года, разсмотрѣвъ ходатайство почетнаго блюстителя Карасубазарскаго 2-хъ класснаго мужского училища Эммануила Бобовича о выдачѣ ему ежегодно по 450 рублей на содержаше при названномъ училищѣ ремесленнаго класса, въ засѣданіи 4-го сентября 1897 года постановило: просить почетнаго блюстителя представить программу предполагаемаго къ открытію отдѣленія и свѣдѣнія о числѣ учениковъ этого училища, ассигновавъ въ распоряженіе Управы 200 руб., поручивъ ей осмотрѣть зданіе и прочее и если Управа найдетъ нужнымъ, то выдать ассигнованную сумму, а въ будущемъ, смотря по постановкѣ дѣла, можно опредѣлить къ выдачѣ и больше.

Основываясь на вышеизложенномъ постановленіи Собранія, почетный блюститель Карасубазарскаго мужскаго приходскаго училища Эммануилъ Бобовичъ при заявленіи отъ 11-го ноября прошлаго года, прилагая программу практическихъ занятій по столярно-токарно-бондарному ремеслу при названномъ училищѣ, одобренную директоромъ народныхъ училищъ Таврической губерніи, просилъ Управу выдать ему ассигнованные Собраніемъ 200 рублей въ пособіе на ремесленное отдѣленіе того училища. Уѣздная Управа 21 ноября прошлаго года, разсмотрѣвъ означенное ходатайство г-на Бобовича и принявъ во вниманіе постановленіе Собранія 4-го сентября 1897 года, выдала г-ну Бобовичу ассигнованные Собраніемъ 200 руб. и отношеніемъ отъ 24 декабря 1899 г. за № 4723, просила его доставить Управѣ отчетъ о дѣятельности школы, но таковой г-номъ Бобовичемъ еще не представленъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Управа имѣетъ честь добавить, что зданіе, отведенное подъ упомянутое ремесленное училище вполнѣ подходящее.

Приложеніе 89-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

По вопросу о предоставленіи Земскимъ учрежденіямъ устанавливать таксу на жизненные продукты внѣ городскихъ поселеній.

Земское Собраніе прошлой очередной сессіи въ засѣданіи своемъ 7-го Октября 1899 г. уполномочило Управу возбудить ходатайство о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ устанавливать таксу на жизненные продукты внѣ городскихъ поселеній. Во исполненіе означеннаго порученія Уѣздная Управа входила съ ходатайствомъ по этому вопросу черезъ Губернское Земство. Нынѣ Губернская Земская Управа отношеніемъ своимъ за № 492 увѣдомила Управу, что ходатайство ея было доложено Губернскому Земскому Собранію XXXIV-й очередной сессіи, которое высказалось, что установленіе всякой таксы на жизненные продукты является мѣрой стѣснительной для населенія и недостигающей цѣли, и часто приводитъ, противъ желанія, къ обратнымъ результатамъ, и что для устраненія затрудненій по части снабженія населенія продуктами нужно принимать соотвѣтствующія мѣры къ развитію полезной конкуренціи и потому постановило: оставить ходатайство Симферопольскаго Уѣзднаго Земства безъ удовлетворенія.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію для свѣдѣнія.

Приложеніе 90 е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

Объ оказаніи денежнаго пособія на устройство ремесленнаго класса при Симферопольскомъ татарскомъ Министерскомъ училищѣ.

Въ засѣданіи утреннемъ 7-го Октября 1899 года Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXIV очередной

сессіи было заслушано прошеніе учителя Симферопольскаго татарскаго народнаго училища Ш. Шейхъ Аметова объ оказаніи матеріальной поддержки на открытіе ремесленнаго класса при томъ училищѣ, въ размѣрѣ 300 руб. и Собраніемъ было постановлено поручить Управѣ собрать свѣдѣнія объ имѣющемъ открыться ремесленномъ классѣ и доложить будущему очередному Земскому Собранію. Нынѣ Земская Управа можетъ представить Земскому Собранію нижеслѣдующія свѣдѣнія, добытыя ею отъ учителя Аметова: на предполагаемый къ открытію при Симферопольскомъ татарскомъ народномъ Министерскомъ училищѣ ремесленный классъ необходимо 700 руб. Въ случаѣ открытія вышеупомянутаго класса Таврическое татарское благотворительное общество изъявило согласіе отпустить на нужды сего класса 100 руб. Затѣмъ предполагается исходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 300 рублей Не достаетъ 300 руб. Изъ этихъ 700 руб.,—400 руб. назначается на жалованье учителей-мастеровъ, 150 руб. на наемъ помѣщенія при училищѣ, и 150 руб. на инструменты и необходимый матеріалъ для сего класса. Учиться будутъ ученики окончившіе курсъ сего училища и двухъ старшихъ отдѣленій, приблизительно около 30 душъ. Занятія будутъ продолжаться съ окончившими курсъ училища три часа, т.-е. съ 10 до 1 часа дня, а съ учениками второго и третьяго отдѣленій два часа, т.-е съ 1 до 3-хъ дня. Преподаваться будутъ два ремесла портняжное и столярное.

Докладывая все вышеизложенное, Симферопольская Уѣздная Земская Управа полагаетъ, что въ виду важнаго значенія ознакомленія татарскаго населенія съ ремеслами. дающими извѣстный заработокъ при сокращеніи многихъ свойственныхъ ихъ быту заработковъ, служившихъ имъ поддержкой существованія устройство ремесленнаго класса при Симферопольскомъ татарскомъ Министерскомъ училищѣ, является весьма желательнымъ не только для Симферопольскаго Городского Управленія, но и для Уѣзднаго Земства, интересы которыхъ тѣсно связаны въ содѣйствіи благосостоянію населенія. Вполнѣ справедливо расчитывать, что городъ Симфе-

рополь приметъ такое-же участіе въ пополненіи недостающихъ 300 руб., на устройство ремесленнаго класса, какъ и Земство и потому Управѣ представляется достаточнымъ ходатайствовать предъ настоящимъ Земскимъ Собраніемъ объ оказаніи пособія со стороны Симферопольскаго Земства для устройства ремеленнаго класса при Симферопольскомъ татарскомъ Министерскомъ народномъ училищѣ въ размѣрѣ 150 р.

Приложеніе 91-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

Переданные Собраніемъ въ ревизіонную коммиссію доклады Управы и ходатайства разныхъ лицъ были ею разсмотрѣны, при чемъ коммиссія пришла по нимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. По вопросу о времени, за которое подлежатъ возврату неправильно взысканные земскіе сборы.

1. Доложить къ свѣдѣнію собранія краткое содержаніе разъясненія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 12 Октября 1899 г. $^{54}/_{10970}$.

2. О порядкѣ взысканія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ.

Согласно закона 23 іюля 1899 года относительно взысканія какъ оклада такъ и недоимокъ земскаго сбора съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ примѣняется рядъ понудительныхъ мѣръ. (Но на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія 10 декабря 1899 г. примѣненіе этихъ мѣръ отложено до 1901 г. съ предоставленіемъ земскимъ собраніямъ примѣнительно Высочайше утвержденному 7 февраля 1894 г. мнѣнію государственнаго совѣта, дѣлать отсрочку и разсрочку недоимокъ безъ ограниченія суммы и продолжительности льготъ съ тѣмъ только условіемъ, чтобы сумма ежегоднаго погашенія недоимокъ не превышала годоваго оклада.

По содержанію вышеприведеннаго, а также мнѣнія земской управы ревизіонная коммиссія полагала бы:

1) Обществу д. Курцы недоимку 410 р. 47 к. разсрочить на 5 лѣтъ со взносомъ ежегодно по 82 р. 10 к.

3. О разсрочкѣ уплаты недоимокъ на имѣніи поселянъ д. Битакъ II.-Петровской волости.

2. Обществу д. Битакъ недоимку 477 р. 17 к. разсрочить уплатой по 54 р. въ годъ.

3. Обществу дер. Сарабузъ недоимку 111 р. 97 к. разсрочить на 3 года, съ уплатой по 40 рублей въ годъ.

4. Обществу д. Нейзацъ недоимку 13 р. 85 к. не разсрочивать.

5. За обществомъ д. Мангушъ съ 2613 д. числится 2176 р. 41 к. изъ нихъ:

4. О разсрочкѣ платежа недоимки земскаго сбора за Мангушскую лѣсную дачу въ суммѣ 216 р. 78 к. до 1-го октября 1901 г. и объ отсрочкѣ недоимки за общественную Мангушскую землю въ суммѣ 1959 р. 63 к.

На надѣльной землѣ крестьянскаго общества въ количествѣ 2202 дес. недоимки- - - 1959 р. 63 к.

На приписной дачѣ ихъ-же 411 дес. недоимки- - - 216 р. 78 к.

Въ 1892 г. постановленіемъ земскаго собранія по ходатайству общества крестьянъ с. Мангушъ исключена излишняя земля, числящаяся за обществомъ, въ количествѣ 1096 дес. вмѣстѣ со сборами исчисленными на эту землю со времени ходатайства общества 1891 года. Такимъ образомъ по 1891 г. за обществомъ осталась недоимка за излишнія 1096 дес. въ суммѣ 1557 р. 43 к., которыя по мнѣнію собранія не подлежали сложенію, какъ образовавшіяся до подачи обществомъ заявленія.

Нынѣ, ревизіонная коммиссія, имѣя въ виду разъясненіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 12 октября 1899 г. № $^{54}/_{10970}$ о томъ, что излишне исчисленный и взысканный земскій сборъ на имущество въ дѣйствительности не существовавшее подлежитъ возврату, а числящійся въ недоимкѣ 1959 р. 63 к. сложенію въ предѣ-

	лахъ общей земской давности. (Указъ Правительств. Сената 12 августа 1899 года № 8154), полагаетъ, что изъ недоимки, числящейся на землѣ крестьянъ общества Мангушъ въ суммѣ 1959 р. 63 к. подлежитъ исключенію 1557 р. 43 к., т. е. та сумма недоимки за несуществовавшую землю, которая числилась къ 1891 г. Такимъ образомъ за обществомъ д. Мангушъ должно числиться лишь 402 р. 20 к., взысканіе которыхъ, по мнѣнію коммиссіи, можетъ быть разсрочено уплатой на 2 года. Что же касается недоимки въ суммѣ 216 р. 78 к. за приписную лѣсную дачу, то таковую недоимку отсрочить, согласно ходатайству общества до 1 октября 1901 г.
	6. Обществу д. Біязсалы недоимку въ суммѣ 883 р. 86 к. разсрочить на 10 лѣтъ.
	7. Обществу д. Малая Кабаза недоимку 18 р. 63 к. разсрочить на 2 года.
	8. Обществу д. Камышлы недоимку 65 р. 11 к. разсрочить на 4 года.
5. Объ исключеніи изъ обложенія вакуфнаго участка въ количествѣ 120 дес. цѣнностью 2400 р. и окладомъ сего года 27 р. 12 к., недоимкою 24 руб. 48 коп. и пенею 72 коп.	Исключить изъ обложенія со всѣми начисленіями.
6. Объ исключеніи изъ обложенія 12 участковъ вакуфной земли при дер. Эски-Юртъ въ количествѣ 5 дес. 1551 кв. с. цѣнностью 1000 р. сборами 32 р. 28 к.	Исключить изъ обложенія со всѣми начисленіями.

7. Объ исключеніи вакуфнаго участка земли въ количествѣ 8 дес. при г. Бахчисараѣ цѣнностью 160 р. оклада 1 р. 81 к. недоимки 3 р. 9 к. и пени 24 к.	Исключить изъ обложенія со всѣми начисленіями.
8. О пониженіи оцѣнки имѣнія Никерманской Св. Климента Кіновіи, при д. Айтодоръ и Никманъ.	Просьбу Никерманской Кіновіи отклонить, т. к. въ распоряженіи коммиссіи нѣтъ никакихъ данныхъ для сужденія о томъ, приноситъ ли или нѣтъ земля кіновіи доходъ и можетъ ли быть означенная земля причислена къ имуществамъ поименованнымъ въ ст 13 полож. о зем. повин.
9. О сложеніи пени числящейся на имѣніи Бахчисарайскаго мѣщанина Іосифа Бакалъ при дер. Біюкъ-Отаркой въ количествѣ 26 р. 4 к.	Ходатайство Іосифа Бакала въ виду уплаты имъ недоимки и бѣдственнаго положенія просителя удовлетворить.
10. О сложеніи пени 165 р. 37 к. и о разсрочкѣ уплаты недоимокъ 401 р. 21 к. числящихся на имѣніи землевладѣльца Н. Г. Рогуля при д. Албатъ.	По ходатайству Н. Г. Рогуля постановило пеню не слагать, а недоимку разсрочить на 4 года съ уплатой равными частями.
11. О сложеніи пени и разсрочки уплаты недоимокъ на имѣніи Оболенской при д. Албатъ.	Пени не слагать, а недоимку разсрочить на 3 года съ уплатой равными частями.
12. О сложеніи съ имѣнія землевладѣлицы Любовь Петровны Фонъ-Гротте пени 75 р. 85 к.	Ходатайство удовлетворить.
13. Объ уменьшеніи оцѣнки имѣнія Вѣры Орестовны Браамсъ при д. Кабаза въ количествѣ 21 д. 1400 кв. саж.	Ходатайство о переоцѣнкѣ отклонить, имѣя въ виду общую переоцѣнку имущества въ уѣздѣ.

14. О сложеніи со счетовъ за бывшія промысловыя статьи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Абдувели Мурзы Карашайскаго при д. Баяутъ. Корчму 873 руб. 75 коп., лавку 218 р. 91 коп., сапожную 91 коп., краспльную 1 р. 37 к. и колесню 91 к., а всего 1095 р. 85 к., въ томъ числѣ недоимки 592 р. 14 к. и пени 503 р. 71 к.	Удовлетворить въ виду полной невозможности взыскать недоимку и пеню, какъ удостовѣрено протоколомъ пристава и дознаніемъ члена управы.
15. О сложеніи за бывшую лавку при д. Кады Эскеръ-Кой посел. Сулейманъ Акмамбетъ оглу недоимки 14 р. 20 к. и пени 7 р. 38 к.	Пеню и недоимку сложить вслѣдствіе полной неблагонадежности ихъ поступленія, какъ удостовѣрено членомъ управы.
16. По расширенію зданія Зуйскаго пріемнаго покоя.	Отчетъ по перестройкѣ Зуйскаго арестнаго покоя утвердить и произведенный перерасходъ принять.
17. По прошенію подрядчика Ивана Наумова о выдачѣ ему 531 р. 48 к. не дополученныхъ при разсчетѣ по переустройству Зуйскаго пріемнаго покоя.	Въ ходатайствѣ Наумова отказать, согласно докладу управы.
18. По отчету Али-Бея Балатукова въ расходахъ на устройство шоссе отъ д. Дуванки къ Бельбекскому вокзалу.	Произведенныя работы Балатуковымъ по исправленію дороги у имѣнія Шталя 30 р. и на устройство водосточной канавы 50 руб., всего 80 р. признать правильными.
19. О выдачѣ единовременнаго пособія семьѣ умершаго земскаго служащаго Алексѣя Петровича Карпова.	Ходатайство о выдачѣ пособія вдовѣ завѣдывавшаго ремесленною школою въ Зуѣ г-жѣ Карповой по бѣдственному ея положенію послѣ смерти мужа ревизіонная коммис-

20. Прошеніе Н. К. Ревеліоти лично отъ себя и наслѣдниковъ К. Ѳ. Ревеліоти о разсрочкѣ уплаты земскихъ сборовъ въ суммѣ 2946 р. 35 к. на 2 года.

сія, вполнѣ раздѣляя мнѣніе управы о выдачѣ пособія, съ своей стороны, полагаетъ выдать трехмѣсячный окладъ.

Земскіе сборы, числящіеся по 15 сентября сего 1900 года въ суммѣ 2946 р. 35 коп., на имѣніи наслѣдниковъ К. Ѳ. Ревеліоти разсрочить уплату таковыхъ на два года равными частями т. е. по 1473 р. 18 к. въ годъ въ 1901 и 1902 годахъ.

Приложеніе 92-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

О выдачѣ дополнительной ссуды Ново-Збурьевскому товариществу.

Крестьне, Платонъ Кротко и Иванъ Запороченко, уполномоченные Ново-Збурьевскаго товарищества, состоящаго изъ десяти домохозяевъ крестьянъ, Днѣпровскаго уѣзда, 11 Мая сего года подали въ Уѣздную Управу прошеніе объ исходатайствованіи предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ дополнительной ссуды изъ капитала ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II въ размѣрѣ 4000 рублей срокомъ на двадцать лѣтъ съ ежегодными погашеніями, для расчета съ землевладѣльцемъ Мортхаемъ Шишманомъ, у котораго товарищество, при содѣйствіи крестьянскаго банка въ 1898 году, пріобрѣло 359 десятинъ 1200 сажень земли при дачѣ Кирилловской, Симферопольскаго уѣзда, Тавъ-Бодракской волости, при д. Молла-Эли.

Изъ представленныхъ товариществомъ копіи проекта условія о покупкѣ ими при содѣйствіи банка земли у М. Шишмана и сообщенія банка отъ 4 Сентября сего года за № 5299 видно, что эта земля ими пріобрѣтена по 90 р. за десятину за сумму 32355 руб., ссуда подъ залогъ этой земли была выдана Крестьянскимъ Земельнымъ Банкомъ около 72 р. 80 к. на десятину въ суммѣ 26,180 рублей срокомъ на 55½ лѣтъ съ 1-го Іюля 1889 года. Остатокъ капитальнаго долга на 1 Января 1901 г. составляетъ 25,979 руб. 70 коп., а въ недоимкѣ по срокъ 1-го Апрѣля сего года состоитъ 687 р. 23 к. и пени 24 коп. Далѣе, предстоитъ къ уплатѣ на срокъ 2 Октября 1900 года 687 рублей 23 коп., причемъ банкъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій на выдачу товариществу дополнительной ссуды въ размѣрѣ лишь только 2580 р. разсроченныхъ по особому акту г. Шишманомъ товариществу при покупкѣ имъ у него земли съ содѣйствіемъ Крестьянскаго Банка, такъ какъ кромѣ этихъ денегъ вся слѣдуемая г. Шишману доплата имъ уже получена. При ходатайствѣ своемъ, товарищество представило: приговоръ о взаимномъ другъ за друга ручательствѣ въ исправномъ взносѣ ими слѣ-

дуемыхъ платежей и свѣдѣніе о семейномъ и хозяйственномъ положеніи товарищества.

По пункту 3-му правилъ о выдачѣ ссудъ изъ капитала ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II отъ Уѣздной Земской Управы требуется оцѣнка покупаемой земли и собираніе свѣдѣній о хозяйственномъ положеніи заемщиковъ съ представленіемъ своего заключенія о возможности разрѣшенія ссуды и размѣръ ея: а по 6-му пункту тѣхъ же правилъ, ссуда выдается для пріобрѣтенія земли въ количествѣ не свыше 14 десят. на душу мужескаго пола и не свыше 10000 рублей одному товариществу и наконецъ по 13-му пункту, если земля пріобрѣтается при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка, то ссуда изъ капитала ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II можетъ быть выдана дополнительно до установленнаго пунктомъ 6-мъ размѣра и таковая ссуда обезпечивается передъ Губернскимъ Земствомъ гарантіей Уѣзднаго Земскаго Собранія. Изъ произведеннаго Членомъ Управы Д. Е. Серебряковымъ осмотра хозяйственнаго и семейнаго положенія товарищества и оцѣнки пріобрѣтенной ими земли оказалось, что хозяйственное положеніе просителей въ удовлетворительномъ состояніи, у всѣхъ имѣется достаточное количество скота и лошадей, сельско-хозяйственныя орудія въ полной исправности и годны для обработки земли, всѣ десять семействъ состоятъ изъ 31 души мужескаго пола, такъ что на каждую душу приходится менѣе 12 десятинъ: земля довольно хорошаго качества, удобная для хлѣбопашества и сѣнокоса и цѣнность ея опредѣлена въ 100 рублей за десятину.

Находя, что 3, 6 и 13 пункты правилъ выполнены, Уѣздная Управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ Ново-Збурьевскому товариществу ссуды изъ капитала ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II не въ просимомъ размѣрѣ, а только лишь въ суммѣ, разрѣшенной Банкомъ 2580 рублей, (такъ что дополнительной ссуды приходится по 7 рублей на десятину), и уполномочить ее на внесеніе ходатайства въ Таврическую Губернскую Земскую Управу на выдачу названному товариществу ссуды, подъ гарантію Симферопольскаго Уѣзднаго Земства.

Приложеніе 93-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выборѣ Предсѣдателя Управы.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе.
М. М. Кинчакевій . . .	24	6	1 свой.
Г. Я. Есиповичъ	10	20	1 свой.

Приложеніе 94-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выборѣ Членовъ Управы.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Д. Е. Серебряковъ . . .	26	4	1 свой.
М. К. Гунали	16	14	1 свой.

Приложеніе 95-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выборѣ въ заступающаго мѣсто Предсѣдателя Управы.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Д. Е. Серебряковъ . . .	27	3	1 свой.

Приложеніе 26-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

Въ уполномоченные для выбора гласныхъ Городской Думы.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе
	Избирательныхъ	Неизбирательныхъ.	
М. М. Кипчакскій . . .	27	3	1 свой.

Приложеніе 97-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выборѣ въ губернскіе гласные.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ	Примѣчаніе.
К. М. Карашайскій . . .	9	22	
В. В. Конради	26	4	1 свой.
М. Е. Серебряковъ . . .	25	5	1 свой.
Ф. М. Шлее	27	4	
В. П. Фурсенко	18	12	1 свой.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXV очередной сессіи 1900 г.

16 Сентября 1900 г (утромъ)

Собраніе открыто И. д. Симферопольскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства В. В. Конради, при участіи 29 гласныхъ. Городского Головы А. П. Ильина и Предсѣдателя Управы Г. Я. Есиповича и депутата отъ духовенства о. Алексѣя Назаревскаго. Секретаремъ былъ избранъ М. К. Гунали.

Въ 12 часовъ дня Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ Собранію выслушать журналъ утренняго засѣданія 15 Сентября. каковой и былъ утвержденъ Собраніемъ за нѣкоторыми измѣненіями въ редакціи.

Объявленъ перерывъ на ½ часа.

По возобновленіи засѣданія приступлено къ чтенію журнала засѣданія вечерняго 15 Сентября. по прочтеніи котораго Предсѣдатель Управы Г. Я. Есиновичъ просилъ занести въ протоколъ. что по распоряженію Предсѣдателя Собранія Предводителя Дворянства П. П. Чабовскаго при выборѣ Предсѣдателя Управы первымъ на баллотировку былъ поставленъ ящикъ члена Управы М. М. Кинчакскаго. заявленіе же его о баллотировкѣ его одновременно съ М. М. Кинчакскимъ. Предсѣдателемъ Собранія было отклонено. къ этому Предсѣдатель Управы добавилъ. что онъ находитъ. что выборы были произведены неправильно. вопервыхъ прежде баллотированія въ должность Предсѣдателя слѣдовало поставить на баллотировку вопросъ о размѣрѣ содержанія Предсѣдателя Управы и вовторыхъ выборы были произведены внезапно, при чемъ чтеніе докладовъ было прервано. каковые только сего дня докладываются Собранію, вслѣдствіе чего участвовало всего 31

гласный, такъ какъ не всѣ знали о производствѣ выборовъ: на это Предсѣдатель Собранія заявилъ, что такъ какъ порядокъ веденія засѣданій зависитъ отъ Предсѣдателя Собранія, то онъ и не находитъ возможнымъ настоящее заявленіе внести въ предыдущій протоколъ. Гласн. П. А. Нора-Леоповичъ заявилъ, что все что было во вчерашнемъ вечернемъ засѣданіи, то и записано въ журналъ, а если Предсѣдатель Управы находитъ что либо неправильнымъ, то онъ долженъ подать объ этомъ особое мнѣніе или жалобу, а настоящее его заявленіе должно быть внесено въ журналъ сегодняшняго засѣданія, но никакъ не въ прошлое: послѣ чего Собраніе журналъ вечерняго засѣданія утвердило. Прочитанъ протоколъ дорожней Комиссіи съ заключеніемъ ея по всѣмъ переданнымъ на ея заключеніе вопросамъ, каковой Собраніемъ утвержденъ. Затѣмъ по предложенію Предсѣдателя Собранія приступлено къ разсмотрѣнію оставшихся докладовъ. Прочитано ходатайство Симферопольской Городской Управы объ оказаніи пособія на содержаніе полиціи и налогового стола. Городской Голова А. Н. Ильинъ заявилъ, что Городская Управа ведетъ расчеты съ домовладѣльцами по раскладкѣ земскаго сбора и выдаетъ промысловыя свидѣтельства въ уѣздъ. Хотя работа по выдачѣ промысловыхъ свидѣтельствъ единовременная т. е. ведется не въ теченіе цѣлаго года, но нужно зайти въ Городскую Управу въ Декабрѣ и Январѣ мѣсяцахъ во время выдачи промысловыхъ свидѣтельствъ, чтобы убѣдиться на сколько это тяжелая работа. На это время Управа даже нанимаетъ отдѣльнаго писца. Когда городъ выдавалъ промысловыя свидѣтельства только городскимъ жителямъ, то онъ не обращался о пособіи къ Земству, теперь же, когда городъ выдавать сталъ свидѣтельства въ уѣздъ, сборъ съ которыхъ идетъ въ доходъ Земства, то городъ въ правѣ расчитывать на то, что Земство пріймет часть расхода хотя на наемъ писца. Хотя и сказано въ приложеніи къ ст. 13-й, что расходы по содержанію налогового стола относятся на счетъ владѣльцевъ, но въ виду того, что трудно высчитывать сколько на каждаго домовладѣльца падетъ такого расхода, онъ этого и не дѣлаетъ. Очень логично со стороны

Земства отказывать въ пособіи на содержаніе Полиціи до разрѣшенія вопроса этого по жалобѣ города въ Правительствующій Сенатъ, но отказывать въ пособіи на содержаніе стола, который работаетъ въ пользу Земства, очень странно.

Предсѣдатель Управы Г. Я. Есиповичъ и гласные В. П. Фуреенко и М. Л. Раковъ поддерживаютъ ходатайство Городского Головы. Предсѣдатель Собранія поставилъ на голосованіе слѣдующіе два вопроса: 1) угодно ли Собранію ассигновать городу Симферополю въ пособіе на содержаніе полиціи въ размѣрѣ 5476 руб. и 2) угодно-ли Собранію ассигновать городу Симферополю пособіе на содержаніе налогового стола, на пріобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей и на оплату труда по выполненію канцелярскихъ работъ около 500 руб. и Собраніе большинствомъ голосовъ ходатайство это отклонило. Гласн. В. П. Фуреенко проситъ занести въ протоколъ, что во время разсмотрѣнія этихъ вопросовъ не всѣ гласные присутствовали при докладѣ и преніяхъ и явились лишь на голосованіе этихъ вопросовъ. Прочитанъ и утвержденъ докладъ Управы о сдѣланномъ ею расходѣ въ 42 р. на суточное довольствіе полицейскому надзирателю Плетеневу за время взысканія имъ земскихъ сборовъ.

Докладъ Управы объ ассигнованіи средствъ на жалованье сотскимъ вызвалъ довольно оживленныя пренія между гласными. При чемъ Гласный А. Х. Халитовъ, Б. Велишавъ. Ф. М. Фишеръ просили прійти на помощь сельскимъ обществамъ, выдавая полное содержаніе отъ Земства безземельнымъ крестьянамъ и въ половинномъ размѣрѣ земельнымъ. При этомъ Велишаевъ проситъ ассигновать по 60 руб. на каждаго сотскаго. Гласн. С. А Архиповъ и Ф. Ф. Шнейдеръ поддерживаютъ это ходатайство и Гласн. С. А. Архиповъ находитъ, что земельнымъ выдавать по 25 руб., а безземельнымъ по 50 руб. Городской Голова А. Н. Ильинъ заявилъ, что Земство отказало уже городу Симферополю въ выдачѣ пособія на содерженіе полиціи и нужно быть послѣдовательнымъ,—разъ отказываетъ Городскому Обществу, то должно точно въ такой же просьбѣ отказать и другому сельскому обществу.

На что Глас. С. А. Архиповъ возразилъ, что расходы по содержанію Городской Полиціи несетъ все городское населеніе, а по содержанію сельской полиціи несетъ расходы только бѣднѣйшее населеніе, а землевладѣльцы въ этомъ расходѣ не принимаютъ никакого участія, а между тѣмъ услугами сельской полиціи пользуются всѣ. Городской Голова А. Н. Ильинъ говоритъ, что не все городское общество несетъ расходы по содержанію полиціи, а только тѣ лица, которыя имѣютъ недвижимую собственность, а тѣ, которыя не имѣютъ ничего, не платятъ и услугами полиціи иногда пользуются больше, чѣмъ другія. Гласн. С. А. Архиповъ возражаетъ на это, что въ городѣ слѣдовательно несетъ расходъ на содержаніе полиціи состоятельный классъ, а въ деревнѣ наоборотъ всѣ эти расходы падаютъ на бѣднѣйшихъ жителей, а потому онъ и считаетъ необходимымъ прійдти имъ на помощь. Гласный Н. А. Пора-Леоновичъ заявляетъ, что изъ преній видно, что всѣ сочувственно относятся къ этому, а потому теперь необходимо выяснить сколько же дать. Гласный А. И. Пастакъ предлагаетъ ассигновать въ распоряженіе Управы 1000 руб., чтобы она по своему усмотрѣнію выдавала бы пособія обществамъ, а Гласн. М. Е. Серебряковъ предлагаетъ выработать программу выдачи этихъ денегъ, чтобы Управа при выдачѣ этихъ денегъ могла руководствоваться ею. Гласный Ф. Ф. Шнейдеръ предлагаетъ ассигновать не менѣе 1200 руб. Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній по этому вопросу Собраніе *постановило:* ассигновать въ распоряженіе Управы одну тысячу рублей для выдачи пособій сельскимъ обществамъ на содержаніе сотскихъ. Прочитанъ докладъ Управы объ увеличеніи числа гласныхъ отъ 2-го избирательнаго Собранія и отъ крестьянъ. Гл. В. И. Фурсенко объяснилъ, что ходатайства объ увеличеніи числа гласныхъ отъ крестьянъ были возбуждены Мелитопольскимъ и Бердянскимъ уѣздами, въ виду того, что тамъ земля по преимуществу въ рукахъ крестьянъ. При разсмотрѣніи этого вопроса въ Губернскомъ Собраніи обнаружилось, что такія неправильности въ числѣ гласныхъ отъ трехъ избирательныхъ Собраній замѣчались и въ другихъ уѣздахъ, вслѣдствіе чего и было по-

становлено передать этотъ вопросъ на заключеніе всѣхъ остальныхъ уѣздныхъ земствъ. Гласный А. И. Настакъ находитъ, что во имя справедливости нужна равномѣрность ко всѣмъ избирательнымъ Собраніямъ. а потому намъ необходимо возбудить ходатайство объ увеличеніи числа гласныхъ отъ разночинцевъ, къ этому мнѣнію присоединился и Гласн. М. Е. Серебряковъ. Городской Голова А. И. Ильинъ, приводя цифровыя данныя, указываетъ на то, что какъ дворяне, такъ и разночинцы владѣютъ одинаковой цѣнностью, а между тѣмъ первыхъ избирается 18, а вторыхъ 5. Онъ полагаетъ необходимымъ ходатайствовать объ увеличеніи числа гласныхъ отъ разночинцевъ до тойже нормы, какъ и крестьянъ. Между разночинцами также есть лица, которыя знаніемъ и опытностью принесутъ Земству пользу. Гласн. В. И. Фурсенко вполнѣ раздѣляя высказанное мнѣніе, находитъ, что тогда бы была соблюдена полная справедливость по отношенію къ такому учрежденію, какъ Земство, гдѣ нѣтъ сословныхъ преимуществъ и даже Земское Положеніе 1864 г. болѣе приблизилось къ этому, но съ введеніемъ новаго Земскаго положенія Дворянскому сословію предоставлено было преимущество передъ другими, ходатайство объ уравненіи правъ разночинцевъ съ дворянами при настоящихъ Правительственныхъ взглядахъ едвали можетъ расчитывать на успѣхъ: было бы практичнѣе ходатайствовать о частичномъ измѣненіи избирательныхъ порядковъ и ходатайствовать объ увеличеніи числа разночинцевъ до нормы указанной представителемъ города Симферополя.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній между гласными Собраніе *постановило:* согласиться съ докладомъ управы относительно гласныхъ отъ крестьянъ и поручить управѣ возбудить ходатайство объ увеличеніи числа гласныхъ отъ разночинцевъ до того числа, какое положено для дворянъ. а если не возможно то до половиннаго.

Прочитанъ и принятъ докладъ Управы по вопросу о переоцѣнкѣ дома занимаемаго Симферопольскою Уѣздною Земскою Управою. Оцѣнка домовъ была признана Собраніемъ правильною и вопросъ этотъ постановлено считать законченнымъ.

По докладу Управы о матеріальномъ участіи Симферопольскаго Земства въ увѣковѣченіи памяти 35-ти лѣтняго служенія П. П. Клейна городовымъ врачемъ г. Карасубазара: *постановлено:* вопросъ этотъ оставить открытымъ. Прочитаны заявленія бывшихъ гласныхъ Е. П. Волчанецкаго и Сеитъ-Меметъ Фетій оглу о причинахъ ихъ неявки въ прошлое очередное Собраніе *постановлено:* причины неявки означенныхъ гласныхъ признать законными.

Прочитанное отношеніе Таврической Губернской Земской Управы, отъ 13 Сентября 1900 года за № 4774, объ отнесеніи на мѣстныя средства расходовъ на филлоксерныя надобности и *постановлено:* вопросъ этотъ передать на разсмотрѣніе сельско-хозяйственнаго Совѣта съ тѣмъ, чтобы онъ заключеніе свое по данному вопросу представилъ-бы отъ себя непосредственно въ Губернское Земство. Прочитано и принято къ свѣдѣнію отношеніе Таврической губернской Земской Управы, отъ 12 сентября 1900 года за № 4775, о послѣдовавшемъ разрѣшеніи учрежденія стипендіи имени Пушкина въ Симферопольскомъ реальномъ училищѣ и присвоеніи Бурлюкской школѣ наименованія Пушкинской. В. В. Конради заявилъ, что онъ какъ членъ ревизіонной коммиссіи, проситъ по примѣру прежнихъ лѣтъ выдать канцеляріи Управы въ награду мѣсячный окладъ. М. М. Кипчакскій, присоединяясь къ этому заявленію, проситъ выдать и канцеляріи воинскаго присутствія, которая также каждый годъ получала мѣсячный окладъ содержанія въ награду, съ чѣмъ Собраніе согласилось и *постановило*: выдать канцеляріи управы и воинскаго присутствія въ награду мѣсячный окладъ содержанія, за исключеніемъ тѣхъ служащихъ, коимъ пособія, награды и увеличеніе жалованья послѣдовало въ текущемъ Собраніи.

Гласный Аджи-Халиль Халитовъ заявляетъ о томъ, что ежегодно вносилось въ смѣту 2400 руб. въ возмѣщеніе расходовъ Симферопольскаго Уѣзднаго предводителя дворянства, какъ предсѣдателя воинскаго присутствія. Въ настоящее же время, когда Земство освобождено отъ содержанія воинскаго присутствія деньги эти не вносятся въ смѣту, а потому онъ предлагаетъ внести въ смѣту 2400 руб. на расходы предсѣ-

дателя училищнаго совѣта, такъ какъ по этой должности приходится часто выѣзжать и нести расходы.

Гласные П. А. Селиновъ, Б. Велишаевъ, М. М. Кипчакскій присоединяются къ этому заявленію, причемъ М. М. Кипчакскій констатируетъ тотъ фактъ, что онъ самъ ѣздилъ съ Предсѣдателемъ, который по всѣмъ школамъ пропзводилъ экзаменъ лично и былъ въ уѣздѣ $1^1/_2$ мѣсяца. Гласный В. И. Фурсенко заявляетъ, что уѣздный училищный совѣтъ составляетъ учрежденіе не земское, а правительственное, находящееся въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ которомъ предсѣдательствуетъ уѣздный предводитель дворянства, избираемый дворянскимъ сословіемъ. По закону на немъ, какъ на предводителѣ дворянства лежитъ попеченіе о народномъ образованіи, поэтому и заботы о немъ составляютъ его долгъ и не могутъ вызывать вознагражденія расходовъ отъ кого бы то ни было и въ особенности отъ земства, которое имѣетъ въ томъ же учрежденіи 2-хъ своихъ представителей, послѣдніе только и могли бы расчитывать на вознагражденіе несенныхъ ими по службѣ расходовъ отъ земства. Поэтому я не вижу основанія въ возмѣщеніи расходовъ предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта отъ Земства.

Гласный Е. В. Руссетъ находитъ, что назначеніе вознагражденія предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта не законно и кромѣ того едвали удобно земскому собранію безъ заявленія отъ предсѣдателя училищнаго совѣта назначать вознагражденіе. Г. Я. Есиповичъ также не находитъ возможнымъ выдать въ награду представителю дворянства привилегированнаго сословія, если земство выдаетъ вознагражденіе сотскимъ, то это люди бѣдные и могутъ расчитывать на таковое, то уже ни въ какомъ случаѣ не можетъ Предводитель Дворянства получать вознагражденіе, и если бы земство и ассигновало ему, то это постановленіе будетъ кассировано. Городской голова А. П. Ильинъ заявилъ, что земство и раньше, выдавая въ безъотчетное распоряженіе предсѣдателя воинскаго присутствія 2400 руб., поступало неправильно и имъ по этому поводу подана жалоба въ Сенатъ, которая еще не

разрѣшена и чѣмъ рѣшится это—вопросъ будущаго. Предсѣдателемъ Земскаго Собранія назначается лицо не зависимое, а если онъ будетъ получать содержаніе, то онъ будетъ въ зависимости отъ Земскаго Собранія. Наконецъ онъ не видитъ заявленія Предводителя Дворянства о желаніи получать содержаніе отъ земства и если онъ откажется отъ него, то земство будетъ поставлено въ неловкое положеніе.

Правительство только что избавило земство отъ расходовъ на полицію и воинскаго присутствія и такимъ образомъ облегчило бюджетъ земства, но мы сами добровольно хотимъ внести новые неположенные расходы. Послѣ дальнѣйшихъ преній по этому вопросу предсѣдатель Собранія поставилъ на баллотировку слѣдующій вопросъ: угодно ли собранію ассигновать въ безъотчетное распоряженіе предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта 2400 руб въ возмѣщеніе его расходовъ по поѣздкамъ и большинствомъ 16-ти противъ 15-ти голосовъ вопросъ этотъ отвергнутъ. Затѣмъ въ виду сдѣланнаго заявленія, что не всѣми гласными былъ понятъ вопросъ, Предсѣдатель Собранія вновь поставилъ тотъ же вопросъ на баллотировку и Собраніе большинствомъ 20-ти противъ 11-ти снова отвергнуло его.

Объявленъ перерывъ до 8 часовъ вечера.

Приложеніе 98-е.

ПРОТОКОЛЪ ДОРОЖНОЙ КОММИССІИ.

1900 г. Марта 31 дня въ 8 часовъ вечера въ помѣщеніи Симферопольской Уѣздной Земской Управы собралась дорожная коммиссія въ составѣ: Предсѣдателя Управы Г. Я. Есиповича. Членовъ Управы: І. Ф. Шнейдера и Д. Е. Серебрякова. Гласныхъ: Ф. М. Шлее, Е. В. Руссетъ, Ф. Ф. Шнейдера. П. К. Ревиліоти, Е. Э. Кеслера и Л. Л. Мартино. Симферопольскаго Городскаго Головы А. П. Ильина и земскаго техника Г. С. Спендіарова.

Разсмотрѣнію коммиссіи подлежали согласно постановленія Земскаго Собранія отъ 4 Октября 1899 года вопросы: а) о пересмотрѣ очередей устройства дорожныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала и б) по ходатайству города Симферополя объ оказаніи помощи изъ дорожнаго капитала на приведеніе въ порядокъ городскихъ подъѣздныхъ путей.

Разсмотрѣвъ оба эти вопроса, которые находятся въ связи другъ съ другомъ, коммиссія большинствомъ голосовъ пришла къ тому убѣжденію, что въ вопросѣ о дорожныхъ сооруженіяхъ интересы города и земства не могутъ совпадать: тѣ сооруженія, которыя для города представляются предметомъ первой необходимости, какъ напримѣръ, городскіе подъѣздные пути въ чертѣ города, а также улицы служащія продолженіемъ уѣздныхъ трактовъ, не представляютъ для земства столь важнаго значенія, какъ отдаленныя отъ города и шоссейныхъ дорогъ земскія грунтовыя дороги, которыя въ зимнее время бываютъ подчасъ совершенно непроѣзжими. Приведеніе этихъ уѣздныхъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій въ болѣе или менѣе проѣзжій видъ составляетъ ближайшую и главную задачу Земства, которое только недавно, съ образованіемъ дорожнаго капитала, составляющагося изъ прежняго пособія Земства казнѣ на содержаніе преобразованныхъ мировыхъ учрежденій, имѣетъ возможность расходовать на дорожно-строительное дѣло болѣе значительныя суммы. Не говоря уже о томъ, что потребности земства въ отношеніи устройства дорогъ не скоро мо-

гутъ быть хотя-бы до нѣкоторой степени удовлетворены при помощи этого капитала, размѣръ послѣдняго не настолько великъ, чтобы земство могло удѣлять еще субсидіи городу на устройство городскихъ путей. Согласно циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 29-го Февраля 1900 года за № $^{2}/_{1788}$, города не могутъ домогаться образованія за счетъ указаннаго источника особаго городскаго фонда и расходованія его собственнымъ распоряженіемъ, но въ виду того, что и города участвуютъ въ образованіи дорожнаго фонда, то земствамъ не возбраняется оказывать изъ этого капитала пособій, между прочимъ, и городскимъ обществамъ на улучшеніе и содержаніе лежащихъ на отвѣтственности послѣднихъ дорожныхъ участковъ, имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ хозяйственныхъ, промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ. На основаніи вышеизложеннаго по всестороннему обсужденію предложенныхъ коммиссіи вопросовъ, при чемъ приняты были во вниманіе какъ интересы земства, такъ и г. Симферополя, коммиссія пришла къ слѣдующему заключенію.

Постановленіемъ экстреннаго собранія 16 Декабря 1897 г. была установлена слѣдующая очередь постройки дорогъ за счетъ дорожнаго капитала: 1) Севастопольско-Мамашайское шоссе, 2) Тончакойское шоссе, 3) Шульская дорога смѣшаннаго типа, мостъ и дамба черезъ р. Малый Салгиръ въ дер. Бахчи-Эли, 4) Карасановскій мостъ черезъ р. Салгиръ и 5) Тавъ-Бадракская дорога. Изъ намѣченныхъ сооруженій, какъ извѣстно, уже построены Севастопольско-Мамашайская, Тончакойская и Тавъ-Бадракская шоссейныя дороги. Устроивъ означенныя три дороги въ горной части уѣзда и отложивъ временно постройку Шульской и Алексіановской дорогъ, какъ сооруженій имѣющихъ сравнительно меньшее съ предыдущими значеніе, коммиссія полагаетъ, что было-бы справедливо и своевременно перенести въ настоящее время дорожно-строительную дѣятельность земства изъ горнаго въ степной районъ уѣзда. При разсмотрѣніи существующихъ степныхъ грунтовыхъ дорогъ и сооруженій, прежде всего коммиссія обратила вниманіе на Булганакскую дорогу соеди-

няющую обширную Булганакскую волость съ г. Симферополемъ. По дорогѣ этой идетъ значительное движеніе хлѣбныхъ грузовъ и она такимъ образомъ служитъ важнымъ подъѣзднымъ путемъ, какъ для уѣзда, такъ и для города, а между тѣмъ въ зимнее время въ нѣкоторыхъ участкахъ представляется положительно непроѣзжею. Особенно въ плохомъ состояніи находится участокъ на землѣ г. Черкеса, между черепичнымъ заводомъ и крайними дубками. Въ этомъ мѣстѣ въ дождливое время подводы буквально тонутъ въ болотистыхъ балкахъ. Кромѣ того верстахъ въ семи по этой дорогѣ имѣется еще одна глубокая балка на землѣ г. Скловскаго, гдѣ дорога подымается на довольно крутой подъемъ, а подъ самымъ городомъ около ставка на городской землѣ находится принадлежащій городу старый мостикъ, который по своему неудобству требуетъ замѣны болѣе капитальнымъ сооруженіемъ. Относительно приведенія Булганакской дороги въ мало-мальски проѣзжій видъ въ Управу постоянно поступаютъ многочисленныя ходатайства какъ сельскихъ обществъ, такъ и частныхъ владѣльцевъ, и коммиссіи, между прочимъ, былъ доложенъ приговоръ Булганакскаго волостнаго схода по этому-же поводу.

Коммиссія нашла, что въ виду значительности затратъ на приведеніе въ порядокъ этой дороги, было-бы несправедливымъ возлагать таковую на обязанность владѣльцевъ, а должна быть отнесена за счетъ земства: поэтому поручила Управѣ произвести необходимыя изысканія въ указанныхъ участкахъ, составить проэктъ и смѣту и просить Земское Собраніе приступить къ устройству этой дороги за счетъ дорожнаго капитала въ будущемъ году. Кромѣ того поручила Управѣ составить проэктъ новаго каменнаго моста на городской землѣ и постройку его также отнести за счетъ дорожнаго капитала въ будущемъ году. При устройствѣ послѣдняго сооруженія, которое должно содержаться средствами города, коммиссія главнымъ образомъ имѣла въ виду интересы города Симферополя, которому такимъ образомъ будетъ оказываться значительное пособіе изъ земскаго дорожнаго капитала.

При дальнѣйшемъ обсужденіи земскихъ грунтовыхъ до-

рогъ, которыя по своему значенію слѣдуетъ устроить въ ближайшемъ будущемъ за счетъ дорожнаго капитала, коммиссія остановилась на такъ называемомъ Чонгарскомъ трактѣ идущемъ изъ города Симферополя на сѣверо-востокъ и пересѣкающемъ часть Подгородне-Петровской и Табулдинскую волости до границы съ Перекопскимъ уѣздомъ у Бакшайскаго моста на р. Салгиръ. Дорога ясно признана коммиссіею весьма важною для Симферопольскаго уѣзда, а также и для города Симферополя, спеціально для котораго идетъ по этой дорогѣ Бешаранскій желтый камень. По этой дорогѣ находится нѣсколько мостовыхъ сооруженій, которыя всегда содержались на средства Уѣзднаго Земства: но такъ какъ послѣднее до образованія дорожнаго капитала не могло располагать большими средствами на эту потребность, то по этому тракту строились дешевые деревянные мосты, которые требовали частаго ремонта, а нынѣ постепенно пришли въ полную ветхость. Одно изъ этихъ сооруженій, а именно мостъ черезъ рѣку Бештерекъ у деревни Кадыкой согласно постановленію прошлаго Земскаго Собранія строится за счетъ дорожнаго капитала, при чемъ исполнительная смѣта составлена на каменный мостъ изъ Бадракскаго камня стоимостью въ 1500 рублей.

Коммиссія рѣшила всѣ мостовыя сооруженія на этомъ трактѣ отнести за счетъ дорожнаго капитала и приступить къ сооруженію ихъ въ 1901 году. Такимъ образомъ коммиссія поручила Управѣ составить проэкты и смѣты на слѣдующія сооруженія: 1) мостъ черезъ р. Чуюнча у д. Ана-Эли таковаго-же приблизительно типа какъ мостъ по Булганакской дорогѣ, 2) переустройство Бешаранскаго деревяннаго моста на р. Зуѣ въ каменный и 3) коммиссія нашла необходимымъ приступить къ устройству въ будущемъ-же году по тому-же тракту мостъ и дамбу въ Бахчи-Эли черезъ р. Малый-Салгиръ, каковое сооруженіе уже было поставлено въ первоначальную очередь постройки дорожныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала и на каковый предметъ уже имѣется утвержденная Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ смѣта въ суммѣ 2263 руб. 32 коп.

Въ заключеніе дорожная коммиссія обратила вниманіе Управы на необходимость въ возможно непродолжительномъ времени приступить къ постройкѣ шоссейной будки на Севастопольско-Мамашайскомъ шоссе въ виду того, что шоссе постоянно нуждается въ ремонтѣ, за которымъ можетъ слѣдить своевременно только постоянный шоссейный сторожъ и поручила Управѣ войти съ докладомъ въ Собраніе относительно постройки таковой-же будки и на Топчикойскомъ шоссе, при чемъ мѣстомъ постройки была выбрана д. Тапчикой.

Составленіе проэктовъ и смѣтъ всѣхъ вышеуказанныхъ дорожныхъ сооруженій было поручено Уѣздной Земской Управѣ для представленія Уѣздному Земскому Собранію.

Приложеніе 99-е.

ДОКЛАДЪ

дорожной Коммиссіи въ составѣ Н. К. Ревеліоти, Ф. М. Шлее, С. Д. Чубукчи, И. А. Селинова, Я. И. Безлера, В. В. Копради, А. Х. Халитова, С. М. Фетіева, Х. Г. Гааръ, Ф. Ф. Шнейдеръ, А. Н. Ильинъ.

Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

По докладамъ Уѣздной Управы и нѣкоторымъ вопросамъ, переданнымъ на предварительное разсмотрѣніе дорожной коммиссіи, послѣдняя имѣетъ честь представить Собранію слѣдующія свои заключенія:

По вопросу о пересмотрѣ очередей устройства дорожныхъ сооруженій и исправленій грунтовыхъ дорогъ за счетъ дорожнаго капитала коммиссія, принявъ во вниманіе, что съ постройкою намѣченныхъ коммиссіей и поставленныхъ собраніемъ 1897 года въ первую очередь, настоятельная нужда этой части уѣзда въ необходимой мѣрѣ удовлетворена, такъ какъ Севастопольско-Мамашайское шоссе, Бахчисарайско-Топчикойское и Бадракское уже окончены, полагала бы справедливымъ и необходимымъ обратить вниманіе на другую часть уѣзда, гдѣ дороги и дорожныя сооруженія по нынѣшнему состоянію своему потребуютъ немедленнаго исправленія.

Къ числу такихъ дорогъ по мнѣнію коммиссіи прежде всего должна быть отнесена Булганакская дорога и Чонгарскій трактъ. Первая, соединяющая Булганакскую волость съ городомъ, служитъ единственнымъ важнымъ подъѣздомъ обслуживающимъ эту обширную часть уѣзда и какъ грунтовая дорога, благодаря почвеннымъ условіямъ и рельефу мѣстности въ нѣкоторыхъ частяхъ ея, въ зимнее время становится совершенно не проѣзжею и населеніе, будучи отрѣзаннымъ отъ главнаго центра сбыта произведеній сельскаго хозяйства, терпитъ большія лишенія и матеріальныя жертвы. На участкѣ этой дороги пролегающей по землѣ Черкеса между кирпичными заводами и крайними дубками въ двухъ балкахъ проѣздъ становится опаснымъ и затруднительнымъ даже легкимъ экипажамъ, не говоря уже о возахъ, которые тамъ ломаются и топнутъ въ такой грязи.

Второй путь Чонгарскій, остановившій на себѣ вниманіе коммиссіи по своему важному значенію для сѣверо-восточной части уѣзда, пролегающій по населенной Подгородне-Петровской и Табулдинской волостямъ до границы Перекопскаго уѣзда у Бакшайскаго моста при р. Салгиръ. По пути этому совершается также оживленное движеніе и доставка произведеній сельскаго хозяйства, строительныхъ матеріаловъ, желтаго камня, затрудняема однакоже въ особенности въ зимнее время, пришедшимъ въ полную негодность, существующимъ тамъ нѣкоторымъ дорожнымъ сооруженіемъ, топкими, низкими непроѣзжими мѣстами, требующимъ немедленнаго исправленія. Исходя изъ такихъ соображеній, коммиссія полагала бы необходимымъ поставить оба вышеназванные пути въ первую очередь и произвести на нихъ всѣ необходимыя исправленія за счетъ дорожнаго капитала согласно проэктамъ и смѣтамъ представленнымъ въ собраніе управою, а именно:

На устройство дамбы и моста черезъ Салгиръ у д. Бахчи-Эли - - - - - - - - - - - - - - - - 2263 р. 32 к.

Устройство Бешаранскаго моста - - - 2635 р. 41 к.

Исправленіе Булганакской дороги - - - 5346 р. 90 к.

Затѣмъ коммиссія полагала бы необходимымъ ассигновать согласно доклада управы исчисленныя по смѣтамъ сум-

мы на ремонтъ уже построенныхъ шоссейныхъ дорогъ, и устройство сторожевой будки и наемъ сторожей:

Бахчисарайско-Тончакойскаго шоссе - -	1340 р. 85 к.
Мамашайскаго шоссе - - - - - - - -	2271 р. 15 к.
Бадракскаго шоссе - - - - - - - - -	448 р 88 к.
Устройство сторожу будки на Тончакойскомъ шоссе - - - - - - - - - - - - - -	952 р. 80 к.
Наемъ двухъ сторожей на Мамашайскомъ и Тончакойскомъ шоссе по 240 р. каждому -	480 р. — к.

Предположеніе управы относительно распредѣленія суммъ на содержаніе техническаго надзора согласно исчисленію, сдѣланному дорожной коммиссіей въ губернской управѣ коммиссія полагала бы утвердить, принявъ жалованье техника- - - - - - - - - - - - - - - 1400 р. — к.

Суточныхъ и разъѣздныхъ ему - - - -	300 р. — к.
На десятниковъ и прочіе расходы - - -	800 р. — к.
	2500 р. — к.

Докладъ управы по ходатайству Симферопольской городской управы о принятіи на средства земства половинной части расходовъ въ послѣдующіе годы, какіе будутъ по смѣтамъ, на ремонтъ Мильгаузенскаго моста коммиссія, принимая во вниманіе состоявшееся въ прошломъ году постановленіе собранія объ ассигнованіи въ пособіе городу на ремонтъ этого моста единовременно 300 р. съ условіемъ передачи его въ вѣдѣніе города и что мостъ этотъ принятъ послѣднимъ, полагала бы остаться при прежнемъ рѣшеніи Собранія и ходатайство городской управы отклонить.

Докладъ управы о постройкѣ за счетъ дорожнаго капитала будки на Мамашайскомъ шоссе по измѣненному проэкту съ увеличеніемъ смѣты на 352 р. 80 к., коммиссія полагала бы принять, утвердивъ произведенный перерасходъ съ отнесеніемъ его на счетъ неизрасходованной суммы, ассигнованной на наемъ сторожа.

Докладъ управы о пріобрѣтеніи катка въ виду затруднительности достать катокъ въ случаѣ надобности и необходимости укатки шоссе какъ при сплошной розсыпи щебня

такъ и при частичномъ ремонтѣ коммиссія полагала бы принять и уполномочить управу пріобрѣсти катокъ указаннаго въ докладѣ размѣра и вѣса.

Докладъ управы по отношенію губернскаго земства объ учрежденіи въ Харьковѣ школы дорожныхъ десятниковъ, имѣя въ виду отсутствіе указаній на недостатокъ десятниковъ и незначительность производящихся ежегодно строительныхъ работъ въ уѣздѣ, коммиссія полагала бы принять и высказаться противъ ассигнованія суммы на подготовку десятниковъ въ предполагаемой Харьковскимъ земствомъ школѣ.

Докладъ Управы о постройкѣ Кадыкойскаго моста по р. Бештерекъ, который строится, принятъ къ свѣдѣнію.

По ходатайству г. Симферополя объ оказаніи помощи изъ суммъ дорожнаго капитала на приведеніе въ порядокъ городскихъ подъѣздныхъ путей коммиссія, обсудивъ всесторонне вопросъ, пришла къ заключенію, что интересы земства тѣсно соприкасаются съ интересами города въ дѣлѣ исправнаго содержанія прилегающихъ къ городу подъѣздныхъ путей вообще и въ частности такого участка какимъ является вымощенная средствами города дорога отъ Перекопской заставы до вокзала и далѣе до соединенія съ шоссе губернскаго земства идущаго до втораго Салгира. Въ этомъ направленіи представляющемъ единственный путь для сообщенія съ городомъ нижележащихъ частей уѣзда густо населенной долины Салгира происходитъ постоянное оживленное движеніе особенно усиливающееся въ урожайные годы при подвозкѣ грузовъ на вокзалъ предназначенныхъ къ отправкѣ по желѣзной дорогѣ. Еще недавно въ проулкѣ противъ мельницы Демпкели и участкѣ Таюрскаго переворачивались и ломались возы съ грузами идущими на базаръ и затруднительно было проѣхать даже въ экипажѣ за невозможностью объѣхать его. Теперь средствами города путь этотъ проведенъ почти на всемъ своемъ протяженіи въ удобное проѣзжее состояніе. Считая, что путь этотъ до черты города есть только продолженіе устроеннаго губернскимъ земствомъ шоссе и служитъ большимъ удобствомъ главнымъ образомъ для населенія уѣз-

да, коммиссія полагала-бы вполнѣ справедливымъ и законнымъ оказать городу пособіе на устройство этихъ участковъ дорогъ изъ суммъ дорожнаго капитала, въ образованіи котораго участвуетъ городъ какъ крупный плательщикъ земскаго сбора. Стоимость устройства названныхъ дорогъ выражается въ слѣдующихъ цыфрахъ по исполнительнымъ смѣтамъ, представленнымъ городскою управою.

1. Устройство мостиковъ отъ Перекопской заставы до вокзала - - - - - - - - - 2177 р. — к.
2. Мостовая до соединенія съ шоссе губернскаго земства - - - - - - 3403 р. — к.
3. Участокъ неоконченный еще - - 563 р. — к.

Всего - 6143 р. — к.

Приложеніе 100-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы очередному Уѣздному Земскому Собранію XXXV сессіи.

О постройкѣ дорожныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала въ 1901 г., согласно заключенію дорожной коммиссіи.

Согласно постановленію Земскаго Собранія отъ 4 октября 1899 г., дорожная коммиссія въ полномъ составѣ 31 марта с./г. разсмотрѣла порученные ей Собраніемъ вопросы: а) о пересмотрѣ очередей устройства дорожныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала и б) по ходатайству г. Симферополя объ оказаніи помощи изъ дорожнаго капитала на приведеніе въ порядокъ городскихъ подъѣздныхъ путей.

Разсмотрѣвъ оба эти вопроса, которые находятся въ связи другъ съ другомъ, коммиссія большинствомъ голосовъ пришла къ тому убѣжденію, что въ вопросѣ о дорожныхъ сооруженіяхъ интересы города и земства не могутъ совпадать: тѣ сооруженія, которыя для города представляются предметомъ первой необходимости, какъ напримѣръ, городскіе подъѣздные пути въ чертѣ города, а также улицы служащія продолженіемъ уѣздныхъ трактовъ, не представляютъ для земства столь важнаго значенія, какъ отдаленные отъ

города и шоссейныхъ дорогъ земскія грунтовыя дороги, которыя въ зимнее время бываютъ подчасъ совершенно непроѣзжими.

Приведеніе этихъ уѣздныхъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій въ болѣе или менѣе проѣзжій видъ составляетъ ближайшую и главную задачу земства, которое только недавно, съ образованіемъ дорожнаго капитала, составляющагося изъ прежняго пособія земства казнѣ на содержаніе преобразованныхъ мировыхъ учрежденій, имѣетъ возможность расходовать на дорожно-строительное дѣло болѣе значительныя суммы. Не говоря уже о томъ, что потребности земства въ отношеніи устройства дорогъ не скоро могутъ быть хотя-бы до нѣкоторой степени удовлетворены при помощи этого капитала, размѣръ послѣдняго не настолько великъ, чтобы земство могло удѣлять еще субсидіи городу на устройство городскихъ путей. Согласно циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 29 февраля 1900 г. за № $^{2}/_{1788}$, города не могутъ домогаться образованія за счетъ указаннаго источника особаго городскаго дорожнаго фонда и расходованія его собственнымъ распоряженіемъ, но въ виду того, что и города участвуютъ въ образованіи дорожнаго капитала, то земствамъ не возбраняется оказывать изъ этого капитала пособія, между прочимъ и городскимъ обществамъ на улучшеніе и содержаніе лежащихъ на отвѣтственности послѣднихъ дорожныхъ участковъ, имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ хозяйственныхъ, промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ. На основаніи вышеизложеннаго по всестороннему обсужденію предположенныхъ коммиссіей вопросовъ, причемъ приняты были во вниманіе какъ интересы земства, такъ и гор. Симферополя, Коммиссія пришла къ слѣдующему заключенію:

Постановленіемъ экстреннаго Собранія 16 декабря 1897 года была установлена слѣдующая очередь постройки дорогъ за счетъ дорожнаго капитала: 1) Севастопольско-Мамашайское шоссе, 2) Топчикойское шоссе, 3) Шульская дорога смѣшаннаго типа, мостъ и дамба черезъ р. Малый-Салгиръ въ дер. Бахчи-Эли, 4) Карасановскій мостъ черезъ р. Салгиръ и 5) Тавъ-Бадракская дорога.

Изъ намѣченныхъ сооруженій, какъ извѣстно, уже построены Севастопольско-Мамашайская, Тончикойская и Тавъ-Бадракская шоссейныя дороги. Устроивъ означенныя три дороги въ горной части уѣзда и отложивъ временно постройку Шульской и Алексіановской дорогъ, какъ сооруженій имѣющихъ сравнительно меньшее съ предыдущими значеніе, коммиссія полагаетъ, что было-бы справедливо и своевременно перенести въ настоящее время дорожно-строительную дѣятельность земства изъ горнаго въ степной районъ уѣзда. При разсмотрѣніи существующихъ степныхъ грунтовыхъ дорогъ и сооруженій, прежде всего коммиссія обратила вниманіе на Булганакскую дорогу соединяющую обширную Булганакскую волость съ гор. Симферополемъ. По дорогѣ этой идетъ значительное движеніе хлѣбныхъ грузовъ и она такимъ образомъ служитъ важнымъ подъѣзднымъ путемъ, какъ для уѣзда, такъ и для города, а между тѣмъ въ зимнее время въ нѣкоторыхъ участкахъ представляется положительно не проѣзжею. Особенно въ плохомъ состояніи находится участокъ на землѣ г. Черкеса, между черепичнымъ заводомъ и крайними дубками. Въ этомъ мѣстѣ въ дождливое время подводы буквально тонутъ въ болотистыхъ балкахъ. Кромѣ того въ верстахъ семи по этой-же дорогѣ имѣется еще одна глубокая балка на землѣ Скловскаго, гдѣ дорога подымается на довольно крутой подъемъ, а подъ самымъ городомъ около ставка на городской землѣ находится принадлежащій городу старый мостикъ, который по своему неудобству требуетъ замѣны болѣе капитальнымъ сооруженіемъ. Относительно приведенія Булганакской дороги въ мало-мальски проѣзжій видъ, въ Управу постоянно поступаютъ многочисленныя ходатайства, какъ сельскихъ обществъ, такъ и частныхъ владѣльцевъ, и коммиссіи, между прочимъ, былъ доложенъ приговоръ Булганакскаго сельскаго схода по этому-же поводу. Коммиссія нашла, что въ виду значительности затратъ на приведеніе въ порядокъ этой дороги, было-бы несправедливымъ возлагать таковую на обязанность владѣльцевъ, а должна быть отнесена за счетъ земства; поэтому поручила Управѣ произвести необходимыя изысканія въ указанныхъ участкахъ,

составить проэктъ и смѣту и просить Земское Собраніе приступить къ устройству этой дороги за счетъ дорожнаго капитала въ будущемъ году. Кромѣ того поручила Управѣ составить проэктъ новаго каменнаго моста на городской землѣ и постройку его также отнести на счетъ дорожнаго капитала въ будущемъ году. При устройствѣ послѣдняго сооруженія (средствами города), которое должно содержаться средствами города, коммиссія главнымъ образомъ имѣла въ виду интересы г. Симферополя, которому такимъ образомъ будетъ оказываться значительное пособіе изъ земскаго дорожнаго капитала.

При дальнѣйшемъ обсужденіи земскихъ грунтовыхъ дорогъ, которыя по своему значенію слѣдуетъ устроить въ ближайшемъ будущемъ за счетъ дорожнаго капитала, коммиссія остановилась на такъ называемомъ Чонгарскомъ трактѣ идущемъ изъ г. Симферополя на сѣверо-востокъ и пересѣкающемъ часть Подгородне-Петровской и Табулдинскую волости до границы съ Перекопскимъ уѣздомъ, у Бакшайскаго моста на р. Салгиръ. Дорога эта признана коммиссіею весьма важною для Симферопольскаго уѣзда, а также и для гор. Симферополя, спеціально для котораго идетъ по этой дорогѣ Бешаранскій желтый камень. По этой дорогѣ находится нѣсколько мостовыхъ сооруженій, которыя всегда содержались на средства Уѣзднаго Земства; но такъ какъ послѣднее до образованія дорожнаго капитала не могло располагать большими средствами на эту потребность, то поэтому тракту строились дешевые деревянные мосты, которые требовали частаго ремонта, а нынѣ постепенно пришли въ полную ветхость. Одно изъ этихъ сооруженій, а именно мостъ черезъ р. Бештерекъ и дер. Кадыкой согласно постановленію прошлаго Земскаго Собранія строится за счетъ дорожнаго капитала: причемъ исполнительная смѣта составлена на каменный мостъ изъ Бадракскаго камня стоимостью 1500 рублей. Коммиссія рѣшила всѣ мостовыя сооруженія на этомъ трактѣ отнести на счетъ дорожнаго капитала и приступить къ сооруженію ихъ въ 1901 году. Такимъ образомъ коммиссія поручила Управѣ составить проэктъ и смѣты на слѣдующія

сооруженія: 1) мостъ черезъ р. Чуюнча у дер. Ана-Элп, таковаго-же приблизительно типа какъ мостъ по Булганакской дорогѣ, 2) переустройство Бешаранскаго деревяннаго моста на р. Зуѣ въ каменный и 3) коммиссія нашла необходимымъ приступить къ устройству въ будущемъ-же году по тому-же тракту моста и дамбы въ Бахчи-Элп. чрезъ р. Малый-Салгиръ, каковое сооруженіе уже было поставлено въ первоначальную очередь постройки дорожныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала и на каковой предметъ уже имѣется утвержденная Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ смѣта въ суммѣ 2263 руб. 32 коп.

Въ заключеніе дорожная коммиссія обратила вниманіе Управы на необходимость въ возможно непродолжительномъ времени приступить къ постройкѣ шоссейной будки на Севастопольско-Маманайскомъ шоссе въ виду того, что шоссе постоянно нуждается въ ремонтѣ, за которымъ можетъ слѣдить своевременно только постоянный шоссейный сторожъ и поручила Управѣ войти съ докладомъ въ Собраніе относительно постройки таковой-же будки и на Топчикойскомъ шоссе, причемъ мѣстомъ постройки была выбрана дер. Топчикой.

Во исполненіе порученія дорожной коммиссіи Управа немедленно приступила къ соотвѣтствующимъ изысканіямъ и къ составленію проэктовъ и смѣтъ всѣхъ намѣченныхъ коммиссіею сооруженій; причемъ при составленіи таковыхъ пользовалась указаніями техническаго бюро при Губернской Земской Управѣ, согласно правиламъ объ организаціи дорожно-строительнаго дѣла въ Таврической губерніи, утвержденнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Настоящему Земскому Собранію Управа имѣетъ честь (препроводить) представить на утвержденіе слѣдующіе проэкты и смѣты дорогъ и дорожныхъ сооруженій предполагаемыхъ къ постройкѣ въ 1901 г. съ краткимъ описаніемъ таковыхъ:

А. По Булганакской дорогѣ. 1) общее протяженіе полотна устраиваемой дороги 3 версты 114 пог. сажень въ двухъ участкахъ, начальный пунктъ 1-го участка, межа граница-

щая городскую землю съ владѣніемъ г. Черкеса у кирпичнаго завода, а конечный--крайніе дубки за экономіей Будке на горѣ. Второй участокъ приблизительно на 7 верстъ отъ Симферополя чрезъ Сухую балку. Общее количество земляныхъ работъ въ разныхъ грунтахъ 975 куб. саженъ, ширина полотна 3,33 саж., ширина коры 1,5 саж. Общее количество щебеночной розсыпи, не считая щебня, полученнаго при земляныхъ работахъ 126 куб. саж. Въ балкѣ у экономіи Будке предполагается насыпь высотою 0,56 саж., подъ насыпью мостъ на каменныхъ устояхъ съ бетоннымъ сводомъ, отверстіемъ въ 0,75 саж., остальныя три балки предполагается пройти мощеными лотками. Общая стоимость всѣхъ вышеписанныхъ работъ исчислена по смѣтамъ, таблицамъ исчисленія земляныхъ работъ, продольнымъ и поперечнымъ профилямъ, всего въ 10,017 руб. 45 коп., 2) каменный мостъ съ бетоннымъ сводомъ близъ г. Симферополя на городской землѣ у ставка по той-же дорогѣ. отверстіемъ въ 1 саж. Общая стоимость по особо составленнымъ смѣтѣ и плану исчислена въ 780 руб. 62 коп.

Б. По Чонгарскому тракту. 1) земляная шоссированная дамба съ двумя трубами у дер. Бахчи-Эли протяженіемъ въ 28 пог. саж. со среднею высотою въ одну сажень.

Въ насыпи имѣется два моста съ каменными устоями на рельсовыхъ прогонахъ, отверстіемъ одинъ въ 2 саж., а другой въ 2 арш. Проэктированный первоначальной смѣтой деревянный настилъ будетъ замѣненъ при исполненіи работъ бетонными сводами. По утвержденнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 1898 г. проэкту и смѣтѣ стоимость всего сооруженія исчислена въ суммѣ 2263 руб. 32 коп.

2) каменный мостъ съ бетоннымъ сводомъ чрезъ рѣку Чуюнча у дер. Ана-Эли, такого-же типа, какъ и мостъ у ставка по Булганакской дорогѣ и таковой-же стоимости въ 780 руб. 62 коп.

3) переустройство Бешаранскаго моста на р. Зуѣ. На старыхъ каменныхъ устояхъ и быкѣ устраивается на желѣзныхъ балкахъ съ бетонными сводами мостъ, въ два пролета, протяженіемъ каждый по 2,60 саж. По исчисленнымъ

смѣтѣ и плану общая стоимость переустройства Бешарайскаго моста опредѣлена въ 2635 руб. 41 коп.

В. По Топчикойскому шоссе. Устроить шоссейную будку такого-же типа какъ и на Севастопольско-Мамашайскомъ шоссе и потому-же смѣтному исчисленію въ 952 руб. 80 к. Составленные на всѣ выше перечисленныя сооруженія проэкты и смѣты Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Земскаго Собранія.

Приложеніе 101 с.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

О постройкѣ за счетъ дорожнаго капитала Бахчисарайско-Топчикойской шоссейной дороги.

Согласно постановленію Земскаго Собранія 1898 г. Управа съ весны прошлаго года приступила къ постройкѣ второй дороги Бахчисарайско-Топчикойскаго шоссе, на каковой предметъ ассигновано было Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 11162 р. На устроенныхъ торгахъ подрядъ въ съ суммѣ 9800 р. остался за подрядчикомъ Кронгаузомъ, за которымъ, въ виду его благонадежности и утверждены были торги въ показанной суммѣ и заключенъ контрактъ. Въ торговыя кондиціи и контрактъ кромѣ смѣтныхъ были включены нѣкоторыя дополнительныя работы, признанныя Управою необходимыми: такъ по всему протяженію шоссе полотно его должно быть уширено сравнительно со смѣтой на 1 аршинъ: въ мѣстахъ при выравниваніи естественной волнистой поверхности полотна шоссе насыпи и выемки глубиною до пятнадцати сотыхъ саж., считая по бровкѣ обочинъ, должны быть сдѣланы безъ особой приплаты: по всему протяженію шоссе должны быть установлены верстовые знаки казеннаго образца и другія мелкія дополнительныя работы. Постройки начались съ Мая мѣсяца прошлаго года и вполнѣ закончены и приняты Управою въ Іюлѣ мѣсяцѣ настоящаго года: хотя по контракту они должны

быть сданы подрядчикомъ Управѣ въ Ноябрѣ прошлаго года, но это запозданіе объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что во время производства работъ выяснились слѣдующія слабыя стороны земской смѣты, благодаря чему пришлось нѣсколько разъ увеличивать количество земляныхъ работъ и такимъ образомъ задерживать постройку согласно указанію дорожной коммиссіи: проэктъ улучшенія грунтовой дороги изъ предмѣстія г. Бахчисарая Азисъ до дер. Топчикой составленъ былъ во избѣжаніе большихъ затратъ на земляныя работы по естественному рельефу мѣстности и только въ двухъ мѣстахъ существующей грунтовой дороги предположено было сдѣлать выемки и насыпи. По таблицѣ исчисленія земляныхъ работъ копки плотно глинистаго грунта предположено было 1039.98 куб. саж., а грунта соотвѣтствующаго по выработкѣ щебенистому грунту 276,95 куб. саж., всего же копки по проэкту 1316, 93 куб. саж. Между тѣмъ прошлогодніе большіе ливни затопили въ низкихъ мѣстахъ на протяженіи болѣе 3 верстъ. т. е. половину проэктируемой дороги, уже сдѣланное готовое полотно для шоссировки. Въ мѣстахъ затопленія для предотвращенія отъ размыва полотна дороги, на будущее время необходимо было поднять полотно на 6 вершковъ (0,12 саж.) и устроить лишнихъ 19 лотковъ противъ проэкта и смѣты для спуска дождевой воды; это предположеніе было одобрено губернскимъ Земскимъ инженеромъ Я. А. Рыковымъ, который съ этой цѣлью ѣздилъ для осмотра по Бахчисарайско-Топчикойской дорогѣ послѣ ливней и на мѣстѣ убѣдился въ необходимости поднятія полотна и устройства лотковъ въ мѣстахъ размыва. Такимъ образомъ согласно указанію техника подрядчикомъ Кронгаузомъ было сдѣлано насыпи высотою 0,12 саж. (6 вершковъ) на протяженіи 1666,3 пог. саж. и вторичная планировка полотна на дороги, кромѣ этого двѣ выемки предположенныя по проэкту въ дѣйствительности значительно увеличены для того, чтобы уменьшить спуски съ 8% до 5% и сдѣланы еще 6 небольшихъ выемокъ, доведенныхъ до 5% въ подъемѣ и спускѣ. Всѣ эти выемки сдѣланы въ грунтѣ твердомъ известковомъ (боръ-ташъ) соотвѣтствующемъ по смѣтѣ щебенистому грунту. Этотъ твердый известковый

грунтъ въ общей сложности тянется на протяженіи до 3 верстъ т. е. почти на половину проэктированной дороги, большинство дополнительныхъ работъ произведено въ этомъ грунтѣ.

Въ виду всего изложеннаго и согласно представленнымъ техникомъ профилямъ дороги и чертежей моста, лотка и исполнительной смѣтѣ на дополнительныя работы, подрядчикомъ Кронгаузомъ произведены слѣдующія сверхсмѣтныя дополнительныя работы по устройству земляного полотна:

1) за выкопку 229,76 куб. саж. глинянаго грунта, считая по 3 землекопа, по смѣтѣ всего на сумму — — — — — — 482 р. 50 к.

2) За выкопку 367,99 куб. саж. известковаго грунта, считая по смѣтѣ по 5 землекоповъ на 1 куб. саж., всего на сумму — — — 1288 р.--

3) За планировку полотна дороги на протяженіи 1666,3 пог. с.-- — — — — 277 р. 62 к.

Итого на сумму — 2048 р. 12 к.

Послѣдствіемъ тѣхъ же лѣтнихъ ливней въ д. Эски-Юртѣ въ лощинѣ вблизи колодца установлено было сдѣлать насыпь высотою въ 0,30 саж., а потому на этомъ мѣстѣ вмѣсто предположеннаго по проэкту лотка для стока воды сдѣлать на каменныхъ устояхъ на рельсовыхъ проговахъ съ дубовымъ настиломъ мостъ пролетомъ 0,66 саж. шириною 3 саж. по проэкту и смѣтѣ мостъ исчисленъ въ 221 р., подрядчикомъ взятъ за 220 руб., по проэкту предположено было вымостить мостовымъ камнемъ 2 лотка, одинъ въ д. Эски-Юртъ, другой при упорной стѣнѣ.

Въ дѣйствительности кромѣ этихъ двухъ лотковъ вымощенъ еще третій лотокъ площадью 15 кв. саж. въ районѣ между казеннымъ шоссе и желѣзнодорожнымъ полотномъ. Мощеніе этого лотка вызвано быстрымъ теченіемъ дождевой воды по дну лотка. Общее протяженіе Бахчисарайско-Тончакойскаго шоссе при измѣреніяхъ во время составленія проэкта составляло 6 верстъ 360,9 пог. саж. въ дѣйствительности общее протяженіе шоссе вышло 6 верстъ 370 пог. саж. т. е. на 9,1 пог. саж. больше противъ проэкта, такое незначитель-

ное увеличеніе общаго протяженія шоссе произошло отъ увеличенія закругленій при поворотахъ шоссе (отъ увеличенія радіуса закругленія) исчисленіе земляныхъ работъ на эти 9,1 пог. саж. вошло въ общую таблицу исчисленія земляныхъ работъ, а устройство верхней одежды полотна по торговой цѣнѣ обходится по 1 р. 70 к. за пог. саж., слѣд. на 9,1 пог. саж.—15 р. 47 к., слѣдовательно всѣхъ сверхсмѣтныхъ дополнительныхъ работъ по устройству Бахчисарайско-Топчикойскаго шоссе подрядчикомъ произведено:

1) По устройству земляного полотна	—	2048 р. 12 к.
2) Замощеніе 3-го лотка — —	—	45 р. — „
3) По устройству Эски-Юртскаго моста	—	220 р. — „
4) По удлиненію шоссе на 9,1 пог. саж.	—	15 р. 47 к.
А всего на сумму	—	2328 р. 59 к.

Всѣ эти дополнительныя земляныя работы затянулись до самой зимы, въ продолженіи которой производилась подвозка рѣчного гравія къ разсыпкѣ и укаткѣ котораго можно было приступить только весною нынѣшняго года, когда приготовленное полотно дороги немного просохло, было вновь распланировано и приготовлено подъ кору. Такимъ образомъ передержка по этому сооруженію выясняется изъ слѣдующихъ цифръ: смѣта на шоссе утверждена Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ суммѣ 11,162 р., по контракту сдана подрядчику за 9,800 руб., а сверхъ контракта произведено работъ на сумму 2328 р. 59 к., такъ что передержка Управы выражается въ суммѣ 966 р. 59 к. Передержка эта не вносится въ смѣту 1901 года, а по мнѣнію Управы можетъ быть покрыта частью изъ ремонтной суммы, ассигнованной на текущій годъ (1000 руб.) частью на сумму ассигнованную губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на сверхсмѣтные расходы по сооруженіямъ за счетъ дорожнаго капитала.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе объ утвержденіи этого перерасхода съ отнесеніемъ таковаго на указанный Управою источникъ.

Приложеніе 102-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

По отношенію Симферопольской Городской Управы о принятіи на средства Земства половинной части расходовъ въ послѣдующіе годы, какіе будутъ по смѣтамъ на ремонтъ Мильгаузенскаго моста.

Симферопольская Городская Управа при отношеніи отъ 24 Марта с./г. за № 1419, прилагая въ копіяхъ постановленіе Городской Думы отъ 3 Декабря 1899 г., проситъ Управу ходатайствовать предъ Собраніемъ о принятіи на средства земства половинной части расходовъ, какіе будутъ требоваться по смѣтамъ на ремонтъ Мильгаузенскаго моста въ послѣдующіе годы. Управа 6-го Іюня с./г., заслушавъ вышеупомянутое ходатайство Городской Управы, отношеніемъ отъ 14 Іюня с./г. за № 2138, просила Городскую Управу увѣдомить ее въ какомъ размѣрѣ произведенъ ремонтъ Мильгаузенскаго моста въ текущемъ году, и въ отвѣтъ Городская Управа при отношеніи, отъ 19 Іюля с./г. за № 3100, препроводивъ копію смѣты на предположенный въ семъ году ремонтъ этого моста на сумму 145 руб. 50 к., вновь просила о принятіи на счетъ Земства расходовъ по ремонту его на будущій годъ. По поводу изложеннаго ходатайства Симферопольской Городской Управы, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что по собраннымъ Управою свѣдѣніямъ на ремонтъ Мильгаузенскаго моста въ настоящемъ году, городомъ израсходовано только 140 руб. и слѣдовательно изъ ассигнованнаго Собраніемъ единовременнаго пособія городу на этотъ мостъ 300 руб. остаются еще не израсходованными 160 руб., поэтому Управа полагаетъ въ виду этого остатка городъ не нуждается въ ассигнованіи новаго пособія отъ Земства на будущій годъ.

Приложеніе 103-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

О пріобрѣтеніи катка за счетъ дорожнаго капитала для земскихъ дорожныхъ сооруженій.

При сооруженіи какъ новыхъ шоссейныхъ дорогъ, такъ и при ихъ капитальныхъ ремонтахъ, чрезвычайно важную роль играетъ своевременная укатка щебеночной розсыпи, отъ этой укатки зависитъ главнымъ образомъ прочность шоссе. Обыкновенно укатка производится весною и осенью въ дождливое время, когда рыхлая щебеночная кора при вліяніи сырости подъ давленіемъ тяжелаго катка, уплотняясь, какъ-бы цементируется и въ концѣ концовъ превращается въ плотно зацементированную сплошную массу, которая не такъ скоро и легко поддается порчѣ отъ ѣзды по ней. Между тѣмъ, если укатку шоссе производить при сухой погодѣ лѣтомъ, то сколько разъ не прошелъ-бы катокъ по розсыпи, никогда не получится сплошной цементированной массы, отсутствіе сырости дѣлаетъ кору рыхлой, щебенка отъ ѣзды легко отдѣляется другъ отъ друга, послѣдствіемъ чего является скорая порча шоссе. До настоящаго времени Симферопольское Земство не имѣло своего катка; при сооруженіи новыхъ шоссе и при капитальныхъ ремонтахъ ихъ оно обязывало подрядчиковъ укатывать розсыпь своимъ каткомъ; подрядчики-же за отсутствіемъ собственнаго катка не своевременно приступали къ укаткѣ розсыпи, отъ чего происходила скорая порча шоссе. Между тѣмъ съ каждымъ годомъ количество шоссейныхъ дорогъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ увеличивается и въ настоящее время за счетъ губернскаго дорожнаго капитала имѣется шоссе на протяженіи до 22 верстъ (Мамашайское, Топчикойское и Тавъ-Бадракское) и за счетъ уѣзднаго сбора до 11 верстъ (Аратуковское, Аккашское, Коястское, Ялашъ-Ельское, Бельбекское и Базарчикское), а всего на протяженіи до 33 верстъ и при этомъ эти 33 версты разбросаны по всему уѣзду мелкими и большими

участками. Въ нынѣшнемъ году особенно чувствительно было Земству отсутствіе собственнаго катка; укатка новаго Тончикойскаго шоссе производилась лѣтомъ въ виду того, что подрядчику Кропгаузу инженерная дистанція разрѣшила пользоваться каткомъ по окончаніи своихъ работъ, т.-е. въ началѣ лѣта. Капитальная розсыпь гравія на Тавь-Бадракскомъ шоссе, начатая весною, не укатана за отсутствіемъ катка. Катокъ Губернскаго Земства, дѣйствующій безъ тормаза, весьма неудобенъ для укатки шоссе съ большими подъемами.

Въ виду вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе разрѣшить ей внести въ смѣту за счетъ дорожнаго капитала на пріобрѣтеніе катка средней величины вѣсомъ безъ нагрузки до 125 пудовъ сумму 500 руб., считая стоимость каждаго пуда по 4 рубля.

Приложеніе 104-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

По отношенію Таврической Губернской Земской Управы объ учрежденіи въ гор. Харьковѣ школы дорожныхъ десятниковъ.

Таврическая Губернская Земская Управа вошла въ таковую-же уѣздную съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія, что въ Харьковскомъ Губернскомъ Земствѣ, по предложенію мѣстнаго Губернатора, основаннаго на таковомъ же г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ виду развитія, съ образованіемъ по закону 1-го Іюня 1895 года особыхъ средствъ, земскаго дорожнаго дѣла, вызвавшаго въ свою очередь потребность въ низшихъ служащихъ по строительной части, обсуждался вопросъ объ учрежденіи въ г. Харьковѣ школы дорожныхъ десятниковъ и былъ рѣшенъ имъ въ утвердительномъ смыслѣ, при чемъ Губернское Собраніе приняло на себя участіе, какъ по устройству школы, такъ и по содержанію ея въ размѣрѣ, упадающемъ на долю 5.ти учениковъ, а осталь-

ной расходъ предположено было отнести на счетъ казны, въ какомъ смыслѣ и было возбуждено ходатайство.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ отвѣтъ на послѣднее, не усмотрѣлъ основаній возбуждать вопросъ объ учрежденіи на средства Государственнаго Казначейства школы десятниковъ послѣ изданія закона 1-го Іюня 1895 года о дорожномъ капиталѣ и исходя изъ того положенія, что вліяніе этой школы, при развитіи Земскаго дорожнаго строительства, должно отразиться и на сосѣднія съ Харьковской—губерніи, рекомендовалъ Харьковскому Земству обратиться къ Екатеринославскому, Курскому, Полтавскому, Воронежскому и Таврическому Земствамъ съ запросами, для выясненія въ какой мѣрѣ можетъ быть ими выражено матеріальное участіе въ содержаніи школы десятниковъ въ Харьковѣ.

Въ виду изложеннаго, Харьковская Губернская Земская Управа просила Таврическую предложить на обсужденіе своего Губернскаго Земскаго Собранія нижеслѣдующіе вопросы:

1) Желаетъ-ли Таврическое Губернское Земство принять участіе въ устройствѣ школы десятниковъ въ г. Харьковѣ.

и 2) Въ случаѣ утвердительнаго отвѣта, опредѣлить какое число учениковъ пожелаетъ Земство содержать въ этой школѣ ежегодно на свой счетъ и на какихъ условіяхъ, т. е. желаетъ ли оно, чтобы ученики помѣщались въ интернатѣ при школѣ или же были приходящими.

Получивъ отвѣты на эти вопросы, Харьковская Губернская Управа предполагала составить подробную смѣту на устройство школы и снабженіе ея всѣми необходимыми пособіями, а также и разсчетъ той суммы, которая упадетъ на долю Таврическаго Земства, какъ по устройству школы, такъ и по ежегодному содержанію ея сообразно съ числомъ учениковъ, и по утвержденіи ихъ Харьковскимъ Губернскимъ Собраніемъ сообщить какъ постановленіе Собранія, такъ и копіи смѣты и разсчета.

По приблизительному же разсчету техническаго бюро Харьковской Губернской Земской Управы устройство школы на 80 учениковъ безъ интерната съ кабинетами, мастерскими и оборудованіемъ школы обойдется приблизительно въ

100,000 рублей, а ежегодное содержаніе до 12000 руб., т. е. по 150 рублей на человѣка.

Таврическое Губернское Земское Собраніе минувшей XXXIV очередной сессіи, выслушавъ въ засѣданіи 16 Декабря 1899 года по означенному вопросу докладъ Губернской Управы, согласилось съ высказаннымъ ею соображеніемъ, поддержаннымъ нѣкоторыми губернскими гласными, что для выясненія степени нужды въ дорожныхъ десятникахъ, вопросъ этотъ слѣдовало-бы передать на предварительное обсужденіе Уѣздныхъ Земствъ

Во исполненіе означеннаго постановленія Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную внести на обсужденіе будущаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія поднятый Харьковскимъ Земствомъ вопросъ и о состоявшемся постановленіи увѣдомить Управу для доклада Губернскому Собранію.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь заявить, что для Симферопольскаго Земства по количеству производимыхъ работъ по дорожнымъ сооруженіямъ вполнѣ достаточно одного десятника, который и имѣется въ распоряженіи Земскаго техника и Управы. Десятникъ этотъ не получилъ спеціальной подготовки, въ какой либо школѣ, но по своему практическому опыту вполнѣ удовлетворяетъ потребностямъ Земства, такъ какъ долгое время состоялъ при шоссейныхъ работахъ въ казенномъ вѣдомствѣ. Такимъ образомъ по мнѣнію Управы, для Симферопольскаго Земства нѣтъ особой нужды въ дорожномъ десятникѣ съ спеціальной подготовкой, которая къ тому же будетъ стоить Земству по 150 рублей въ годъ при продолжительности курса по крайней мѣрѣ до 4-хъ лѣтъ.

Приложеніе 105-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV-й очередной сессіи 1900 года.

О постройкѣ Кадыкойскаго моста чрезъ рѣку Бештерекъ.

Въ прошломъ году земскимъ техникомъ г. Спендіаровымъ представленъ былъ въ Управу проектъ постройки новаго каменнаго одноарочнаго моста, отверстіемъ 3 саж. при дер. Кадыкой, чрезъ рѣку Бештерекъ, стоимостью по смѣтѣ 3733 р. 73 к. взамѣнъ существующаго ветхаго деревяннаго моста, отверстіемъ въ 3 саж. Земскимъ Собраніемъ XXXIV очередной сессіи 4-го октября была внесена на постройку Кадыкойскаго моста предположенная по смѣтѣ сумма 3733 руб. 73 к. на 1900 г. Послѣ этого техническимъ бюро при Таврической Губернской Земской Управѣ проэктъ моста былъ измѣненъ, а именно отверстіе моста было уменьшено съ 3-хъ до $1\frac{1}{2}$ сажени съ уменьшеніемъ стоимости постройки до 1500 р. исчисленной по смѣтѣ. Во исполненіе постановленія Собранія и согласно утвержденнаго техническимъ бюро при Губернской Земской Управѣ проэкта и смѣты, Уѣздная Управа, приступая въ этомъ году къ постройкѣ вышеуказаннаго моста, сдала эту постройку подрядчику Хаймовичу. Управѣ хорошо извѣстному своею добросовѣстностью, по работамъ, произведеннымъ имъ въ Симферопольскомъ Земствѣ въ послѣдніе годы.

Въ настоящее время на Кадыкойскомъ мосту закончены подрядчикомъ Хаймовичемъ слѣдующія работы: сдѣланы устои, сведенъ сводъ на цементномъ растворѣ и приступлено къ устройству каменныхъ перилъ и земляной насыпи для въѣздовъ на мостъ, остается сдѣлать замощеніе на мосту и поставить тумбы по бокамъ насыпи. Къ 1-му октября сего года мостъ будетъ законченъ, о чемъ Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Приложеніе 106-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

По ходатайству Симфер. Гор. Думы объ оказаніи пособій на содержаніе полиціи, подъѣздн. путей и налоговаго стола.

Симферопольская Городская Управа отношеніемъ, отъ 9 сего сентября за № 3659. на основаніи состоявшагося 6 сего сентября постановленія Симферопольской Городской Думы, проситъ Управу доложить Земскому Собранію ходатайство Симферопольскаго городскаго общ. управленія о выдачѣ городу Симферополю ежегодныхъ пособій: а) на содержаніе полиціи въ размѣрѣ 5476 р., б) на исправленіе нѣкоторыхъ улицъ, идущихъ къ вокзалу и имѣющихъ значеніе подъѣздныхъ путей 1000 руб. и в) на содержаніе налогового стола въ $^1/_3$ части расхода, потребной на пріобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей и на оплату труда по выполненію всѣхъ канцелярскихъ работъ, касающихся раскладки земскаго сбора и взысканія его съ недвижимыхъ имуществъ гор. Симферополя.

Въ оправданіе ходатайства своего о назначеніи ежегоднаго пособія на содержаніе полиціи въ размѣрѣ 5476 руб. Городская Управа ссылается на п. „ж“ отд. 4. Прилож. къ ст. 3 временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, гдѣ сказано, что къ потребностямъ земскимъ, губернскимъ и уѣзднымъ отнесено пособіе изъ земскихъ сборовъ нѣкоторымъ городамъ: Воронежской, Олонецкой, С.-Петербургской и Таврической губерній на содержаніе полиціи и другіе расходы по недостатку въ сихъ городахъ доходовъ. Въ подтвержденіе-же того обстоятельства, что средства города Симферополя недостаточны, и что ходатайство города о выдачѣ ему ежегодныхъ пособій на вышеозначенныя нужды, оправдываются дѣйствительнымъ состояніемъ городскаго бюджета, Городская Управа привела выдающіяся статьи ежегодныхъ расходовъ своихъ, имѣющихъ характеръ обязательныхъ расходовъ, которые въ слож-

ности своей обезсиливаютъ доходы города, присовокупляя при этомъ, что даже Высшимъ Правительствомъ городъ Симферополь признанъ въ положеніи, заслуживающемъ помощи, такъ какъ по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію послѣдовавшему 16 декабря 1898 г. гор. Симферополю разсрочена на пять лѣтъ безъ процентовъ недоимка пособія казнѣ за 1897 г. по содержанію полиціи, бывшаго Керченскаго коммерческаго суда и центральныхъ управленій, всего въ суммѣ 18859 руб. 06 к.

Въ защиту ходатайства города о назначеніи ему изъ суммъ земства ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 1000 руб. на исправленіе нѣкоторыхъ улицъ, идущихъ къ вокзалу и имѣющихъ значеніе подъѣздныхъ путей, Городская Управа ссылается на ст. 5 времен. прав. по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, - съ недвижимыхъ имуществъ гор. Симферополя, съ свидѣтельствъ на право торговли и промысловъ, а также и съ билетовъ на торговыя и промышленныя заведенія ежегодно взыскиваются въ пользу Симферопольскаго Уѣзднаго Земства сборы, достигающіе въ общемъ суммы свыше 30/т. руб. До 1895 г. сборы эти употреблялись земствомъ, между прочимъ и на содержаніе судебно-мировыхъ учрежденій, которыми по преимуществу пользовался городъ. Согласно же ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 1 іюля 1895 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта расходы на содержаніе судебно-мировыхъ учрежденій приняты на счетъ казны, а деньги, которыя земство расходовало на эти учрежденія, обращаются на образованіе губернскаго дорожнаго капитала, расходуемаго на улучшеніе шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ, имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ, сельскохозяйственныхъ, промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ. Доставляемыя на желѣзнодорожную станцію Симферополь сельскохозяйственныя произведенія, въ особенности по Ѳеодосійскому и Ялтинскому трактамъ—направляются чрезъ г. Симферополь и вслѣдствіе усиленной, преимущественно въ лѣтнее и осеннее время, ѣзды подводами, груженными разными товарами, тяжестью отъ 100 до 150 пудовъ,—улицы: Бульварная, Александро-Невская, Долгоруковская, Екатерининская, Воронцовская и Дворянская требуютъ для поддержанія ихъ въ порядкѣ большихъ расхо-

довъ. Въ настоящее время производится мощеніе гранитнымъ камнемъ Дворянской улицы и рѣшенъ вопросъ о зашоссированіи части Екатерининской, начиная отъ угла Садовой до Перекопской заставы. Стоимость этихъ работъ исчислена въ 12300 руб., но городъ, за недостаткомъ средствъ, не могъ внести этой суммы въ смѣту текущаго года и внесъ только $^1/_3$—4100 руб. Кромѣ указанныхъ нуждъ необходимо капитально переустроить архивный мостъ, что можетъ вызвать расходъ отъ 8 до 10 тысячъ, а между тѣмъ мостъ этотъ служитъ для сообщенія города съ уѣздомъ, такъ какъ по этому мосту совершается движеніе подводъ, направляющихся на вокзалъ и обратно, а съ распродажею находящихся въ той мѣстности земельныхъ участковъ, принадлежащихъ Таврич. Губернскому Земству. движеніе по этому мосту несомнѣнно увеличится. Наконецъ, ходатайство свое о назначеніи ежегоднаго пособія на содержаніе налоговаго стола въ $^1/_3$ части расхода потребнаго на пріобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей и на оплату труда по выполненію этихъ работъ. Городская Управа мотивируетъ тѣмъ, что въ составъ дѣятельности налоговаго стола входитъ распредѣленіе, взиманіе и передача въ казначейство земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ города. На содержаніе налоговаго стола со всѣми расходами въ текущемъ году исчислено въ 1532 р. 93 к., въ оплатѣ коихъ Симферопольское Земство не принимаетъ участія, между тѣмъ дѣятельность этого стола служитъ также и интересамъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства.

Ходатайство о пособіи городъ Симферополь возбуждалъ въ 1898 и 1899 г., при чемъ въ 1898 году Земское Собраніе постановило: 1) въ ходатайствѣ Симферопольской Городской Думы о ежегодномъ пособіи въ 1000 руб. на исправленіе улицъ отказать, 2) ходатайство Думы объ ассигнованіи 4300 руб. 10 коп. единовременно изъ дорожнаго капитала на исправленіе подъѣзднаго пути отъ Перекопской заставы къ вокзалу—оставить безъ разсмотрѣнія по существу, въ виду того, что оно должно быть направлено къ Губернскому Земскому Собранію и 3) въ пособіи на содержаніе полиціи —отказало, а въ прошломъ 1899 г. Земское Собраніе по хо-

датайству города Симферополя на содержаніе полиціи въ виду того, что отказъ Земства въ этомъ пособіи былъ обжалованъ Думою въ Правительствующій Сенатъ, то до рѣшенія послѣдняго, вопросъ этотъ оставленъ открытымъ, по ходатайству о выдачѣ пособія на ремонтъ улицъ—отказано, а по ходатайству города о пособіи на ремонтъ мостовой отъ Перекопской заставы до вокзала ассигновало единовременно 500 руб. Кромѣ того Собраніе ассигновало единовременно 300 руб. въ пособіе городу на ремонтъ Мильгаузенскаго моста, при условіи, если городъ прійметъ этотъ мостъ въ свое вѣдѣніе и передало на разсмотрѣніе дорожной коммиссіи вопросъ о томъ, на сколько необходима помощь Земства городу на приведеніе въ порядокъ городскихъ подъѣздныхъ путей.

Докладывая о вышеизложенномъ ходатайствѣ города Симферополя, Управа имѣетъ честь заявить, что на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта объ установленіи предѣльности земскаго обложенія и объ освобожденіи земствъ отъ нѣкоторыхъ расходовъ, опубликованнаго въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства отъ 28 іюля с. г. № 87, земства съ текущаго года освобождаются отъ содержанія уѣздной полиціи, а потому нѣтъ основаній возлагать на земство расходы по содержанію городской полиціи: когда оно освобождается даже отъ содержанія своей уѣздной, въ виду чего, по мнѣнію Управы, ходатайство города Симферополя о ежегодномъ пособіи на содержаніе городской полиціи въ размѣрѣ 5476 руб., удовлетворенію не можетъ подлежать, а также нужно принять во вниманіе, что Дума обжаловала уже отказъ земства въ пособіи на содержаніе полиціи и Сенатъ до сихъ поръ еще не высказался по этому вопросу. Что-же касается 2-го ходатайства города о пособіи въ 1000 р. на исправленіе нѣкоторыхъ улицъ, идущихъ къ вокзалу и имѣющихъ значеніе подъѣздныхъ путей, хотя дорожная коммиссія и пришла къ заключенію, что въ вопросѣ о дорожныхъ сооруженіяхъ интересы города и земства не могутъ совпадать, такъ какъ тѣ сооруженія, которыя для города представляются предметомъ первой необходимости, какъ напримѣръ, городскіе подъѣздные пути въ чертѣ

города, а также улицы служащія продолженіемъ уѣздныхъ трактовъ, не представляютъ для земства столь важнаго значенія, какъ отдаленныя отъ города и шоссейныхъ дорогъ земскія грунтовыя дороги, которыя въ зимнее время бываютъ подчасъ совершенно непроѣзжими, тѣмъ не менѣе дорожная коммиссія, желая прійти на помощь городу, рѣшила построить мостъ около ставка по Булганакской дорогѣ на городской землѣ, на который земствомъ предположено ассигновать на 1901 годъ 780 руб., кромѣ того Чонгарскій трактъ также не мало представляетъ интереса для города, такъ какъ по этому тракту идетъ въ городъ строительный матеріалъ, какъто: желтый камень и проч. и на этой дорогѣ, помимо всѣхъ сооруженій, земство въ Бахчи-Эли, почти у самаго города, устраиваетъ черезъ Малый-Салгиръ мостъ стоимостью 2263 руб. Такимъ образомъ Управа находитъ, что и по части дорожныхъ сооруженій, земство по силѣ возможности въ достаточной мѣрѣ пришло уже на помощь. Что-же касается послѣдняго ходатайства города въ принятіи $^1/_4$ расходовъ по содержанію налоговаго стола, то Управа имѣетъ честь заявить, что на основаніи примѣчанія къ ст. 13 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго положенія о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ, издержки Городской Управы или раскладочныхъ коммиссій на наемъ писцовъ, на канцелярскіе матеріалы, объявленіе раскладокъ, на заготовленіе окладныхъ книгъ и листовъ и проч. расходы по взиманію налога съ недвижимыхъ имуществъ относятся на счетъ владѣльцевъ подлежащихъ этому налогу и даже въ окладныхъ листахъ эта сумма можетъ быть показываема отдѣльно; слѣдовательно расходъ этотъ не падаетъ на общій городской бюджетъ, а потому и не можетъ быть обременителенъ для города, да и въ законѣ нѣтъ никакихъ указаній, чтобы земство несло расходы по содержанію налоговаго стола въ Городской Управѣ. Означенное заключеніе свое Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія.

СИМФЕРОПОЛЬСКАЯ
городская
УПРАВА.

Приложеніе 107-е.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

Сентября 9 дня, 1900 г.

№ 3659.

г. Симферополь.

На основаніи состоявшагося 6-го сего Сентября постановленія Симферопольской Городской Думы, Городская Управа имѣетъ честь просить Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу доложить предстоящему Уѣздному Земскому Собранію ходатайство Симферопольскаго Городского Общественнаго Управленія о выдачѣ городу Симферополю ежегодныхъ пособій: а) на содержаніе полиціи въ размѣрѣ 5476 р., ежегодно платимыхъ городомъ на содержаніе Полицейскаго Управленія и 4-хъ околоточныхъ надзирателей, б) на исправленіе нѣкоторыхъ улицъ, идущихъ къ вокзалу и имѣющихъ значеніе подъѣздныхъ путей 1000 р. и в) на содержаніе налоговаго стола въ $^1/_3$ части расхода, потребной на пріобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей и на оплату труда по выполненію всѣхъ канцелярскихъ работъ, касающихся раскладки земскаго сбора и взысканія его съ недвижимыхъ имуществъ города Симферополя.

Въ оправданіе ходатайства города о назначеніи ему ежегоднаго пособія на содержаніе полиціи въ размѣрѣ 5476 р. ежегодно платимыхъ городомъ на содержаніе Полицейскаго Управленія и 4-хъ околоточныхъ надзирателей, Городская Управа имѣетъ честь доложить слѣдующее: На основаніи п. „ж“ отд. 4, прилож. къ ст. 3 временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ къ потребностямъ земскимъ, губернскимъ и уѣзднымъ отнесено пособіе изъ земскихъ сборовъ нѣкоторымъ городамъ Воронежской, Олонецкой, С.-Петербургской и Таврической губерній на содержаніе полиціи и другіе расходы по недостатку въ сихъ городахъ доходовъ.

Изъ смысла приведеннаго закона явствуетъ, что право города на полученіе изъ земскихъ сборовъ пособія на содер-

жаніе полиціи и другіе расходы обусловливается недостаткомъ городскихъ средствъ: въ подтвержденіе же того обстоятельства, что средства города Симферополя недостаточны, и что ходатайство города о выдачѣ ему ежегодныхъ пособій на вышеозначенныя нужды, оправдываются дѣйствительнымъ состояніемъ городского бюджета—Городская Управа имѣетъ честь представить нижеслѣдующія цыфровыя данныя о нѣкоторыхъ ежегодныхъ расходахъ города, имѣющихъ характеръ обязательныхъ расходовъ, которые въ сложности своей въ значительной мѣрѣ обезсиливаютъ и безъ того недостаточные доходы города: къ такого рода расходамъ Городская Управа относитъ: въ 1-хъ 29000 р.—на содержаніе полиціи, включая въ эту сумму и уплачиваемое городомъ ежегодное пособіе казнѣ 5476 р. на содержаніе Полицейскаго Управленія и 4-хъ околоточныхъ надзирателей, во 2-хъ,—въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1898 г., по 3000 р. на содержаніе Симферопольскаго ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II Реальнаго училища, а затѣмъ по 5000 р. ежегодно, не говоря о расходахъ на содержаніе параллельныхъ 2 класса при Реальномъ училищѣ и 5-го класса при женской гимназіи: въ 3-хъ.—до 33-хъ тысячъ рублей ежегодно приплачиваемыхъ къ суммамъ, получаемымъ отъ казны на квартирное довольствіе войскъ: въ 4-хъ 33677 р. 82 к. уплачиваемыхъ въ видѣ %% и погашенія по займамъ города достигшимъ суммы 451958 р. 96 к., при годовой доходности города въ суммѣ 280608 руб.— Если къ этому прибавить, что городъ Симферополь не имѣетъ достаточнаго числа городскихъ школъ, городского театра и неимѣетъ средствъ на замощеніе многихъ городскихъ улицъ, располагая замощенными путями не свыше пятой части всего уличнаго протяженія, то едва ли можно основательно возражать противъ положенія о недостаточности доходовъ города Симферополя. Что городъ Симферополь дѣйствительно находится въ положеніи, заслуживающемъ помощи,—то обстоятельство это признано и Высшимъ Правительствомъ и по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, послѣдовавшему 16-го Декабря 1898 года--городу Симферополю разсрочена на пять лѣтъ безъ процентовъ недоимка пособія казнѣ за 1897 г. по со-

держанію полиціи, бывшаго Керченскаго Коммерческаго Суда и центральныхъ Управленій, всего въ суммѣ 1885⁹ р. 6 к.

Въ защиту ходатайства города о назначеніи ему изъ суммъ земства ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 1000 р. на исправленіе нѣкоторыхъ улицъ, идущихъ къ вокзалу и имѣющихъ значеніе подъѣздныхъ путей,—Городская Управа имѣетъ честь доложить слѣдующее: на основаніи ст. 5. Врем. Прав. по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ,—съ недвижимыхъ имуществъ гор. Симферополя, съ свидѣтельствъ на право торговли и промысловъ, а также и съ билетовъ на торговыя и промышленныя заведенія ежегодно взыскиваются въ пользу Симферопольскаго Уѣзднаго Земства сборы, достигающіе въ общемъ суммы свыше 30000 тысячъ руб. До 1895 года сборы эти употреблялись земствомъ, между прочимъ, и на содержаніе судебно-мировыхъ учрежденій, какъ то: уѣзднаго съѣзда и городскихъ мировыхъ судей, которыми по преимуществу и пользовался городъ, Согласно же ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 1-го Іюля 1895 года мнѣнія Государственнаго Совѣта расходы на содержаніе судебно-мировыхъ учрежденій приняты на счетъ казны, а деньги, которыя земство расходовало на эти учрежденія, обращаются нынѣ на образованіе по Губерніи спеціальнаго дорожнаго капитала, расходуемаго на улучшеніе существующихъ путей сообщенія и на сооруженіе и содержаніе шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ, имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ, сельско-хозяйственныхъ, промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ. Симферопольскому Уѣздному Собранію хорошо извѣстно, что доставляемыя на желѣзнодорожную ст. Симферополь сельско-хозяйственныя произведенія, въ особенности по Ѳеодосійскому и Ялтинскому трактамъ направляются чрезъ г. Симферополь и вслѣдствіе усиленной, преимущественно въ лѣтнее и осеннее время, ѣзды подводами, груженными разными товарами, тяжестію отъ 100 до 150 пудовъ,—улицы: Бульварная, Александро-Невская, Долгоруковская, Екатерининская, Воронцовская и Дворянская требуютъ для поддержанія ихъ въ порядкѣ большихъ расходовъ. Въ настоящее время производится мощеніе гранитнымъ камнемъ Дворянской улицы и окончательно рѣшенъ вопросъ

о замощеніи части Екатерининской, начиная отъ угла Садовой и до Перекопской заставы. Стоимость работъ по замощенію Дворянской и мощенію Екатерининской улицъ, первоначально была оцѣнена всего въ 12300 руб., причемъ, не смотря на всю необходимость производства упомянутыхъ работъ, городъ, вслѣдствіе недостатка средствъ своихъ, не могъ внести въ смѣту текущаго года на покрытіе означенныхъ расходовъ всей потребной суммы и внесъ только одну треть общей суммы т. е. 4100 рублей Къ сказанному Городская Управа считаетъ необходимымъ присовокупить, что кромѣ вышеупомянутыхъ нуждъ, ожидающихъ удовлетворенія, въ настоящее время требуетъ капитальнаго переустройства, Архивный мостъ, что можетъ вызвать расходъ отъ 8 до 10 тысячъ руб.—въ зависимости отъ уровня цѣнъ на строительные матеріалы. Архивный мостъ служитъ для сообщенія города съ уѣздомъ, такъ какъ по этому мосту совершается движеніе подводъ направляющихся на вокзалъ и возвращающихся съ вокзазала и что довольно бойкое движеніе подводъ, совершающееся по этому пути должно несомнѣнно усилиться съ распродажею находящихся въ той мѣстности земельныхъ участковъ, принадлежащихъ Таврическому Губернскому Земству.

Въ оправданіе ходатайства города о назначеніи ему ежегоднаго пособія на содержаніе налоговаго стола въ $^1/_3$ части расхода потребнаго на пріобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей и на оплату труда по выполненію всѣхъ канцелярскихъ работъ, касающихся раскладки земскаго сбора и взысканія сего сбора съ недвижимыхъ имуществъ города Симферополя,—Городская Управа имѣетъ честь доложить слѣдующее: въ составъ дѣятельности налоговаго стала входятъ, между прочимъ, работы не только по распредѣленію между недвижимыми имуществами города и взиманію Государственнаго налога и оцѣночнаго сбора, но также и по распредѣленію, взиманію и передачѣ въ Казначейство земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ города. На содержаніе налоговаго стола, включительно съ расходами на канцелярскіе матеріалы, объявленіе раскладокъ, заготовленіе книгъ и листовъ

и прочіе расходы на текущій годъ исчислено всего 1532 р. 93 к., въ оплатѣ коихъ Симферопольское Уѣздное земство не принимаетъ никакого участія, а потому Городская Управа полагаетъ, что ходатайство города о назначеніи ему ежегоднаго пособія на содержаніе налоговаго стола въ $^1/_3$ части всего расхода, въ достаточной мѣрѣ оправдывается тѣмъ обстоятельствомъ, что Симферопольское Уѣздное Земство не участвуетъ въ оплатѣ расходовъ по содержанію налоговаго стола, между тѣмъ какъ дѣятельность послѣдняго служитъ также и интересамъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства.

При этомъ Управа имѣетъ честь представить копіи: а) съ постановленія Симферопольской Городской Думы, состоявшагося 6-го сего Сентября о предоставленіи Управѣ уполномочія на возбужденіе настоящаго ходатайства предъ Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ и б) съ доклада Управы, предшествовавшаго означенному постановленію Думы.

Приложеніе 108-е.

Копія съ журнала IV-го очереднаго собранія Симферопольской Городской Думы, состоявшагося 6 сентября 1900 года.

Дума слушала: докладъ Управы о предоставленіи ей уполномочія на возобновленіе ходатайства Симферопольскаго городскаго общественнаго управленія предъ Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ городу Симферополю ежегодныхъ пособій: а) на содержаніе полиціи въ размѣрѣ 5476 руб. ежегодно платимыхъ городомъ на содержаніе полицейскаго управленія и четырехъ околоточныхъ надзирателей и б) на исправленіе нѣкоторыхъ улицъ, идущихъ къ вокзалу и имѣющихъ значеніе подъѣздныхъ путей 1000 рублей.

Дума постановила: поручить Управѣ возобновить ходатайство Симферопольскаго городскаго общественнаго управленія предъ Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи городу Симферополю ежегодныхъ пособій: а) на содержаніе полиціи въ размѣрѣ 5476 руб. ежегодно платимыхъ городомъ казнѣ на содержаніе полицейскаго управленія и четырехъ околоточныхъ надзирателей и б) на

исправленіе нѣкоторыхъ улицъ, идущихъ къ вокзалу и имѣющихъ значеніе подъѣздныхъ путей 1000 рублей.

Гласный И. И. Водоліагъ, коснувшись вопроса объ отнесеніи расхода по содержанію налоговаго стола на особый сборъ съ домовладѣльцевъ, высказалъ мнѣніе въ томъ смыслѣ, что такъ какъ въ дѣятельность налоговаго стола входятъ работы какъ по взиманію Государственнаго налога, такъ и по взиманію оцѣночнаго и земскаго сборовъ, а между тѣмъ, Земская Управа не принимаетъ никакого участія въ расходахъ по содержанію налоговаго стола, то онъ, гласный, полагалъ-бы ходатайствовать предъ Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земствомъ о выдачѣ городу Симферополю пособія на содержаніе налоговаго стола въ одной третьей части расхода, потребнаго на канцелярскіе матеріалы и на оплату труда по выполненію всѣхъ работъ, касающихся производства раскладки и взиманія земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ города Симферополя.

Городской голова А. Н. Ильинъ предложилъ на разрѣшеніе Думы слѣдующій вопросъ: угодно-ли Думѣ къ числу ходатайствъ, которыя настоящая Дума рѣшила возбудить предъ Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ присоединить ходатайство о выдачѣ городу Симферополю пособія на содержаніе налоговаго стола въ одной третьей части расхода, потребнаго на канцелярскіе матеріалы и на оплату труда по выполненію всѣхъ работъ, касающихся производства раскладки и взиманія земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ города Симферополя.

Дума постановила: поручить Управѣ къ числу ходатайствъ, которыя настоящая Дума рѣшила возбудить предъ Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, присоединить ходатайство города Симферополя о выдачѣ ему пособія на содержаніе налоговаго стола въ одной третьей части расхода, потребной на канцелярскіе матеріалы и на оплату труда по выполненію всѣхъ работъ, касающихся производства раскладки и взиманія земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ города Симферополя.

СИМФЕРОПОЛЬСКАЯ
ГОРОДСКАЯ
УПРАВА.

Приложеніе 109-е.

Симферопольской Городской Думѣ.

Сентября 6-го дня 1900 г.

№.....

г. Симферополь.

ДОКЛАДЪ.

На основаніи постановленія Городской Думы отъ 24-го сентября минувшаго года, Городская Управа въ томъ-же сентябрѣ мѣсяцѣ просила Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу доложить Уѣздному Земскому Собранію XXXIV очередной сессіи 1899 года, ходатайство Симферопольскаго городскаго общественнаго управленія о выдачѣ городу Симферополю ежегодныхъ пособій: на содержаніе полиціи въ размѣрѣ 5476 руб. ежегодно платимыхъ городомъ на содержаніе: а) полицейскаго управленія и 4-хъ околоточныхъ надзирателей и б) на исправленіе нѣкоторыхъ улицъ, идущихъ къ вокзалу и имѣющихъ значеніе подъѣздныхъ путей—1000 р. и в) на капитальное исправленіе подъѣзднаго пути, идущаго отъ Перекопской заставы къ вокзалу единовременно 4300 р. Означенное ходатайство города было обосновано нижеслѣдующими данными: прежде всего Управою была сдѣлана ссылка на законъ, разрѣшающій городу обращаться къ земству за пособіемъ на содержаніе полиціи и на другіе расходы, а именно: на основаніи пункта ж, отдѣла 4 прилож. къ ст. 3 временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ къ потребностямъ земскимъ губернскимъ и уѣзднымъ отнесено пособіе изъ земскихъ сборовъ, нѣкоторымъ городамъ Воронежской, Олонецкой, С.-Петербургской и Таврической губерній на содержаніе полиціи и другіе расходы по недостатку въ сихъ городахъ городскихъ доходовъ. За симъ въ подтвержденіе того обстоятельства, что городъ обратился за пособіемъ къ земству по недостатку городскихъ средствъ, въ ходатайствѣ приведены были выдающіяся статьи ежегодныхъ расходовъ, имѣющихъ характеръ обязательныхъ расходовъ, которые въ сложности своей въ

значительной мѣрѣ обезсиливаютъ и безъ того недостаточные доходы города: такъ, въ ходатайствѣ было указано, что на содержаніе полиціи ежегодно расходуется 29000 рублей, включая въ эту сумму и уплачиваемое городомъ пособіе казнѣ 5476 руб. на содержаніе полицейскаго управленія и 4-хъ околоточныхъ надзирателей; 2) что на содержаніе Симферопольскаго ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II реальнаго училища, городъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ, начиная съ 1898 года расходуетъ по 3000 руб., а за тѣмъ обязательно долженъ выдавать по 5000 руб. ежегодно; 3) указывалось на прибылу до 33/т. руб. къ суммамъ, получаемымъ отъ казны на квартирное довольствіе войскъ, указывалось на ежегодный расходъ въ 25129 руб., въ видѣ %% и погашенія долга городу банкамъ, достигшаго 402000 руб.—при годовой доходности 269610 руб., указывалось на неимѣніе достаточнаго числа городскихъ школъ, на отсутствіе городского театра и на отсутствіе свободныхъ городскихъ средствъ, изъ которыхъ городъ могъ-бы взять потребную сумму на покрытіе расходовъ по замощенію нѣкоторыхъ городскихъ улицъ, изъ коихъ замощено нынѣ не свыше 5-ой части всего уличнаго протяженія. Выслушавъ ходатайство Симферопольской Городской Думы о выдачѣ городу Симферополю ежегодныхъ пособій: на содержаніе полиціи, на исправленіе нѣкоторыхъ улицъ и на капитальное исправленіе мостовой, ведущей къ вокзалу, —Симферопольское очередное Уѣздное Земское Собраніе 4-го октября 1899 г. постановило: первый вопросъ оставить открытымъ; по второму—ходатайство отклонить, а по третьему —земство ассигновало единовременно 500 руб. и кромѣ того ассигновало также единовременно 300 руб. въ пособіе городу на ремонтъ Мильгаузенскаго моста, при условіи, если городъ приметъ этотъ мостъ въ свое вѣдѣніе. Расходы, которые несетъ городъ на содержаніе полиціи, нисколько не измѣнились въ настоящее время въ смыслѣ ихъ уменьшенія, такъ-же точно и въ отношеніи роста доходовъ своихъ, городъ находится почти въ тѣхъ-же самыхъ условіяхъ, какъ и при возбужденіи первоначальнаго предъ земствомъ ходатайства, о назначеніи ему постоянныхъ пособій на вышеупомянутыя

надобности. Поэтому Управа, ссылаясь на данныя, приведенныя въ первоначальномъ ходатайствѣ города, обращенномъ въ сентябрѣ минувшаго года въ Уѣздное Земское Собраніе объ оказаніи городу ежегоднаго пособія на содержаніе полиціи,—полагала-бы повторить нынѣ предъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство по упомянутому предмету на основаніи данныхъ, приведенныхъ въ первоначальномъ ходатайствѣ города, на что Управа имѣетъ честь просить уполномочія Думы.

Переходя за симъ къ отклоненному земствомъ ходатайству города о назначеніи земствомъ ежегоднаго пособія на исправленіе нѣкоторыхъ улицъ, имѣющихъ значеніе подъѣздныхъ путей.—Управа не можетъ не обратить вниманія Думы на слѣдующія обстоятельства: во 1-хъ, постановленіе земства, объ отклоненіи ходатайства города о назначеніи ежегоднаго пособія на исправленіе нѣкоторыхъ улицъ остается ничѣмъ не мотивированнымъ, слѣдовательно возможно предположить, что приведенныя Управою данныя въ подтвержденіе основательности ходатайства своего объ оказаніи городу пособія на исправленіе улицъ остались не опровергнутыми. Далѣе есть основаніе полагать, что вопросъ объ оказаніи городу пособія не безповоротно разрѣшенъ земствомъ въ смыслѣ отрицательномъ, ибо изъ сообщенной Земской Управою копіи постановленія Земскаго Собранія видно, что Собраніе по предложенію предсѣдателя постановило: передать на разсмотрѣніе дорожной коммиссіи вопросъ о томъ: на сколько необходима помощь земства городу на приведніе въ порядокъ городскихъ подъѣздныхъ путей. Такимъ образомъ для города весьма интересно, чтобы всѣ тѣ данныя, на которыхъ основано было первоначальное ходатайство города объ оказаніи ему ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 1000 р. на исправленіе нѣкоторыхъ улицъ города—были-бы приняты во вниманіе при окончательномъ разрѣшеніи уѣзднымъ земствомъ вопроса о томъ—на сколько необходима помощь земства городу на приведеніе въ порядокъ городскихъ подъѣздныхъ путей. А потому Управа полагала-бы необходимымъ вновь обратиться къ Уѣздному Земскому Собранію съ ходатайствомъ объ оказаніи городу Симферополю ежегоднаго пособія на

исправленіе нѣкоторыхъ городскихъ улицъ, имѣющихъ значеніе подъѣздныхъ путей,—изложивъ въ ходатайствѣ всѣ тѣ данныя, которыя городомъ приведены были въ первоначальномъ его ходатайствѣ по упомянутому предмету,—присовокупивъ въ ходатайствѣ, что въ настоящее время архивный мостъ требуетъ капитальнаго переустройства, что можетъ вызвать расходъ отъ 8 до 10/т. руб.—въ зависимости отъ уравненія цѣнъ на строительные матеріалы. Мостъ этотъ служитъ для сообщенія города съ уѣздомъ, такъ какъ по архивному мосту совершается движеніе подводъ, идущихъ на вокзалъ и возвращающихся съ вокзала и что съ распродажею земельныхъ участковъ, принадлежащихъ Губернскому Земству, движеніе подводъ еще болѣе увеличится. Въ виду вышеприведенныхъ соображеній. Городская Управа имѣетъ честь просить уполномочія Думы на возобновленіе ходатайства города предъ Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ городу Симферополю изъ суммъ земства ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 1000 руб. на исправленіе нѣкоторыхъ улицъ, идущихъ къ вокзалу и имѣющихъ значеніе подъѣздныхъ путей.

СИМФЕРОПОЛЬСКАЯ
ГОРОДСКАЯ
УПРАВА.

—

Сентября 13 дня 1900 г.

№ 3716.

—

г. СИМФЕРОПОЛЬ.

Приложеніе 110 с.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу

Препровождая при семъ подлинную смѣту на замощеніе дороги, идущей отъ вокзала мимо дачи Демикели, Городская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу доложить Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію упомянутую смѣту вмѣстѣ съ находящеюся въ дѣлѣ земской Управы подлинною смѣтою на 4300 р. 10 к. на переустройство подъѣзднаго пути отъ Перекопской заставы къ вокзалу, представленною городомъ при своемъ ходатайствѣ отъ 29 Сентября минувшаго года № 3747,

по вопросу о назначеніи городу изъ суммъ Земства пособія на переустройство означеннаго подъѣзднаго пути, причемъ Управа считаетъ необходимымъ доложить, что работы по переустройству означеннаго подъѣзднаго пути въ настоящее время уже выполнены городомъ на занятыя средства, къ чему городъ вынужденъ былъ обратиться, въ виду неотложной необходимости приведенія означеннаго пути въ исправное состояніе, заблаговременно, т. е. до наступленія дождливаго осенняго времени, когда движеніе по этимъ дорогамъ вообще успливается; Городское Управленіе остается увѣреннымъ въ томъ, что заботы и издержки по исправленію означенной дороги, какъ служащей также интересамъ земства—Земское Собраніе приметъ въ кругъ своего вѣдѣнія, и если городъ, въ данномъ случаѣ, предупредилъ Земство въ отношеніи приведенія въ исправность означенныхъ дорогъ, то это сдѣлано было; во 1-хъ въ виду крайне плохого состоянія упомянутыхъ путей, а также и въ виду сознанія, что эти дороги служатъ также и интересамъ города. За симъ Городская Управа имѣетъ честь препроводить составленную Городскимъ Архитекторомъ смѣту на замощеніе части дороги (Демикелевской улицы) отъ старой мостовой до шоссе Перекопскаго, на что потребно 563 руб., при чемъ Городская Управа считаетъ необходимымъ доложить, что приведеніе этой дороги въ исправное состояніе представляется нынѣ крайне необходимымъ.

Приложеніе 111 с.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

Объ утвержденіи расхода въ 42 руб. на выдачу Карасубазарскому Полицейскому Надзирателю Плетеневу суточнаго довольствія на время командировки его для взысканія Земскихъ повинностей.

Въ прошеніи своемъ отъ 7 Іюля 1900 г. въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу Полицейскій надзира-

тель г. Карасубазара В. Плетеневъ объяснилъ, что по распоряженію Его Превосходительства Господина Таврическаго Губернатора онъ командированъ въ Симферопольскій уѣздъ для взысканія недоимокъ земскаго сбора, въ каковой командировкѣ пробылъ съ 26 Мая по 8 Іюля с./г., взыскавъ съ неисправныхъ плательщиковъ въ теченіе означеннаго времени 7300 р., каковыя деньги и поступили по принадлежности, вслѣдствіе чего Плетеневъ просилъ Земскую Управу удовлетворить его суточными по указанной командировкѣ. Разсмотрѣвъ сіе прошеніе, Управа Іюля 7 дня 1900 г. примѣняясь къ постановленію Земскаго Собранія вечерняго 6 Октября 1899 г. о вознагражденіи суточными по рублю командированнаго для взысканія Земскаго сбора помощн. пристава Шевченко, *опредѣлила*: выдать полицейскому надзирателю Василію Плетеневу суточныхъ по одному рублю за время проведенное имъ въ командировкѣ по взысканію Земскихъ повинностей, на основаніи котораго Плетеневу по сдѣланному расчету была Управою произведена выдача въ суммѣ 42 руб. вознагражденія.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь просить утвердить означенный расходъ въ размѣрѣ 42 рублей.

Приложеніе 112-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV-й очередной сессіи 1900 года.

Объ ассигнованіи средствъ на жалованье полицейскимъ сотскимъ.

Гласные: Б. Велишаевъ, Г. Беръ, А. Халитовъ, Н. Гааръ, Я. Безлеръ и В. Бородинъ, въ письменномъ заявленіи отъ 4-го Октября 1899 года, на имя Предсѣдателя Управы, просили возбудить ходатайство предъ Земскимъ Собраніемъ XXXIV очередной сессіи, объ ассигнованіи отъ Земства жалованья—пособія полицейскимъ сотскимъ въ виду бѣдности поселянъ уѣзда—особенно же Подгородне-Петровской волости,

которая населена, за исключеніемъ безземельныхъ поселянъ, частными владѣльцами, Земское Собраніе въ утреннемъ засѣданіи 7-го Октября 1899 года XXXIV очередной сессіи, прослушавъ выше изложенное заявленіе по вопросу о вознагражденіи полицейскихъ сотскихъ, постановило: вопросъ этотъ оставить открытымъ и поручить Управѣ разработать его къ будущему Собранію. Во исполненіе сего постановленія, Управою были запрошены волостныя правленія относительно необходимыхъ по сему предмету свѣдѣній, изъ добытыхъ отъ волостныхъ правленій свѣдѣній усматривается: 1) по Табулдинской волости, что изъ 100,000 дес. земли только 40,000 д. принадлежатъ поселянамъ, приписаннымъ къ волости, что изъ 105 населенныхъ пунктовъ, 77 расположены на земляхъ частныхъ владѣльцевъ и содержаніе 4-хъ полицейскихъ сотскихъ падаетъ на 28 населенныхъ пункта, 2) по Зуйской волости, что населеніе бѣдное, а содержаніе сотскихъ обходится около 500 р., 3) по Подгородне-Петровской волости, что земля по волости состоитъ преимущественно во владѣніи частныхъ лицъ и только въ небольшомъ количествѣ у мѣстныхъ поселянъ, по большей части безземельныхъ, приписанныхъ къ волости для счета, которымъ и приходится несть повинность, 4) по Тавъ-Бадракской волости, что повинность эта крайне тяжела и неравномѣрно распредѣляется среди населенія, такъ какъ сотскіе обыкновенно выбираются на сто дворовъ—одинъ и проводитъ при становой квартирѣ отъ 10—30 дней, такъ какъ другіе дворы цѣлые десятки лѣтъ могутъ ждать очереди для отбытія этой непріятной обязанности, 5) по Каралезской волости, что потребность въ жалованьи сотскимъ вызывается, особенно въ нынѣшнемъ году, вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая хлѣбовъ и фрукты въ волости, 6) по Дуванкойской волости, что на содержаніе сотскихъ ассигновывается 420 р. и на содержаніе разсыльнаго при становой квартирѣ 192 р. итого 612 р.; вслѣдствіе чего мірскіе сборы доходятъ до 2 р. 40 коп. съ души и 7) по Булганакской волости, что земельная территорія волости простирается до 40,000 дес., изъ которыхъ во владѣніи сельскихъ обществъ состоитъ 10335½ дес., у частныхъ владѣльцевъ по-

датнаго состовія 9,092 дес., а остальныя болѣе 20,000 дес.— у частныхъ владѣльцевъ привиллегированнаго сословія, вслѣдствіе чего повинность падаетъ только на половину населенія, что повинность эта раскладывается по наличнымъ душамъ рабочимъ и ее несутъ бѣдняки наравнѣ съ зажиточными домохозяевами; кромѣ сотскихъ по волости, волостной сходъ, взамѣнъ выставляемыхъ десятскихъ, выплачиваетъ 150 р. на наемъ особаго разсыльнаго при полиціи. На текущій 1900 годъ, полиція этимъ не удовольствовалась и Приставъ 3-го стана предписаніемъ, отъ 15 Мая за № 359, потребовалъ высылать ежемѣсячно къ 1-му числу на сей предметъ, по 18 р. въ мѣсяцъ, грозя потребовать, въ случаѣ неисполненія,—присылки въ становую квартиру для дежурства десятскихъ (сколько неговорится). Всѣ волостныя правленія высказываются за желательность выдачи пособія сотскимъ на жалованье со стороны Земства до ста рублей на каждаго, исключая Зуйскаго и Тавъ-Бадракскаго, признающихъ достаточнымъ 50 рублей.

Такимъ образомъ представляется очевиднымъ, что сотскіе, отправляя обязанности въ отношеніи всего населенія, содержатся за счетъ меньшинства, приписаннаго къ волости и повинность эта тяжело и неравномѣрно ложится на послѣднихъ.

По отдѣльнымъ волостямъ число сотскихъ слѣдующее: въ Табулдинской волости—3, въ Зуйской—5, въ Подгородне-Петровской—3, въ Тавъ-Бадракской—9, въ Каралезской—6, въ Дуванкойской—3 и въ Булганакской—3, всего въ уѣздѣ—32 сотскихъ.

Вполнѣ справедливо было-бы со стороны Земства, всегда чуткаго и отзывчиваго къ нуждамъ населенія, оказать посильное денежное пособіе на жалованье сотскимъ, но въ виду сообщенія столичной печати за послѣднее время, о предстоящемъ, въ близкомъ будущемъ, преобразованіи сельской полиціи, Управа полагаетъ, вопросъ этотъ пока оставить открытымъ.

Приложеніе 113-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы очередному Уѣздному Земскому Собранію XXXV сессіи 1900 года.

Объ увеличеніи числа гласныхъ отъ втораго избирательнаго Собранія и отъ крестьянъ.

Таврическая Губернская Земская Управа отношеніемъ, отъ 20 октября 1899 г. за № 6415, увѣдомила Управу, что по поводу возбужденнаго Мелитопольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ вопроса объ увеличеніи числа гласныхъ Уѣзднаго Собранія отъ 2-го избирательнаго Собранія и отъ крестьянъ, Губернское Земское Собраніе, предварительно возбужденія ходатайства предъ Правительствомъ, признало необходимымъ подвергнуть обсужденію общій вопросъ объ увеличеніи гласныхъ отъ крестьянъ въ Уѣздныхъ Собраніяхъ и потому предлагаетъ внести этотъ вопросъ на заключеніе Уѣздныхъ Собраній въ разработанномъ видѣ и высказать свои соображенія въ отношеніи своего уѣзда.

Въ примѣчаніи къ 14 ст. полож. о земск. учр. въ росписаніи числа гласныхъ для Симферопольскаго уѣзда опредѣлено имѣть:

Отъ 1-го избирательнаго съѣзда	—	—	—	18 гл.
„ 2-го „ „	—	—	—	5 гл.
и отъ сельск. обществъ	—	—	—	9 гл.

Между тѣмъ изъ цифровыхъ данныхъ имѣющихся въ Управѣ видно, что въ Симферопольскомъ уѣздѣ владѣютъ:

Отъ дворянъ 1-го избир. съѣзда	самостоят. ценз. —	—	100 ч.	2594884 р.
	уполноч. уѣзд. —	—	36 ч.	102856 р.
	„ гор. —	—	41 ч.	116200 р.
				2813934 р.
Отъ разноч. 2-го избир. съѣзда.	Самост. ценз. —	57 ч.	1781082 р.	уѣзд.
	„	4 ч.	197000 р.	город.
	Уполном. —	182 ч.	397249 р.	уѣзд.
	„	104 ч.	435175 р.	город.
				2810506 р.

и отъ крестьянъ 2130 душ. и надѣльн. об-
ществамъ. — — — — — — 1488698 руб.

Такимъ образомъ цѣнность дворянскихъ имѣній и разночинцевъ одинаковы; число-же гласныхъ отъ послѣднихъ почти въ четыре раза меньше дворянскихъ. Поселяне-же сравнительно съ дворянскимъ и отдѣльно разночинскимъ цензомъ владѣютъ почти на половину меньше, такъ что къ увеличенію числа ихъ Управа не видитъ достаточныхъ данныхъ, а напротивъ согласно 51 ст. того-же положенія должно быть только 7 человѣкъ по числу волостныхъ сходовъ въ уѣздѣ:

Выше изложенное заключеніе Управы было сообщено Губернской Земской Управѣ 15 января 1900 г. за № 160, и въ виду важности вопроса Уѣздная Управа имѣетъ честь довести таковое до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Приложеніе 114-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

По вопросу о переоцѣнкѣ дома, занимаемаго Симферопольской Уѣздной Земской Управой.

Въ засѣданіи Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXIV очередной сессіи 7-го Октября 1899 года былъ заслушанъ докладъ Управы объ измѣненіи Симферопольской раскладочной Коммиссіей оцѣнки дома, занимаемаго Симферопольскою Уѣздною Земскою Управою, оцѣненнаго въ 5000 рублей, таковая оцѣнка была признана неправильною и по предложенію Гласнаго В. П. Фурсенко было постановлено дать полномочіе Управѣ на принесеніе жалобы на постановленіе Симферопольской раскладочной Коммиссіи отъ 17-го Іюня 1899 года объ оцѣнкѣ дома Симферопольскаго Уѣзднаго Земства. Во исполненіе сего постановленія Управою была подана 15-го Февраля сего 1900 года въ Симферопольскую Городскую Думу жалоба на оцѣнку дома, произведенную раскладочной Коммиссіей и 23-го Мая сего 1900 года послѣдняя при участіи депутата Члена Симферопольской Уѣздной

Земской Управы Д. Е. Серебрякова произвела оцѣнку какъ дома, занимаемаго Земской Управой, такъ равно и дома занимаемаго Уѣзднымъ Съѣздомъ, пріобрѣтеннымъ Симферопольскимъ Земствомъ отъ Тайганскаго, при чемъ было опредѣлено: домъ съ надворными постройками Симферопольскаго Уѣзднаго Земства, состоящій въ 1-й части города Симферополя подъ № 111 лит. б., оцѣненный по относительной стоимости въ 16000 рублей, согласно установившейся практики Симферопольскихъ Городскихъ Раскладочныхъ Коммиссій, опредѣлить для взиманія городскаго налога въ 3200 руб. по разсчету 16000 р.: 5=3200 руб., а домъ со службами, занимаемый Уѣзднымъ Съѣздомъ (бывшій Тайганскаго), состоящій въ 1 части города Симферополя подъ № 110 Лит. А, оцѣненный по относительной стоимости въ 12000 руб., согласно установившейся практикѣ Симферопольскихъ Городскихъ Раскладочныхъ Коммиссій опредѣлить для взиманія Городского налога въ 2400 рублей (по разсчету 12000: 5=2400 руб.).

Такимъ образомъ въ настоящее время Управа полагаетъ, что можно считать оцѣнку домовъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства достаточно справедливой и не подлежащей болѣе обжалованію, о чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе 115-е.

ДОКЛАДЪ

Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXXV очередной сессіи 1900 года.

По вопросу о матеріальномъ участіи Симферопольскаго Уѣзднаго Земства въ увѣковѣченіи памяти 35-ти лѣтняго служенія И. И. Клейна городовымъ врачемъ г. Карасубазара.

Въ утреннемъ засѣданіи 7-го Октября Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXIV-й очередной сессіи 1899 года былъ заслушанъ докладъ Управы о принятіи Симферопольскимъ Земствомъ матеріальнаго участія въ увѣковѣченіи памяти 35-ти лѣтняго служенія И. И. Клейна городовымъ врачемъ въ городѣ Карасубазарѣ. Въ докладѣ Управы

указывались подробно заслуги юбиляра. Собраніе сочувственно приняло этотъ докладъ, но въ виду того, что Коммиссія не выработала еще типа того благотворительнаго учрежденія, коимъ желательно увѣковѣчить память П. И. Клейна, и вслѣдствіе этого не выяснено въ какомъ размѣрѣ Собраніе можетъ принять матеріальное участіе, постановило: вопросъ о матеріальномъ участіи въ увѣковѣченіи памяти П. И. Клейна оставить открытымъ и поручить Управѣ доложить будущему очередному Собранію заключеніе Коммиссіи.

Нынѣ Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что Коммиссіею еще не выработанъ типъ желаемаго благотворительнаго учрежденія для увѣковѣченія памяти юбиляра Клейна и разрѣшеніе вопроса этого представляется, какъ и въ прошломъ году, открытымъ.

Приложеніе 116 е.

ВЪ СИМФЕРОПОЛЬСКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ.

Гласнаго Евгенія Ивановича Волчанецкаго

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Принять участіе въ засѣданіи Земскаго Собранія. бывшемъ 3-го Октября прошлаго года, я не могъ, потому что въ это время у меня производился уже сборъ винограда и давка вина; что я дѣлаю всегда подъ личнымъ своимъ наблюденіемъ.

Объ этомъ заявляю для доклада предстоящему Земскому Собранію.—Мая 31 дня 1900 года.

Приложеніе 117-е.

ВЪ СИМФЕРОПОЛЬСКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ.

Гласнаго Сеитъ-Мемета Фетій оглу, жительствующаго въ дер. Эфендикой.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

На предложеніе отъ 5 сего Августа за № 3372 имѣю честь довести до свѣдѣнія Земской Управы для доклада пред-

стоящему въ Сентябрѣ мѣсяцѣ сего года очередному земскому собранію, что въ земское собраніе, бывшее въ Октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, я не могъ явиться и принять участіе въ немъ, потому что въ то время у меня была сдача и отправка фруктъ; упаковкою этой фрукты занималась артель изъ 80 человѣкъ и наблюденіе за этимъ я не могъ поручить никому другому и долженъ былъ дѣлать это самъ лично. Если-бы я оставилъ это дѣло, то понесъ-бы большіе убытки.

Августа 14 дня 1900 г.

ТАВРИЧЕСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Сентября 13 дня, 1900 г.

№ 4774.

г. Симферополь.

Приложеніе 118-е.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу

Департаментъ Земледѣлія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ увѣдомилъ Губернскую Управу, что предстоящее въ будущемъ году значительное сокращеніе кредита на противофиллоксерныя мѣропріятія, отчасти вытекающее изъ признанной необходимости привлеченія къ расходамъ на это дѣло мѣстныхъ средствъ, заставляетъ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ значительно уменьшить составъ своихъ агентовъ и другіе расходы на филлоксерныя надобности.

Среди прочихъ, подлежащихъ исключенію расходовъ, находится и расходъ на содержаніе портовыхъ агентовъ для осмотра грузовъ въ Евпаторіи, Севастополѣ, Ялтѣ, Алуштѣ и Ѳеодосіи. Расходъ этотъ въ размѣрѣ 950 руб. въ годъ падалъ до сихъ поръ на казенныя средства.

Въ виду значенія сихъ агентовъ для Крымскаго виноградарства, Департаментъ Земледѣлія проситъ поставить въ извѣстность о вышеизложенномъ заинтересованныя уѣздныя земства для рѣшенія вопроса объ отнесеніи на мѣстныя средства сего расхода.

Сообщая о вышеизложенномъ для доклада уѣздному зем-

скому собранію, Губернская Управа покорнѣйше проситъ о состоявшемся постановленіи увѣдомить для доклада Губернскому Собранію.

ТАВРИЧЕСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 12 дня 1900 г.
№ 4775.

г. СИМФЕРОПОЛЬ.

Приложеніе 119-е.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

Таврическая Губернская Земская Управа имѣетъ честь препроводить при семъ въ копіи предложеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 26 минувшаго Августа за № 6973, послѣдовавшее на разрѣшеніе ходатайства Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, поддержаннаго Губернскимъ Собраніемъ, относительно учрежденія стипендіи имени Пушкина при Симферопольскомъ реальномъ училищѣ, съ приложеніемъ копіи положенія о названной стипендіи.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

Отдѣленіе III.
Столъ 2.

2 Августа 1900 года.
№ 6973.

Приложеніе 120 е.

Господину Таврическому Губернатору.

По поводу возбужденнаго Таврическимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайства о присвоеніи имень А. С. Пушкина, А. П. Товбича и П. А. Капнисти нѣкоторымъ изъ земскихъ начальныхъ училищъ и стипендіямъ, Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ было сдѣлано сношеніе съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, который нынѣ увѣдомилъ меня, что имъ утверждено, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 26 Мая 1897 г., положеніе о стипендіи имени А. С. Пушкина, учрежденной Симферопольскимъ уѣзднымъ Земствомъ при

мѣстномъ реальномъ училищѣ; ходатайство же о присвоеніи имени И. А. Капнисти стипендіи при Императорскомъ Никитскомъ училищѣ садоводства и винодѣлія сообщено по принадлежности на усмотрѣніе Г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; что-же касается до присвоенія имень умершаго предсѣдателя Бердянской Уѣздной Земской Управы А. П. Товбича начальному училищу въ селѣ Ольгополѣ, Бердянскаго уѣзда и поэта А. С. Пушкина начальному училищу въ с Бурлюкѣ, Симферопольскаго уѣзда, то объ этомъ Тайнымъ Совѣтникомъ Боголѣповымъ предложено попечителю Одесскаго учебнаго округа учинить соотвѣтственное распоряженіе.

Объ изложенномъ, съ препровожденіемъ въ копіи вышеупомянутаго положенія о стипендіи, имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство въ отвѣтъ на представленіе за № 1862, для сообщенія мѣстному Губернскому Земству.

Приложеніе 121-е

На основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 26 Мая 1897 г. утверждаю 29 Іюля 1900 г. Министръ Народнаго Просвѣщенія (подп.) Боголѣповъ.

П О Л О Ж Е Н І Е

о стипендіи имени поэта А. С. Пушкина при Симферопольскомъ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II реальномъ училищѣ.

1. Означенная стипендія учреждается Симферопольскимъ уѣзднымъ земствомъ и обезпечивается ассигновками въ *пятьдесятъ* р. изъ земскихъ средствъ, вносимыхъ ежегодно въ смѣту.

2. Стипендія употребляется на взносъ платы за право ученія въ училищѣ стипендіата.

3) Стипендіатъ назначается Симферопольской Уѣздной Земской Управой, по соглашенію съ педагогическимъ совѣтомъ Симферопольскаго ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II реальнаго училища.

4. Въ случаѣ плохого поведенія или неудовлетворительныхъ успѣховъ, стипендіатъ можетъ быть лишенъ стипендіи, по опредѣленію педагогическаго совѣта и по соглашенію съ Симферопольской Уѣздной Земской Управой.

5. Пользованіе стипендіей не налагаетъ на стипендіата никакихъ обязательствъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXV очередной сессіи 1900 г.

16 Сентября (вечеромъ).

Засѣданіе открыто и. д. Уѣзднаго Предводителя Дворянства В. В. Конради при участіи 26 гласныхъ, Городского Головы А. Н. Ильина и Предсѣдателя Управы Г. Я. Есиповича.

Секретаремъ избранъ Д. Е. Серебряковъ.

Въ 8 часовъ вечера Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ Собранію выслушать журналъ утренняго засѣданія сего числа, каковой журналъ, съ поправкою въ редакціи Собраніемъ утвержденъ. Послѣ чего В. В. Конради внесъ свое предложеніе въ Собраніе относительно выраженія благодарности прослужившему въ должности безплатнаго члена Управы и вышедшему въ отставку І. Ф. Шнейдеру за его безвозмездную службу земству, прося Управу сообщить объ этомъ Іосифу Францовичу письменно. Означенное заявленіе было принято Собраніемъ единогласно и *постановлено:* выразить І. Ф. Шнейдеру благодарность отъ имени Собранія за его безвозмездную службу земству и поручить Управѣ сообщить ему объ этомъ письменно. За тѣмъ по предложенію Предсѣдателя было приступлено къ производству баллотировокъ денежныхъ расходовъ и на разныя должности, результаты которыхъ изложены въ прилагаемыхъ при семъ баллотировочныхъ листахъ, при чемъ въ виду того, содержаніе агронома въ 1500 руб. забаллотировано, было вновь поставлено на баллотировку содержаніе агронома въ 1200 руб., результаты послѣдней въ отрицательномъ смыслѣ также изложены въ прилагаемомъ баллотировочномъ листѣ. По окончаніи баллотировокъ объявленъ перерывъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Приложеніе 122-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выдачѣ пособій разнымъ лицамъ.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Пособіе бухгалтеру Д. Т. Бѣлухѣ 300 р.	19	9	
Пособіе вдовѣ Карповой 150 р. .	23	5	
Фельдшеру Мартынову 50 р. .	22	6	
Фельшеру Спротѣ 100 р. . .	24	4	
Пособіе П. Дацко на опредѣленіе сына въ училище глухонѣмыхъ 286 р.	21	7	

Приложеніе 123-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выдачѣ содержанія медицинскому персоналу Симферопольскаго Земства.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Содержаніе врачамъ 6400 р. .	25	0	
Добавочныхъ врачу Кефели 225 р.	17	11	
Фельдшерамъ 8039 р. 20 к. .	23	2	
Имъ-же добавочныхъ 697 р. 50 к.	20	9	

Приложеніе 124-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выдачѣ Симф. Уѣздному Исправнику въ возмѣщеніе издержекъ по выѣздамъ въ уѣздъ.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Симфер. Уѣздному Исправнику 300 р.	13	15	

Приложеніе 125 с.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выдачѣ въ награду канцеляріи Управы.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Въ награду канцеляріи Управы 481 р.	23	5	

Приложеніе 126-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выдачѣ въ награду канцеляріи Симферопольскаго уѣзднаго по воинской повинности Присутствія.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Въ награду канцеляріи воинскаго Присутствія 160 р. . . .	22	6	

Приложеніе 127-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О назначеніи содержанія агроному Симферопольскаго Уѣзднаго Земства.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Содержаніе агроному 1200 р.	11	14	

Приложеніе 128-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

На выдачу содержанія технику Симферопольскаго Уѣзднаго Земства.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Содержаніе технику . 1400 р. и разъѣздныхъ . . 300 р. 1700 р.	18	10	

Приложеніе 129-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выдачѣ содержанія учителямъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Содержаніе учителямъ и законоучителямъ 17135 р.. . . .	24	1	
Содержаніе завѣдывающему Зуйской ремесленной школою и мастерамъ школы 1650 р. . . .			

Приложеніе 130 е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выдачѣ добавочнаго содержанія учителямъ.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Добавочное содержаніе учителямъ татарск. отд. 210 р. . . .	23	5	

Приложеніе 131-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выдачѣ содержанія мѣстамъ заключенія.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе
Содержаніе 3-хъ смотрителей:			
Въ Симферополѣ . . 300 р.			
„ Бахчисараѣ . . 240 р.			
„ Карасубазарѣ . . 240 р.			
Содержаніе 3-хъ сторожей:			
Въ Симферополѣ . . 200 р.			
„ Бахчисараѣ . . 180 р.			
„ Карасубазарѣ . . 180 р.			
Жалованье кухаркамъ:			
Въ Симферополѣ . . 120 р.			
„ Карасубазарѣ . . 100 р.			
Итого . 1560 р.	24	4	

Приложеніе 132-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

На выдачу добавочнаго содержанія ветеринарнымъ фельдшерамъ.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Добавочное содержаніе ветеринарнымъ фельдшерамъ 180 р. .	15	13	

Приложеніе 133-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

На выдачу содержанія Симферопольскому Уѣздному Земскому Управленію.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе.
Предсѣдателю Управы Кипчакскому . . . . . 2400 р.	24	3	
1 члену Управы Серебрякову . . . . . --	22	5	
2 члену Управы Гунали —2000 р. каждому . . 4000 р.	15	12	
Итого . 6400 р.			
Содержаніе канцеляріи Управы 6980 р.	24	4	
Содержаніе 2-хъ разсыльныхъ земской почты 900 р. . . .	24	5	
Содержаніе землемѣру 1000 р. .	17	11	
Садовому инструктору 600 р. .	19	9	

Приложеніе 134-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выдачѣ содержанія ветеринарнымъ врачамъ и фельдшерамъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе.
Ветеринарамъ:			
Содержаніе врачамъ и фельдшерамъ 4192 р. 50 к.	23	2	

Приложеніе 135-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выдачѣ содержанія агроному Симферопольскаго Уѣзднаго Земства.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Содержаніе агроному 1500 р. .	13	15	

Приложеніе 13б-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выборѣ въ дополнительные члены воинскаго Присутствія во время пріема новобранцевъ.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе.
Въ Симферополѣ:			
Я. М. Улановъ	10	14	
С. А. Архиповъ	19	6	
Въ Карасубазарѣ:			
Ф. М. Кипчакскій . . .	20	4	
Въ Бахчисараѣ:			
А. М. Тайганскій . . .	19	5	

Приложеніе 137-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выборѣ попечителей пріемныхъ покоевъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Попечители:			
Зуйскаго пріемн. покоя.			
Фазылъ Мурза Кипчакскій. .	23	1	
Дуванкойскаго:			
Митрофанъ Дмитріевичъ Раковъ .	23	1	
Булганакскаго:			
Ф. Ф. Шнайдеръ	23	1	

Приложеніе 138 е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выборѣ Попечителя въ Нейзацкое Центральное училище.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Попечителемъ Нейзацкаго Центральнаго училища Г. Я. Есиповичъ	23	1	

Приложеніе 139-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выборѣ въ Симферопольское Уѣздное Раскладочное Присутствіе 2-хъ членовъ и 1-го кандидата на четырехъ лѣтіе.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе.
Въ Члены:			
1) И. Г. Рабинович ъ . . .	22	1	
2) Я. М. Демьянченко . . .	23	0	
Въ кандидаты:			
1) Ф. М. Фишеръ . . .	23	0	

Приложеніе 140-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выборѣ въ члены Уѣздной оцѣночной Коммиссіи.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Л. Л. Мартино	19	6	
Ф. М. Шлее	22	3	

Приложеніе 141-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выборѣ въ члены Коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе.
В. В. Бородинъ - - - -	24	1	
П. М. Муфти Заде - - -	19	6	
Л. Л. Мартино . - - -	17	8	

Приложеніе 142-е

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выборѣ въ члены уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Пастакъ Абрамъ Исааковичъ -	20	4	
Серебряковъ Дмитрій Григорьевичъ - - - - - - -	21	3	

Приложеніе 143-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выборѣ въ члены уѣзднаго Врачебнаго Совѣта.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Л. Л. Мартино - - - -	20	5	
Ф. М. Шлее - - - - -	23	2	
Е. В. Руссетъ - - - -	21	3	
В. В. Конради - - - -	20	4	
М. Е. Серебряковъ - - -	21	3	
Н. А. Пора-Леоновичъ - -	22	3	
А. И. Пастакъ - - - -	20	4	
Ф. Ф. Шпейдеръ - - - -	21	3	

Приложеніе 144-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выборѣ отвѣтственныхъ лицъ по наряду подводъ.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе.
Въ Симферополь			
Мустафа Мурза Кинчакскій -	22	1	
Въ Бахчисарай			
Мустафа Мурза Давидовичъ -	23	0	
Въ Карасубазарь			
Егоръ Яковлевичъ Мухитаровъ -	23	0	
Въ Дуванкойской волости въ долинѣ Алмы и Качи			
Сеитъ Меметъ Өстіевъ - -	23	0	
Въ долинѣ Бельбека			
Борохъ Моисеевичъ Шишманъ -	23	0	
Въ Зуйской волости			
Леонтій Васильевичъ Гордѣевъ -	23	0	
Въ Булганакской волости			
Вендеминъ Николаевичъ Шнейдеръ - - - - - - -	23	0	
Тавъ-Бадракской волости въ дер. Кабазъ			
Велиша Баріевъ - - - -	22	1	
Въ Тавъ-Бадракъ			
Абдуль Аппмъ Халитовъ - -	19	4	
Табулдинской волости			
Ильясъ Мурза Челебіевъ - -	21	2	
П.-Петровской волости			
Антонъ Даніловичъ Петренко -	21	2	
Каралезской волости			
Кая Бей Карашайскій - -	20	3	

Приложеніе 145 з

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выборѣ помощниковъ къ завѣдующимъ военно-конскими участками.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе.
Въ Зуйской			
В. Поляковъ	25	—	
Въ Аргинскій			
С. Е. Серебряковъ	24	1	
Въ Нейзатскій			
Х. Г. Гаарь	25	—	
Въ Табулдинскій			
Л. М. Мантель	25	—	
Въ Кады-Эскерскій			
Н. В. Милаценко	25	1	
Въ Т.-Бадракскій			
Барій Велиша оглу	22	1	
Въ Каралезскій			
М. М. Булгаковъ	23	2	
Въ Сарабузскій			
М. С. Прокопенко	25	0	
Въ П.-Петровскій			
В. Сапатенко	24	1	
Въ Булганакскій			
А. П. Шнайдеръ	24	1	
Въ Дуванкойскій			
Септъ Меметъ Фетій оглу	24	1	

Приложеніе 146-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выборѣ завѣдующихъ военно-конскими участками Симферопольскаго уѣзда.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе.
Въ Зуйской			
А. И. Кулявинъ	21	2	
Въ Аргинскій			
С. Г. Аргинскій	22	1	
Въ Нейзацкій			
Г. И. Фрашъ	23	0	
Въ Табулдинскій			
Г. А. Марксъ	22	1	
Въ Кады-Эскерскій			
Ф. М. Кипчакскій . . .	20	3	
Въ Тавъ-Бадракскій			
А. Халитовъ	19	4	
Въ Каралезскій			
К. Б. Карашайскій . . .	20	3	
Въ Сарабузскій			
В. В. Бородинъ	23	0	
Въ П.-Петровскій			
И. В. Куличенко	22	1	
Въ Булганакскій			
С. И. Шнайдеръ	22	1	
Въ Дуванкойскій			
Н. К. Маценнго	23	0	

Приложеніе 147-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выборѣ въ члены Коммиссіи по пріему въ войска лошадей на сдаточныхъ пунктахъ въ Симферополѣ.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе.
Въ 1-ю пріемную коммиссію			
М. М. Кипчакскій . . .	22	1	
Во 2-ю пріемную коммиссію			
Д. Е. Серебряковъ . . .	22	2	
Въ 3-ю пріемную коммиссію			
А. П. Пастакъ	23	—	
Въ 4-ю пріемную коммиссію			
Я. М. Улаповъ	15	10	

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXV очередной сессіи 1900 г.

17-го Сентября (утромъ).

Собраніе открыто и. д. Симферопольскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства В. В. Конради при участіи 21 гласныхъ, городского головы А. П. Ильина и предсѣдателя Уѣздной Земской Управы Г. Я. Есиповича, секретаремъ избранъ М. М. Кипчакскій.

Въ 11 часовъ дня Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ выслушать журналъ вечерняго засѣданія 16 Сентября, каковой журналъ утвержденъ Собраніемъ. Предсѣдатель Собранія объявилъ результаты произведенныхъ баллотировокъ въ вечернее засѣданіе 16-го Сентября на разныя должности и денежные расходы для свѣдѣнія собранія. Доложена смѣта натуральныхъ повинностей на 1901 годъ. Гл. Б. Велишаевъ заявилъ, что части войскъ часто предъявляютъ большія требованія и этимъ обижаютъ населеніе. Городской голова А. П. Ильинъ объяснилъ, что существуютъ особыя правила на этотъ предметъ, которыя слѣдовало бы распространить для свѣдѣнія населенія. съ чѣмъ Собраніе согласилось и *постановило*: поручить сдѣлать это Управѣ. Затѣмъ доложены перечень смѣты расходовъ и доходовъ по спеціальнымъ капиталамъ на 1901 годъ и раскладка земскаго сбора на земскія повинности на 1901 годъ, каковыя Собраніемъ и утверждены. Затѣмъ Предсѣдатель Собранія на основаніи 69 ст. полож. о земск. учрежд. объявилъ XXXV сессію очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія закрытой и предложилъ выразить Г. Я. Есиповичу благодарность за службу Земству, каковое предложеніе было принято Собраніемъ единодушно и выразило таковое.

Приложеніе 148-е.

СМѢТА

натуральныхъ повинностей по Симферопольскому уѣзду на 1901 годъ.

Наименованіе натуральныхъ повинностей.	Р а с к л а д к а.	Капитализація натуральныхъ повинностей.
1-я статья. Отводъ квартиръ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для проходящихъ чрезъ Симферопольскій уѣздъ войскъ, командъ и отводъ помѣщеній для вопнскихъ обозовъ.	Исполненіе повинности по первой статьѣ настоящей смѣты т. е. отводъ квартиръ для проходящихъ войскъ и пр. относится къ обязанности мѣстныхъ обывателей. (Ст. 255 т. IV Уст. о Земск. пов.).	Опредѣлить точно денежную сумму стоимости натуральной повинности 1-й и 2-й ст. не представляется возможнымъ, такъ какъ повинность эта является въ уѣздѣ непредвидѣнной и періодической. По расчету же
2-я статья. Поставка подводъ за установленную плату отъ казны по контръ-маркамъ при передвиженіи войскъ, походѣ командъ и проч., а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и наличными деньгами отъ 3-хъ до 4-хъ коп. за версту. (Ст 444 т. IV Уст. о Земск. повин.).	Исполненіе этой повинности относится исключительно къ обязанности сельскихъ обывателей, черезъ селенія которыхъ будутъ проходить войска, такъ какъ владѣльческія экономіи не имѣютъ достаточныхъ для того перевозочныхъ средствъ, если требованія подводъ будетъ превышать перевозочныя средства тѣхъ селеній, отъ которыхъ потребуются подводы, то недостающее коли-	количества подводъ, взятыхъ у обывателей въ предшествующіе годы, можно приблизительно, опредѣлить что въ 1901 году потребуется однокопныхъ подводъ до 270, такъ до сего времени съ Января 1900 года поставлено было лишь 250 подводъ. Тѣмъ не менѣе Губернскимъ Присутствіемъ заказано было имѣть въ готовности на случай мобилизаціи 1203 подводы, слѣдовательно подводная повинность въ 1901 году можетъ опредѣлиться въ 1453 подводы. — Если принять это число и на 1901 годъ, то стоимость не-

	чество ихъ должно быть доставлено жителями ближайшаго селенія той-же волости, а въ случаѣ надобности и сосѣдней. Равномѣрность же распредѣленія этой повинности между сельскими обществами зависитъ отъ усмотрѣнія ихъ самихъ. Уѣздныя же Собранія устанавливаютъ лишь общія основанія для раскладки этихъ повинностей: (49 и 50 ст. врем. прав. для Зем. Учр. о Земск. пов.).	ревозочныхъ средствъ, считая за одноконную подводу въ день по 2 руб., обойдется населенію въ 2906 рублей,— квартиры для войскъ требуются рѣдко, такъ какъ войска передвигаются по желѣзной дорогѣ или располагаются (на маневрахъ) лагерями. Эта повинность при всемъ усиленномъ движеніи войскъ можетъ опредѣлиться самое большее въ 740 рублей.
3-я статья.		
Содержаніе въ исправности проселочныхъ дорогъ въ уѣздѣ, находящихся на нихъ мостовъ и прочихъ сооруженій.	Содержаніе въ исправности проселочныхъ дорогъ съ находящимися на нихъ мостами и другими сооруженіями, относится къ обязанности владѣльцевъ и Сельскихъ Обществъ чрезъ дачи коихъ они пролегаютъ (Ст 198 т. IV о Зем. пов). На обязанности жителей также возлагается слѣдить за нераспашкою и не съуживаніемъ нарѣзанныхъ и возстановленныхъ дорогъ.	Вслѣдствіе топографическихъ особенностей уѣзда, въ которомъ большинство дорогъ проходитъ по мѣстностямъ болѣе или менѣе горнстымъ и подвержено постоянной порчѣ отъ разливовъ рѣчекъ и дождевыхъ потоковъ, опредѣлить заранѣе стоимость исправленія дорогъ не представляется возможнымъ.

4-я статья. Истребленіе вредныхъ для полей животныхъ и насѣкомыхъ.	Для истребленія хлѣбнаго жука производить нарядъ рабочихъ отъ сельскихъ обществъ, не исключая женщинъ и дѣтей на разстояніи семи верстъ безплатно, на дальнемъ же разстояніи за вознагражденіе по таксѣ, утвержденной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Къ уничтоженію хлѣбнаго жука приглашаются дѣти не моложе 10 лѣтъ на разстояніи 7 верстъ, на большемъ же разстояніи могутъ быть назначаемы не моложе 15 лѣтъ, при этомъ высшій предѣлъ разстоянія въ районѣ коего можетъ быть призываемо къ работамъ крестьянское населеніе также ограничивается 20 верстами въ окружности. Истребленіе саранчи на основаніи изданныхъ Таврическимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и утвержденныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 19 Апрѣля 1896 г. правилъ производится за плату по таксѣ, опредѣленной Уѣздною Управою подъ наблюденіемъ и руководствомъ избираемыхъ участковыхъ распорядителей. Къ	Стоимость натуральной повинности населенія по истребленію хлѣбнаго жука, также и саранчевыхъ породъ т. е. италіянской и азіятской саранчи или прусика, невозможно заранѣе опредѣлить, такъ какъ стоимость эта зависитъ не только отъ количества ожидающагося къ отрожденію насѣкомаго, а также отъ стоимости рабочихъ рукъ и подводъ во время отрожденія и истребленія насѣкомаго т. е. весною, а плата за рабочія руки опредѣляется видами и степенью урожая, что предвидѣть не возможно. На будущій 1901 годъ отрожденія саранчи во все не ожидается, а отрожденіе хлѣбнаго жука можетъ появиться въ самомъ незначительномъ количествѣ, по истребленіе его, если потребуется, будетъ произведено силами самихъ владѣльцевъ безъ обязательнаго наряда рабочихъ отъ населенія. Такъ хлѣбный жукъ въ лѣто 1900 г. былъ замѣченъ лишь на нѣкоторыхъ поляхъ въ самомъ незначительномъ количествѣ.

отбыванію повинности по истребленію саранчи обязаны явиться всѣ лица податныхъ сословій не исключая женщинъ и дѣтей не моложе 10 лѣтъ на семи верстномъ разстояніи, на большомъ же разстояніи не моложе 13 лѣтъ.

Каждая смѣна рабочихъ призываемыхъ на мѣсто работъ по истребленію саранчи, можетъ быть задерживаема на работѣ не болѣе трехъ дней.

Лопаты, заступы, косы, кирки, грабли и другія простыя орудія, имѣющіяся у крестьянъ и необходимыя при истребленіи саранчи, они обязаны брать съ собою на работы.

Приложеніе 149-е

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства на 1901 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	По предположенію Управы. РУБЛИ.	К.	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	По предположенію Управы. РУБЛИ.	К.
	По опредѣленію Собранія			По опредѣленію Собранія	
§ I. Участіе въ расходахъ Правительственныхъ учрежденій	20557	50	Остатки отъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ . .	237	82
	20257	50		237	82
§ II. Содержаніе Земскаго Управленія	20560	—			
	20560	—			
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія . . .	5444	80	§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей		
	5444	80			
§ IV. Дорожная повинность . . .	33516	0			
	26882	31			
§ V. Народное образованіе	35062	67			
	36122	67			
§ VI Общественное призрѣніе . .	506	45	§ II. Разные сборы	3700	—
	917	45		3700	—
§ VII. Медицинская часть . . .	36646	70			
	34661	70			
§ VIII. Ветеринарная часть	4572	50			
	4572	50			
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	6400	—	§ III. Пособіе земству и возвратъ расходовъ	49356	85
	3281	—		40723	06

§ X. Уплата долговъ	1480	—	§ IV. Разныя поступленія	12000	—
	1480	—		14000	—
§ XI. Разные расходы	3025	14	§ V. Съ документовъ на право торговли и промысловъ .	18289	80
	4125	14		18289	80
§ XII. Отчисленія на образованіе капиталовъ	25004	30			
	25004	30	§ VI. Сборъ съ недвижим. имуществъ	112691	69
§ XIII. Запасная сумма	3500	—		110060	69
	3702	—			
Всего расходовъ	196276	16	Всего доходовъ.	196276	16
	187011	37		187011	37
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ	40847	35			
	34213	56			

Приложеніе 150 с

СМѢТА

ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ

по спеціальнымъ капиталамъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Наименованіе капиталовъ.	№№ по порядку.
Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія - - - - - - - - - -	1
Капиталъ на улучшеніе пожарной и полицейской частей въ селеніяхъ - -	2
Капиталъ имени Императора Александра II - - - - - - - -	3
Капиталъ на содержаніе степендіатовъ въ Никитскомъ училищѣ садоводства и винодѣлія - - - - - - - - -	4

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ И ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1901 г. дохода. РУБ.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1901 году. РУБ.	К.	Соображенія и разсчеты
1	**Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія:**				*Подлежитъ расходованію:*			
	а) наличность къ началу 1901 г	1400	—		Перечислено въ счетъ суммъ земскаго сбора			
	б) процентныхъ приращеній -	—	—		На ремонтъ помѣщеній - -	700	—	
	Итого - -	1400	—		Отопленіе и освѣщеніе - -	600	—	
	Ожидается къ поступленію:				Содержаніе смотрителей, сторожей и истопниковъ - - - -	1340	—	
	Въ счетъ капитала штрафа съ разныхъ лицъ - - - - -	2550	—		На покрытіе передержки по постройкѣ арестнаго дома въ Бахчисараѣ - - - - - -	446	80	
	Итого - -	2550	—		На уплату г. Бахчисараю за мѣсто подъ арестный домъ - -	588	—	
					На выдачу пособія Таврическому Исправительному Пріюту малолѣтнихъ преступниковъ - -	256	45	
					Итого - -	3931	25	
					Предположенный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года -	18	75	
	Всего - - -	3950	—		Всего - - -	3950	—	

2	**Капиталъ на улучшеніе пожарной и полицейской частей въ селеніяхъ:**			Расходовъ не предполагается.	
	Наличность къ концу 1900 года.				
	а) капитала основного - -	221	08		
	б) процентовъ - - - - -	—	—	Предположенный остатокъ къ концу 1901 года - - - -	228 68
	Итого - -	221	08		
	Ожидается къ поступленію процентовъ на 200 руб. Государственной 4% ренты - - -	7	60		
	Всего - - -	228	68	Всего - - -	228 68
3	**Капиталъ имени Императора Александра II.**				
	Наличность къ началу 1901 г.				
	а) капитала - - - - -	11972	30	Расходовъ не предполагается.	
	б) процентовъ - - - - -	—	—		
	Итого - -	11972	30	Къ концу 1901 г. остатокъ -	12287 70
	Ожидается къ поступленію.				
	Процентовъ на 8300 руб. Государственной 4% ренты - -	315	40		
	Всего - - -	12287	70	Всего - - -	12287 70

4	**Капиталъ на содержаніе стипендіатовъ въ Никитскомъ училищѣ садоводства и виноделія.**		
	Наличность къ началу 1901 года.		
	а) капитала - - - - -	5214	20
	б) процентовъ - - - - -	—	—
	Итого - -	5214	20
	Ожидается къ поступленію процентовъ съ 1100 р. Государственной 4% ренты - - -	41	80
	Всего - - -	5256	—

Расходовъ не предполагается.		
Къ концу 1901 года остатокъ - - - - - - - -	5256	—
Всего - - -	5256	—

Приложеніе 151-е.

РАСКЛАДКА СБОРОВЪ

НА ЗЕМСКІЯ ПОВИННОСТИ

на 1901 годъ

СИМФЕРОПОЛЬСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА.

ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ.	Количество земли.		Оцѣнка для обложенія.		Окладъ по разверсткѣ согласно утвержденныхъ Земскимъ Собраніемъ смѣтъ.		
	десят.	саж.	руб.	коп.	% облож.	руб.	коп.
I. Земли.							
Частновладѣльческія	376094	1989	8910258	—	—	69562	—
Общественныя	19626	1180	294832	—	—	2300	—
Вакуфныя	9622	54	210105	—	—	1640	—
Городскія	11613	1915	178265	—	-	1390	—
Казенныя	22664	720	623698	60	—	4866	69
Итого . . .	439621	688	10217158	60	0,7806	79757	69
II. Городскія недвижимыя имущества . .	—	—	3137880	—	—	24496	—
III. Торговопромышленныя помѣщенія . .	—	—	743828	—	—	5806	—
			14098866	60	0,7806	110060	69

СМѢТА ДОХОДОВЪ

СИМФЕРОПОЛЬСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

На 1901 годъ.

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1901 г.		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными записками.	Исчислено по смѣтѣ на 1900 годъ		Дѣйствительно поступило въ 1899 г		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	РУБ.	К.		РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	
Остатки отъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ.										
Зачетъ свободныхъ остатковъ отъ смѣты 1898 г	237	82	На основан. п. а и б, ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. . .	5000	—	15748	69	237	82	
§ II.										
Разные сборы.										
ст. 1										
Судебные сборы .	3700	—	На основ. п. в. ст. 5 прил. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд.	3500	—	3738	63	3700	—	
ст. 2.										
Шоссейные сборы										
ст. 3.										
Сборы за пользованіе переправами, мостами и другими дорожными сооруженіями.										
ст. 4.										
Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній										
Итого по § II . . .	3700	—								

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1901 году		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными записками	Исчислено по смѣтѣ на 1900 годъ		Дѣйствительно поступило въ 1899 году.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	руб.	к		рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	
§ III. **Пособіе земству и возвратъ расходовъ.**										
ст. 1.										
Отъ казны	8509	50	На основ. Высочайше утверж. 12 іюня 1900 г. мнѣнія Госуд. Совѣта. Въ возвратъ расходовъ за 1900 г. на содержаніе воинскаго присутствія и квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебн. слѣдователямъ - - - - 8509 р. 50 к.	—	—	—	—	8509	50	
ст. 2.										
Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ - -	3400	—	*Отъ Таврическаго Губернскаго Земства*							
			На содержаніе Зуской ремсленной школы - - - - 750 р.							
			На содержаніе русско-татарскихъ школъ - - - - 1050 р.							
			На содержаніе ветеринарнаго врача - - - - - 1200 р.							
			На содержаніе ветеринарнаго фельдшера - - - - - - 400 р.	2950	—	1350		3400	—	
			Итого - 3400 р.							
ст. 3			*Изъ штрафнаго капитала.*							
Изъ спеціальныхъ средствъ - - - -	35447	35	На устройство и содержаніе мѣстъ заключенія 3674 р. 80 к.	—	—	—	—	28813	56	Согласно расходной смѣты, изъ дорожнаго капитала исчислено 24882р. 31к. вмѣсто 31516 р. 10 коп.
			На пособіе Таврическому пріюту малолѣтнихъ преступниковъ - - - 256 р. 45 к.							
			Итого 3931 р. 25 к.							
			Изъ дорожнаго капитала.							
			На дорожныя сооруженія - - - - - 29016 р. 10 к.							
Итого по § III -	47356	85	На техническій надзоръ - - - - - 2500 р. — к.	22063	28	35566	41	—	—	
			Итого 31516 р. 10 к.					40723	06	

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1901 году.		Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными записками.	Исчислено по смѣтѣ на 1900 годъ		Дѣйствительно поступило въ 1899 г		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	РУБ.	К		РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	
§ IV.										
Разныя поступленія.										
ст. 1.										
Пени, штрафы, начеты и взысканія - -	12000	—	По разсчету поступленій за послѣдніе годы	10000	—	11585	80	12000	—	
ст. 2.										
Отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству										
Отъ Таврическаго Губернскаго Земства въ заемъ на постройку школъ - - - - -	2000	—	На постройку школъ: Бахчи-Элинской . . 1000 р. Баксанской . . . 1000 р. 2000 р.	12000	—	—	—	2000		
Итого по § IV -	14000									
§ V.										
Съ документовъ на право торговлѣ и промысловъ.										
ст. 1. и 3										
Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и проч. торгов документовъ -	9090	—	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд.	9000	—	8761	82	9000	—	
ст. 2.										
Вознагражденіе отъ казны (за питейные патенты) - - - -	9289	80	По разсчету казны	9289	80	9289	81	9289	81	
Итого по § V - -	18289	80								

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1901 году. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными записками.	Исчислено по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно поступило въ 1899 году. рубли.	коп	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. рубли.	коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
§ VI.										
Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ										
ст 1			На основ. ст. 5 прил. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд.							
Съ земель и лѣсовъ-	81673	09	По разсчету съ 10220718 рублей цѣнности 0,7991% = 81673 р. 09 к.	81335	90	124709	48	79745	69	
ст. 2										
Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній - -	5943	90	По разсчету съ 743828 рублей цѣнности 0,7991% = 5943 р. 90 к.	6290	28	9772	93	5810		
ст. 3										
Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ -	25074	70	По разсчету съ 3137880 рублей цѣнности 0,7991% = 25074 р. 70 к.	24848	36	32568	28	24505	—	
ст. 4.										
Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ - - - -	—	—								
Итого по § VI -	112691	69		112474	54	267050	68	110060	69	
Всего доховъ -	1962761	6		180072	21	153091	84	187011	37	

СМѢТА РАСХОДОВЪ

СИМФЕРОПОЛЬСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

На 1901 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ рубли.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. рубли.	коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
§ 1. **Участіе въ расходахъ Правительственныхъ учрежденій.** ст. I.										
Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ.			На основаніи п. б. ст. 4 § I примѣч. к ст. 3 Временныхъ Правилъ о земскихъ по вин и согласно заключенныхъ контрактовъ							
а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ . .	18857	50	*а) На содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій.*	18317	50	18721	12	18857	50	
			Въ Симферополѣ 7 паръ по 540 р. - - - - - 3780 р.							
			Въ Бахчисараѣ 5 паръ по 600 р. - - - - - 3000 р.							
			Въ Зуѣ 7 паръ по 473 р. 3311 р.							
			Въ Бараганѣ 3 пары по 449 р. - - - - - 1347 р.							
			Въ Саблахъ 2½ пары по 545 р. - - - - - 1362 р. 50							
			Въ Кадыкоѣ 2½ пары по 420 р. - - - - 1050 р.							
			Въ Сарабузахъ 2 пары по 348 р. - - - - 696 р.							

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к	Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ рубли.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. рубли.	коп.	ПРИМѢЧАНІЕ
			Въ Дуванкоѣ 4 пары по 534 р. - - - - - 2136 р. Въ Булганакѣ 3 пары по 545 р - - - - - - 1635 р. На добавку въ Симферополѣ 1 пары - - - - 540 р. Итого 18857 р. 50 к.							
б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи .	300	—	Чинамъ полиціи Севастопольскаго градоначальства за отсутствіемъ земскихъ станцій въ районѣ Севастопольскаго градоначальства.	300	—	300	—	300	—	
в) Уплата прогоновъ	300	—	Разнымъ должностнымъ лицамъ въ возвратъ уплачиваемыхъ ими прогоновъ при разъѣздахъ по уѣзду въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ земскихъ станцій и въ тѣхъ случаяхъ, когда на станціяхъ не окажется свободныхъ лошадей - - - 300 р.	120	—	213	34	300	—	
Итого по ст. 1-й	19457	50		18737	50	19234	46			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г.		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ		Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	руб.	к.		рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	
ст. 2.										
Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ			На основаніи п. п. ст. 4 § I примѣч. къ ст 3 Времен Прав. о земск. повин., согласно Высоч. утвержд. 4 Мая 1889 года Мнѣн. Госуд. Сов. и п. 5 прим. къ ст. 1293 т. III ч. I св. зак. изд. 1879 г.							
а) чинамъ полиціи	—	—		2742	84	2669	51	—	—	
б) Судебнымъ слѣдователямъ - - - -	—	—		900	—	900	—	—	—	
Итого по ст. 2-й	—	—		3642	84	3569	51	—	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ рубли.	коп	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. рубли.	коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
ст. 3.										
Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ - -	800	—	На основаніи утверж. Мин. Финанс. (23 Февр. 1895 г.), согл. ст. 26, прил. къ ст. 6, полож. о зем. учрежд. и правилъ обращ. земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ.	800	—	—	—	800	—	
ст 4.										
Содержаніе секретарей и канцелярскіе расходы Губернскаго по земскимъ дѣламъ Присутствій -	—	—		—	—	—				
ст. 5.										
Наемъ, меблированіе, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній для уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ по воинской повинности Присутствій - - - - -	—	—		—	—	—	—			
ст. 6.										
Путевое и квартирное довольствіе предсѣдателя и членовъ Присутствія по воинской повинности - -	—	—	На основ. п. а, ст. 2, § I, прим. къ ст. 3, времен. прав. о зем. повин.	540	—	540	—			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г.		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ		Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	руб.	к.		рубли.	коп.	рубли.	коп	рубли.	коп	
ст. 7.										
Содержаніе завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ Присутствія и дополнительная сумма на канцелярскіе расходы - -	—	—	На основаніи п. а, ст. 2, § I, прилож. къ ст. 3 врем. правилъ о зем. повин.	4620	—	4500	—	—	—	
ст. 8.										
Суточныя, прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ, командируемымъ внутри губерніи по дѣламъ земства - - -	300	—	Уѣздному Исправнику въ возмѣщеніе издержекъ по выѣздамъ въ уѣздъ 300 р.	300	—	300	—	—	—	
ст. 9.										
На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства - - -	—	—		—	—	—	—	—	—	
Итого по § I	20557	50		28640	34	28143	97	20257	50	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ -	—	—								

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г.		Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ.		Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	РУБ.	К		РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	
§ II.										
Содержаніе Земскаго Управленія.										
ст. 1.										
Содержаніе личнаго состава:			На основаніи ст. 126 пол. о зем. учр.							
а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ Управы - - - - -	6400	—	Содержаніе: Предсѣдателя - - - - 2400 р. 2-хъ членовъ по 2000 р. - 4000 р. Итого - 6400 р.	6400	—	6410	68	6400	—	
ст. 2.										
Содержаніе канцеляріи Управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, постановленій земскихъ собраній, почтовые расходы, расходы по засѣдан. земск. собраній, разныхъ коммиссій и проч.) -	9360	—	Секретарю - - - - 1200 р. Бухгалтеру - - - - 1200 р. Добавочные лично. Бѣлухѣ - 300 р. Помощн. секретаря Таубэ - 800 р. Помощн. бухгалтера Шестерикову - - - - - - - 900 р. Дѣлопроизводит. Александрову 720 р. Регистратору Попову - - 480 р. Писцамъ - - - - - - 1400 р. На канцел. и хозяйств. расх - 2180 р. „ расходы по засѣдан. Собраній, Коммиссій и проч. - - - 200 р. 9360 р.	9060	—	9275	72	9360	—	Вмѣсто прибавки къ жалованью постановлено выдать бухгалтеру Бѣлухѣ въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкѣ на счетоводные курсы 300 рублей.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ. рубли.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. рубли.	коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
ст. 3.										
Содержаніе статистическихъ отдѣленій	—									
ст. 4.										
Наемъ и содержаніе помѣщенія Управы .	1000		На ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, пріобрѣтеніе воды, уплату городского налога и проч. расходы по помѣщенію Управы и Уѣзднаго Съѣзда по дѣйствительной потребности - - - - - - 1000 р.	800	—	1419	14	1000	—	
ст. 5.										
Расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	1200		На основаніи примѣч. къ ст. 6 Высочайше утвержд. прав. оцѣн. недвиж. имущ. Жалованье землемѣру - - 1000 р. На производство землемѣрныхъ работъ - - - - - - 200 р. Итого - 1200 р.	1200	—	1961	65	1200	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ рубли.	коп	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. рубли.	коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
ст. 6.										
На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства - - - - -	2600	—	Губернскому Земству на образованіе фонда эмеритальной кассы - 2600 р	2300	—	1119	—	2600	—	
Итого по § II	20560	—		19760	—	20186	19	20560	—	
Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ -	—	—								

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ рубли.	коп	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г рубли.	коп	ПРИМѢЧАНІЕ.
§ III. **Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія** ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній - -	3674	80	На основ. ст. 3, § 1, прил. къ ст. 3 врем. прав. и п. 2, ст. VIII Высочайше утв. 12 іюня 1890 г. мнѣнія Госуд. Сов.	1150	—	7942	48	3674	80	
			По дѣйствительной потребности:							
			На ремонтъ помѣщеній- 700 р.							
			Отопленіе и освѣщеніе - 600 р.							
			Содержаніе 3-хъ смотрителей:							
			Въ Симферополѣ - - 300 р.							
			„ Бахчисараѣ - - 240 р.							
			„ Карасубазарѣ - - 240 р.							
			Содержаніе 3-хъ сторожей:							
			Въ Симферополѣ - - 200 р.							
			„ Бахчисараѣ - - 180 р.							
			„ Карасубазарѣ - - 180 р.							
			На покрытіе передержки по постройкѣ арестнаго дома въ Бахчисараѣ - - 446 р. 80 к.							
			На уплату городу Бахчисараю за мѣсто подъ арестный домъ - - 588 р.							
			Итого 3674 р. 80 к.							

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к	Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ рубли.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. рубли.	коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
ст. 2.										
Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними - - - - -	1370	-	На кормовое довольствіе арестованныхъ - - - - - - 1000 р На пріобрѣтеніе воды и проч. расходы - - - - - - 150 р. Жалованье кухаркамъ: Въ Симферополѣ - - - 120 р. „ Бахчисараѣ - - - - 100 р. Итого - 1370 р.	1890	—	3132	13	1370	-	
ст. 3.										
Этапная повинность	400	—	На основаніи ст. 13, § 18, п. I времен. прав. о зем. повин. и прил. къ ст. 81 уст. о ссыльныхъ (т. VII по прод. 1866 г.). По дѣйствительной потребности. На сопровожденіе арестантовъ 400 р.	500	—	434	—	400	—	
Итого по § III	5444	80		3540	—	11508	61	5444	80	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ -	3674	80								

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ. рубли.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. рубли	коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
§ IV. **Дорожная повинность.**										
Устройство и содержаніе дорожнаго полотна - - - - -	16011	13	На основаніи п. а и б., ст. 1, § 1. прилож. къ ст. 3 врем. пр о зем. повин	8590	06	24895	30	11340	58	По постановленію Собранія 16 Сентября на устройство дороги Симферополь — Булганакъ вмѣсто 10017 руб. 45 к. ассигновано 5346 руб. 90 коп.
			Согласно техническаго исчисленія.							
			За счетъ дорожнаго капитала.							
			На ремонтъ Севастопольско-Мамашайскаго шоссе - 2271 р 15 к.							
			На наемъ сторожа на томъ шоссе - - - 240 р. — к.							
			На ремонтъ Бахчисарайско Топчикойскаго шоссе- 1340 р. 85 к.							
			На устройство сторожевой будки на томъ шоссе- 952 р. 80 к.							
			На ремонтъ Тавъ-Бадракскаго шоссе - - - 448 р. 88 к.							
			На наемъ сторожа на Бахчисарайско - Топчикойское шоссе - - - 240 р. — к.							
			На устройство дороги изъ Симферополя въ Булганакъ - - - - - 10017 р. 45 к.							
			На пріобрѣтеніе катка - 500 р. — к.							
			Итого 16011 р. 13 к.							

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ рубли.	коп	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г рубли.	коп	ПРИМѢЧАНІЕ.
ст. 3.										
Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій - - - -	13004	97	Согласно техническихъ исчисленій: *За счетъ дорожнаго капитала.* На устройство Бахчи Элинской дамбы- - - 2263 р. 32 к. На устройство моста на Булганакской дорогѣ возлѣ лагерей - - - - 780 р 62 к. На устройство Бешаранскаго моста - - - 2635 р. 41 к. На устройство Карасанскаго моста - - - 6545 р. — к. На устройство Ана-Элинскаго моста - - - 780 р. 62 к. Итого 13004 р. 97 к.	4533	73	1306	75	4898	73	По постановленію Земскаго Собранія 16 Сентября ассигновано на устройство: Бахчи-Элинской дамбы 2263 р. 32 к. Бешаранскаго моста 2635 р. 41 к. Итого 4898 р. 73 к.
ст. 4.										
Содержаніе перевозовъ - - - - - -	—	—		—	—	—				
ст. 5.										
Содержаніе техническаго надзора - -	2500	—	Жалованье технику - - 1400 р. Ему суточные при разъѣздахъ 300 р. Наемъ десятника и разные технические расходы - - - 800 р. Итого - 2500 р.	2000	—	2841	35	2500	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к	Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ. рубли.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. рубли	коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
ст. 6.										
Содержаніе заставныхъ домовъ - - -										
Пособіе казнѣ за устройство Симферопольско-Карасубазарскаго шоссе - - -	2000	—	Согласно обязательству на 1901 годъ - - - - - - - 2000 р.	4000	—	—	—			*За счетъ дорожнаго капитала*
Итого по § IV	33516	10		19123	79	29043	40			По постановленію Земскаго Собранія 16 Сентября ассигновано въ пособіе гор Симферополю за устройство подъѣздныхъ путей 6143 р.
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ -	31516	10						24882	31	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ рубли.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. рубли.	коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
§ V.										
Народное образованіе.										
ст. 1.										
Содержаніе земскихъ школъ.			Согласно постановленія Зем. Собранія 16 Октября 1883 года и дѣйствительной потребности.							
			а) Плата законоучителямъ:							
а) Начальныхъ -	17760	—	Зуйской школы - - - - 60 р. Мазанской - - - - - 80 р. Мангушской - - - - - 60 р. Біязальской - - - - 60 р. Ново-Царицынской - - - 80 р. Бахчисарайской - - - - 60 р. Сарабузской - - - - - 80 р. Ново-Николаевской - - - 80 р. Карабайской - - - - 80 р. Ново-Чембайской - - - - 80 р. Петровской - - - - 80 р. Анновской - - - - - 80 р. Базарчикской - - - - 80 р. Аранчикской - - - - - 60 р.	13335	—	12430	69	17820	—	
			Чоргунской:							
			Христіанскому - - - 80 р. Мусульманскому - - - 60 р.							
			Албатской:							
			Христіанскому - - - 60 р. Мусульманскому - - - 60 р.							

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г.		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ.		Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	РУБ.	К.		РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	
			Сарайлы-Кіагской:							
			Христіанскому - - - 80 р.							
			Мусульманскому - - - 60 р.							
			Бурлюкской:							
			Христіанскому - - - 80 р.							
			Мусульманскому - - - 60 р.							
			Ангарской - - - - 80 р.							
			Курцовской - - - 80 р.							
			Чуюнчинской - - - 80 р.							
			Ново-Николаевской - - 60 р.							
			Бахчи-Элинской - - - 80 р.							
			Баксанской:							
			Мусульманскому на 1/2 года - 30 р.							
			1970 р.							
			б) Жалованье учителямъ:							
			К. Ольхину за 19 лѣт. - 720 р.							
			В. Архангельской 17 л. - - 720 р.							
			Е. Наумовой 16 л. - - 720 р.							
			Е. Чуйковой 12 л. - - 630 р.							
			В. Цвѣтаеву 9 л. - - 540 р.							
			П. Чучковой 7 л. - - 495 р.							
			Е. Васильковской 6 л. - - 495 р.							
			З. Фесенко 5 л. - - 495 р.							
			А. Соловьевой 4 г. - - 450 р.							
			А. Кондури 4 г. - - 450 р.							
			В. Политьевой 4 г. - - 450 р.							
			Е. Крутогоровой 4 г. - - 450 р.							
			П. Кедрову 4 г. - - 450 р.							

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ. рубли.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. рубли.	коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
			О. Преображенской 3 г. - 405 р. М. Перовской 3 г. - 405 р. В. Рогбакъ 3 г. - 405 р. Н. Балдинской 2 г. - 405 р. В. Короповой 2 г. - 405 р. Е. Бруновой 2 г. - 405 р. Е. Ваниной 2 г. - 405 р Е. Толстовой 2 г. - 405 р Е. Архангельской 1 г. - 360 р. С. Аліеву - - - - - 360 р. А. Погаеву - - - - 360 р. М. Біярсланову - - - - 360 р Курцовской школы на 15 мѣс. 450 р. Чуюнчинской тоже. - 450 р. Ново-Николаевской тоже - - 450 р. Бахчи-Элинской тоже - - 450 р Ангарской тоже - - 450 р. Баксанской на ½ года - - 180 р. 14175 р.						
			Наемъ квартиръ для двухъ учителей Чоргунской школы по 60 руб. - - - - 120 р.							
			Наемъ сторожей при школахъ: Базарчикской - - - - 120 р. Аранчикской - - - - 120 р. Чоргунской - - - - 120 р.							

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.		Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ рубли.	коп	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г рубли.	коп	ПРИМѢЧАНІЕ.
			Албатской - - - -	120 р.							
			Сарайлы-Кіатской - - -	120 р.							
			Бурлюкской - - - -	120 р.							
			Ангарской на 15 мѣсяц. - -	150 р.							
			Бахчи-Эльской тоже - -	150 р.							
				1020 р.							
			Отопленіе школъ:								Ассигновано на отопленіе Ангарской школы 60 руб.
			Базарчикской - - - -	60 р.							
			Аранчикской - - - -	60 р.							
			Чоргунской - - - -	60 р.							
			Албатской - - - -	60 р.							
			Сарайлы-Кіятской - - -	60 р.							
			Бурлюкской - - - -	60 р.							
			Бахчи-Эльской на 15 мѣсяц. -	75 р.							
			Квартиры Зуйскихъ учителей -	40 р.							
				475 р.							
б) Профессіональныхъ - - - - - -	1720	—	По Зуйской ремесленной школѣ. Содержаніе:		1720	—	1106	45	1720	—	
			Завѣдывающему - - -	600 р.							
			Мастерамъ.								
			Колесно-токарному - - -	450 р.							
			Кузнечно-слесарному - -	480 р.							
			Учителю грамоты - - -	120 р.							
			Ремонтъ, страх. и проч. - -	70 р.							
				1720 р.							
Итого по ст. I	19480	—			15055	—	13537	14			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к	Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ рубли.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. рубли.	коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
ст. 2.										
Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ грамоты - - - - - -	1500	—	Симферопольскому Уѣздному Отдѣленію Таврич Епархіальнаго училищн. совѣта - - 500 р. Симферопольск. Петро-Павловскому церковно-приходскому училищу - - - - - - 400 р. Александровской церковно-приходской школѣ въ Бахчи-Эли 300 р. Урлашевской школѣ грамоты въ Симферополѣ - - 300 р. Итого - 1500 р.	1500	—	1050	—	1500	—	
ст. 3.										
Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній-	1860	—	На основаніи постановл. зем. собр. 4-го Октября 1896 г. и 5 Окт. 1899 г. Симферопольскому ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II училищу. 1000 р. Симферопольской женской гим. назіи: На постройку - - - 500 р. „ содержаніе 5 параллельнаго класса - - - - - 360 р. Итого - 1860 р.	1860	—	1950	—	1860	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.		Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ рубли.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. рубли.	коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
ст. 4.											
Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ - -	900	—	Нейзацкому центральному училищу - - - - - -	400 р.	900	—	900	—	1200	—	Земскимъ Собраніемъ въ пособіе Булганакскому сельскому обществу на содержаніе школъ ассигновано 300 руб.
			Карасубазарскому женскому училищу - - - - - -	500 р.							
			Итого -	900 р.							
ст. 5.											
Расходы по надзору за школами - -	150	—	Уѣздному училищному совѣту на печатаніе отчетовъ о состояніи училищъ по уѣзду -	150 р.	—	—	—	—	150	—	
ст. 6.											
Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	1500	—	На пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей для всѣхъ земскихъ школъ	1500 р.	1500	—	1619	44	1500	—	
ст. 7.											
Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала - - - -	100	—	На командировку учителей на курсы садоводства - -	100 р.	300	—	100	—	100	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ рубли.	коп	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г рубли.	коп	ПРИМѢЧАНІЕ.
ст. 8.										
Пособія и награды учителямъ и учащимся	—	—	По дѣйствительной потребности - - - - - - 100 р.	100	—	75	—	100	—	
ст. 9.										
Содержаніе земскихъ стипендіатовъ - - -	1740	—	Въ Симферопольской женской гимназіи - - - - - 500 р. Въ Симферопольской татарской учительской школѣ - 240 р. Въ Симферопольскомъ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II реальномъ училищѣ - - - 100 р. Въ Зуйской ремесленной школѣ - - - - - - - - 900 р. Итого - 1740 р.	1740	—	1177	82	1740	—	
ст. 10.										
Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія	350	—	На вознагражденіе учителей за вечернія занятія со взрослыми 250 р. На вознагражденіе за обученіе въ школахъ пѣнію - - 100 р. Итого - 350 р.	250	—	146	80	350	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к	Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ. рубли.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. рубли.	коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
ст. 11.										
Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій -	7482	67	На основаніи постан. земск. собран. 17 Марта 1899 г. и 5 Октября 1899 г. На постройку школъ: Въ д. Бурлокѣ - 1000 р. 27 к. „ „ Баксанѣ - 2891 р. 20 к. „ „ Бахчи-Эли - - 3291 р. 20 к. На ремонтъ школъ - 300 р. — к. Итого 7482 р. 67 к.	1550	—	1447	—	8082	67	Земскимъ Собраніемъ въ пособіе Чуюнчинскому обществу и Курцовскому обществу на достройку школъ ассигновано по 300 р.=600 р.
Итого по § V	35062	67		24755	—	22003	20	36122	67	
Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ - -	3800	—						3800	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ рубли.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. рубли.	коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
§ VI.										
Общественное призрѣніе.										
ст. 1.										
Содержаніе земскихъ богодѣленъ -	—	—								
ст. 2.										
Содержаніе сиротскаго дома - - - -	—	—								
ст. 3.										
Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступник.	256	45	10% изъ поступившихъ въ 1899 году въ штрафъ 2564 р. 50 к. - - - - 256 р. 45 к	284	08	355	46	256	45	
ст. 4.										къ ст. 4. По постановленію Зем. Собранія 15 Сентября ассигновано обществу для оказанія пособій бѣднымъ мусульманамъ 150 руб. На уплату членскаго взноса въ попечительство о слѣпыхъ 75 р.
Пособія благотворит. обществамъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія	150	—	Симферопольскому благотворительному обществу на ночлежный пріютъ - - - - - 150 р.	250	—	250		375	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ рубли.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. рубли.	коп	ПРИМѢЧАНІЕ.
ст. 5.										
Содержаніе стипендіатовъ въ разныхъ благотворительныхъ заведеніяхъ - - -	—	—						286	—	По постановленію Зем. Собранія ассигновано въ пособіе сторожу Управы Ив. Дацко на содержаніе въ Варшавскомъ училищѣ глухонѣмыхъ сына его 250 руб и на поѣздку 36 р. всего 286 р.
ст. 6.										
Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній	—	—								
ст. 7.										
Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ - -	100	—	На основ. 2 ст. врем. прав. о призр семействъ нижнихъ чиновъ - 100 р.							
Итого по § VI	506	45		534	08	605	46	917	45	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ -	256	45						256	45	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ. рубли.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. рубли.	коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
§ VII.										
Медицинская часть.										
ст. 1.										
Содержаніе на пунктахъ врачей и фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей -	15136	70	На основ. п. 8, ст. 2 полож. о земск. учрежд. и пост. зем. собран. 16 Октября 1883 г. и 26 Сентября 1893 г.	13139	70	15361	70	15361	70	По постановленію Собранія ассигнованы врачу И. Кефели добавочные за выслугу лѣтъ 225 руб.
			Жалованье врачамъ:							
			И. Ѳ. Кефели - - - - 1400 р.							
			В. Д. Ревеліоти - - - 1000 р.							
			І. А. Малышеву - - - 1000 р.							
			А. Д. Гаускнехту - - - 1000 р.							
			Булганакск. участка - - 1000 р.							
			Бахчи-Элинскаго участка - 1000 р.							
			6400 р.							
			Жалованье фельдшерамъ:							
			Е. Яновскому - - - 600 р. — к.							
			І. Тараню - - - 562 р. 50 к.							
			Ѳ. Фененко - - - 525 р. — к.							
			К. Приходько - - - 487 р. 50 к.							
			С. Яновскому - - - 487 р. 50 к.							
			А. Мартынову - - - 450 р. — к.							
			В. Ромышевскому - - 412 р. — к.							
			А. Тумановой - - - 524 р. 70 к.							
			А. Караблиновой - - 472 р. 50 к.							
			А. Филипповой - - 472 р. 50 к.							
			Е. Ржеплинской - - 446 р. 25 к.							
			Я. Эсманскому - - 318 р. 75 к.							
			М. Чешенко - - - 300 р. — к.							
			А. Петрову - - - 300 р. — к.							
			Я. Зелинскому - - 300 р. — к.							
			Н. Бѣлинскому - - 300 р. — к.							
			Бахчи-Элинскаго участка 300 р. — к.							

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ рубли.	коп	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г рубли.	коп	ПРИМѢЧАНІЕ.
			На добавку: 11 фельдшерамъ по 60 р. 660 р. — к. 1 фельдшеру 37 р. 50 к - 697 р. 50 к. Квартирные: 13 фельдшерамъ по 60 р. 780 р. — к. Итого 8736 р. 70 к.							
ст. 2.										
Разъѣздныя деньги тѣмъ-же лицамъ - -	1225	—	7 фельдшерамъ по 150 р. - 1150 р. Имъ добавочныя на 5 зимнихъ мѣсяцевъ - - - - - - 175 р. Итого - 1225 р.	1225	—	1120	—	1225	—	
ст. 3.										
Содержаніе лѣчебныхъ заведеній - -	9925	—	Содержаніе пріемныхъ покоевъ по дѣйствительной потребности: Въ с. Зуѣ: Продовольствіе больныхъ, содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе и разн. проч. расходы 3000 р.	7800	—	12379	89	9925	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к	Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ рубли.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. рубли.	коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
			Въ с. Дуванкѣ:							
			Продовольствіе больныхъ, содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе и разн. проч. расходы 2000 р.							
			Въ с. Булганакѣ:							
			Продовольствіе больныхъ, содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе и разн. проч. расходы 2300 р.							
			Содержаніе амбулаторій:							
			Въ с. Саблахъ:							
			Наемъ помѣщенія - - - 200 р.							
			Содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе и проч. - - 500 р.							
			700 р.							
			Въ Табулдахъ:							
			Наемъ помѣщенія - - - 125 р.							
			Содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе и проч. - - 500 р.							
			625 р.							
			Въ Бахчи-Эли:							
			На наемъ помѣщенія - - 300 р.							
			Наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе и проч. расходы - 500 р.							
			800 р.							

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ рубли.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. рубли.	коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
			Пособіе городу Карасубазару на содержаніе больницы - - 500 р.							
			9925 р.							
ст. 4.										
Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ - - -	6000	—	На пріобрѣтеніе медикаментовъ по дѣйствительной потребности 6000 р.	6500	—	6834	31	6000	—	
ст. 5.										
Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла - - - - -	60	—	На выписку медицинскихъ журналовъ - - - - 60 р.	150	—	144	50	150	—	На выписку журналовъ ассигновано вмѣсто 60 руб.—150 руб.
ст. 6.										
Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней - -	—	—								

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ рубли.	коп	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г рубли.	коп	ПРИМѢЧАНІЕ.
ст. 7.										
Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ -	3600		На устройство и содержаніе Табулдинскаго пріемнаго покоя 3300 р. На ремонтъ пріемныхъ покоевъ 300 р. 3600 р.	2500	—	5697	26	1300	—	
На лѣченіе больныхъ	700		На лѣченіе больныхъ: Въ Сакскихъ грязяхъ - - 500 р. Укушенныхъ бѣшеными животными - - - - - 200 р. 700 р.	700	—	450	—	700	—	
Итого по § VII	36646	70		32014	70	40216	51	34661	70	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ -										

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к	Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ. рубли.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. рубли.	коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
§ VIII.										
Ветеринарная часть.										
ст. 1.										
Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ . . .	4372	50	На основаніи п 8 ст. 2 полож. о зем. учрежд. Жалованье врачамъ: Губернскаго Земства - - 1200 р Уѣзднаго Земства П. Лебедеву 1200 р. 2400 р Жалованье фельдшерамъ: Губернскаго Земства Шорину - - - - - 400 р. — к. Уѣзд. Земст.: Евсѣеву - 412 р. 50 к. Серебрянному - 300 р. — к. Качуренко - 300 р. — к. На добавку 3 фельдш. по 60 руб. - - - - 180 р. — к. 1592 р. 50 к. Квартирные фельдшерамъ: Въ Симферополѣ (Шорину лично) - - - - - - - 200 р. Въ Бахчисараѣ - - - - 60 р. Въ Зуѣ - - - - - 60 р. Въ Бараганѣ - - - - 60 р. 380 р.	4155	—	1915	—	4372	50	
ст. 2.										
На медикаменты и инструменты - - -	200	—	По дѣйствительной потребности 200 р.	200	—	230	56	200	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ рубли.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. рубли.	коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
ст. 3.										
Общія мѣры по организаціи ветеринарной части - - - -	—	—		—	—	—	—			
ст. 4.										
На противочумныя мѣропріятія - - -	—	—		—	—	—	—			
ст. 5.										
На мѣры противъ другихъ болѣзней -	—	—								
Итого по § VIII	4572	50		4335	—	2145	56	4572	50	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ -	1600	—								

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ рубли.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. рубли.	коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
§ IX.										
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.										
ст. 1.										
На мѣры по предупрежденію и тушенію пожаровъ - - -	—	—	На основ. п. 9 и 11 ст. 2 пол. о зем. учр. и п. в, ст. 5, § 1, прилож. къ ст. 3 прав. о зем. повин.							
ст. 2.										
Пособія сельскохозяйственнымъ и ученымъ обществамъ и учрежденіямъ - - -	700	—	Отдѣламъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства:							
			Симферопольскому . 300 р.	700	—	700	—	700	—	
			Карасубазарскому . . 300 р.							
			Крымскому Отдѣлу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Русскаго Общества Пчеловодства . . . . 100 р.							
			700 р.							

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ. рубли.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. рубли.	коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
ст. 3.										
Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности. (Регулированіе воднаго хозяйства, закрѣпленіе песковъ, искусственныя лѣсонасажденія, истребленіе вредныхъ насѣкомыхъ и животныхъ) - - - - -	850	—	Содержаніе садоваго инструктора - - - - - - - 600 р. Выдача премій за убитыхъ волковъ - - - - - - - 150 р. Непредвидѣнные расходы по борьбѣ съ вредными насѣкомыми 100 р. 850 р.	800	—	1253	26	850	—	
ст. 4.										
Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (опытныя поля, учебныя фермы, сѣмянныя хозяйства, питомники различныхъ растеній, склады, устройство выставокъ и проч.) - -	3350	—	На усиленіе оборотн. средствъ сельско хозяйственнаго склада - 2000 р На устройство 3-хъ показательныхъ полей по 350 р. - - 1050 р. На устройство выставки лошадей - - - - - - 150 р. На премированіе крестьянскихъ лошадей - - - - - - 150 р. 3350 р.	1300	—	861	78	1731	—	По постановленію Зем Собр. на усиленіе оборотн. средствъ склада ассигнованія не дѣлать. а на показательныя поля ассигновать вмѣсто 1050 р.—1431 р.
ст. 5.										
Мѣропріятія по улучшенію условій сбыта сельско - хозяйственныхъ продуктовъ- -	—	—								

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г.		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ		Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г		ПРИМѢЧАНІЕ.
	РУБ.	К		РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП	РУБЛИ.	КОП	
ст. 6.										
Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ - - -	—	—		—	—	—	—			
ст. 7.										
Содержаніе метеорологическихъ станцій	—	—		—	—	—	—			
ст. 8.										
Содержаніе агрономовъ, сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ и проч. - - - - -	1500		Жалованье агроному - - 1500 р.	—	—	—	—			
Итого по § IX	6400	—		2800	—	2815	04	3281	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ -	—	—								

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к	Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ рубли.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. рубли.	коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
§ X.										
Уплата долговъ.										
ст. 1.										
По ссудамъ изъ государственнаго банка	—	—								
ст. 2.										
По займу у частныхъ лицъ и въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ - - - -	780	—	На уплату Харьковскому Земельному Банку срочныхъ платежей по ссудѣ подъ домъ - 780 р.	1260	—	10015	62	780	—	
ст. 3.										
Возвратъ позаимствованныхъ изъ спеціальныхъ средствъ -	—	—		—	—	—	—			
ст. 4.										
Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ - - - - -	700	—	По займамъ на постройку школъ: Арапчикской - - - 100 р. Базарчикской - - - 100 р. Чоргунской - - - 100 р. Албатской - - - 100 р.	500	—	—	—	700	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ рубли.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. рубли.	коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
			Бурлюкской - - - 100 р. Бахчи-Элинской - - 100 р. Баксанской - - - 100 р. 700 р.							
Итого по § X	1480	—		1760	—	10015	62	1480	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ -										

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ. рубли.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. рубли	коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
§ XI.										
Разные расходы.										
ст. 1.			На основаніи п. V, ст. 2 полож. о земск. учрежд.							
Содержаніе земской почты - - - - -	800	—	Жалованье 2-мъ почталіонамъ по 400 р. - - - - - 800 р.	800	—	800	—	900	—	По постановленію Зем. Собр. добавлено къ жалованью 2 почталіонамъ по 50 р. 100 р.
ст. 2.										
Содержаніе принадлежащихъ земству недвижим. имуществъ	1090	14	На покрытіе расхода по приспособленію помѣщенія для Уѣзднаго Съѣзда и сельско-хозяйствен. склада 1090 р. 14 к.	12350	—	10079	60	1090	14	
ст. 3.										
Пособія обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей	1135	—	На основаніи постановл. зем. собр. 28 сент. 1896 года Волостнымъ Правленіямъ уѣзда - - - - - 1135 р.	1135		830	—	2135	—	По постановленію Земскаго Собранія ассигновано Волостнымъ Правленіямъ въ пособіе на содерж сотскихъ 1000 р.
ст. 4.										
Веденіе судебныхъ дѣлъ	—	—			—	—	—			
Итого по § XI	3025	14		14285	—	11709	60	4125	14	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ -										

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1901 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ рубли.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ рубли.	коп	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. рубли.	коп	ПРИМѢЧАНІЕ.
§ XII.										
Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
ст. 1.										
На образованіе оборотнаго капитала -	3500	—	На основ. п. б. ст. 3 прав. о сост., утв. и исполн. смѣтъ.	3500	—	-	—	3500	—	
ст. 2.										
На образованіе спеціальныхъ капиталовъ - - - - - -	21504	30	На основаніи постанов. земск. собран. 19 Окт. 1892 года, 2 Окт. 1894 г. и разсчета по губерніи: Александро-Маріинскаго 2000 р. На содержаніе 2 стипендіатовъ въ Никитскомъ училищѣ садоводства и винодѣлія - - - - 1000 р. Дорожнаго - - - 18504 р. 30 к. 21504 р. 30 к.	21504	30	18504	30	21504	30	
Итого по § XII	25004	30		25004	30	18504	30	25004	30	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ - -										

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено Управою на 1901 г.		Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ		Дѣйствительно израсходовано за 1899 годъ		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	РУБ.	К		РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП	
§ XIII.										
Отчисленіе на образованіе запасной суммы - - - - - - -	3500	—	На основан. п. а, ст. 3 прав. о состав. утв. и испол. смѣтъ.	3500	—	3500	—	3702	—	
Всего расходовъ -	196276	16		180072	21	200397	46	187011	37	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ -	40847	35								

Предсѣдатель Управы *Гр. Я. Есиповичъ.*

Члены Управы: *М. М. Кипчакскій.*

Д. Е. Серебряковъ.

Бухгалтеръ *Д. Т. Бѣлуха.*

ЖУРНАЛЪ

Засѣданія чрезвычайнаго Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

20 Октября 1900 г.

Засѣданіе открыто Симферопольскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Н. М. Чабовскимъ при участіи 31 гласныхъ. Предсѣдателя Уѣздной Управы Г. Я. Есиповича и представителей отъ Духовнаго Вѣдомства Протоіерея о. Алексѣя Назаревскаго и Министерства Земледѣлія П. П. Заславскаго.

Секретаремъ избранъ Д. Е. Серебряковъ. Въ 1 часъ дня Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ. Доложено сообщеніе г. Таврическаго Губернатора отъ 4 Октября с./г. за № 311 о постановленіи Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія объ отмѣнѣ постановленій Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго XXXV очередной сессіи вечерняго засѣданія 15 и 16 минувшаго Сентября о производствѣ выборовъ Предсѣдателя и Членовъ Уѣздной Земской Управы и о назначеніи имъ содержанія вслѣдствіе протеста предсѣдателя Управы Г. Я. Есиповича и предложенія г. Таврическаго Губернатора отъ 11 Октября 1900 года за № 4456 о созывѣ чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на 20 Октября с./г.

Затѣмъ Предсѣдатель собранія Заявилъ, что въ настоящее время предстоитъ приступить къ баллотировкѣ назначеннаго уже содержанія составу Управы: Предсѣдателю 2400 р. и двумъ членамъ по 2000 р. Членовъ въ сельскохозяйственный совѣтъ и одного члена въ училищный совѣтъ взамѣнъ А. П. Пастака. какъ не христіанскаго вѣроисповѣданія. Предсѣдатель Управы Г. Я. Есиповичъ заявилъ, что весьма возможно, что подача имъ протеста породитъ предположеніе. что онъ желаетъ баллотироваться въ Предсѣдатели Управы,

а потому онъ считаетъ долгомъ заявить, что отъ постановки своей кандидатуры отказывается.

Затѣмъ Предсѣдатель Собранія предложилъ: угодно-ли Собранію приступить къ баллотировкѣ состава Управы тѣхъ же лицъ, которыя избирались въ прошломъ Собраніи или же Собраніе желаетъ предложить къ баллотировкѣ лицъ по запискамъ. Предсѣдатель Управы Г. Я. Есиповичъ предлагаетъ произвести выборы состава Управы по запискамъ, такъ какъ прежніе выборы признаны не законными и въ настоящее время предстоятъ новые выборы.

Собраніе большинствомъ голосовъ противъ одного *постановило:* произвести выборы состава Управы изъ лицъ баллотировавшихся въ прошломъ Собраніи, причемъ изъ новыхъ лицъ никто не былъ предложенъ.

По прочтеніи списка членовъ сельскохозяйственнаго Совѣта. Предсѣдатель Управы Г. Я. Есиповичъ заявилъ, что онъ отказывается отъ званія Члена Сельскохозяйственнаго Совѣта.

Гласный М. М. Кипчакскій просилъ добавить въ Члены Сельскохозяйственнаго Совѣта М. Е. Серебрякова и Э. Б. Бобовича, затѣмъ были предложены—Ф. М. Кипчакскій. П. А. Селиповъ. А. М. Шлее и Ф. М. Фишеръ. Собраніе *постановило:* пополнить прежній составъ сельскохозяйственнаго Совѣта гласными: М. Е. Серебряковымъ, Э. Б. Бобовичемъ, П. А. Селиповымъ, Ф. М. Кипчакскимъ. А. М. Шлее и Ф. М. Фишеромъ.

Затѣмъ приступлено къ баллотировкѣ содержаній Предсѣдателя и Членовъ Управы, при чемъ оказалось, что содержаніе Предсѣдателю Управы въ 2400 р. назначено большинствомъ 33 противъ 2-хъ и Членамъ Управы по 2000 р. большинствомъ 33 противъ 2-хъ.

Въ засѣданіе Собранія явился Городской Голова А. П. Ильинъ. Затѣмъ приступлено къ баллотировкѣ Предсѣдателя и Членовъ Управы, при чемъ избранными оказались: въ Предсѣдатели Управы Мустафа Мурза Кипчакскій большинствомъ 29 противъ 6 и въ Члены Управы: Дмитрій Егоровичъ Серебряковъ большинствомъ 30 противъ 5 и Митрофанъ Константиновичъ Гунали большинствомъ 27 противъ 8.

Въ заступающіе мѣсто Предсѣдателя баллотировался Членъ Управы Д. Е. Серебряковъ и избранъ большинствомъ 31 противъ 4-хъ и въ Члены Училищнаго Совѣта былъ предложенъ Гласный Ф. Ф. Шнейдеръ, который и избранъ большинствомъ 34 противъ 1.

Объявленъ перерывъ для написанія журнала. По возобновленіи засѣданія доложенъ журналъ, который и былъ утвержденъ.

Затѣмъ Предсѣдатель Собранія засѣданіе чрезвычайнаго Собранія объявилъ закрытымъ.

М. В. Д.

Приложеніе 154-е.

ТАВРИЧЕСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ
по Губернскому по Земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію

4 Октября 1900 г.
№ 311

г. Симферополь.

Симферопольской Уѣздной Земской Управѣ.

Таврическое Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 2-го сего октября, заслушавъ переданныя на его разсмотрѣніе постановленія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXV очередной сессіи вечерняго засѣданія 15 и 16 минувшаго сентября, о производствѣ выборовъ Предсѣдателя и членовъ Уѣздной Земской Управы и о назначеніи имъ содержанія и поступившій на эти выборы протестъ Предсѣдателя Управы Титулярнаго Совѣтника Есиповича, нашло, что Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ XXXV очередной сессіи, въ вечернемъ засѣданіи, состоявшемся 15 сентября 1900 года, произведены выборы Предсѣдателя и двухъ членовъ Земской Управы и заступающаго мѣсто Предсѣдателя Управы, а въ слѣдующемъ засѣданіи, бывшемъ вечеромъ 16 того-же сентября, назначено именное содержаніе избраннымъ Предсѣдателю Управы Кипчакскому 2400 руб., 1-му члену Управы 2000 руб. и 2-му члену Управы Гунали

2000 руб. Принявъ во вниманіе, что на точномъ основаніи ст. 126 положен. о земск. учр. 1890 г., содержаніе Предсѣдателю и членамъ Земской Управы должно быть опредѣлено Земскимъ Собраніемъ до ихъ выборовъ, а не послѣ избранія и что нигдѣ въ законѣ не содержится указаніе о томъ, чтобы содержаніе Предсѣдателю и членамъ Земской Управы опредѣлялось именное и чтобы лица избираемыя въ члены Земской Управы подраздѣлялись на 1-хъ и 2-хъ членовъ Управы. Присутствіе опредѣлило: постановленія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXV очередной сессіи, вечерняго засѣданія 15 и 16 сентября 1900 года о выборѣ должностныхъ лицъ Земской Управы и о назначеніи имъ содержанія, какъ незаконныя, отмѣнить и объ этомъ дать знать Земской Управѣ для надлежащаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія и объявить черезъ полицію Титулярному Совѣтнику Есиповичу.

О такомъ опредѣленіи Присутствія по земскимъ и городскимъ дѣламъ сообщаю Уѣздной Земской Управѣ для надлежащаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія.

Приложеніе 155-е.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
ТАВРИЧЕСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ
ПО
КАНЦЕЛЯРІИ

Октября 11 дня 1900 г.
№ 4456.

г. СИМФЕРОПОЛЬ.

Симферопольской Уѣздной Земской Управѣ.

За Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра Князь Оболенскій, телеграммою отъ 10 сего Октября увѣдомилъ меня, что созывъ 20 Октября 1900 года чрезвычайнаго Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія разрѣшается.

Объ этомъ сообщая Земской Управѣ вслѣдствіе представленія отъ 6-го Октября за № 4285, присовокупляю, что къ

внесенію въ упомянутое Собраніе вопросовъ: а) о назначеніи Членовъ въ Сельскохозяйственный Совѣтъ и б) о выборѣ Члена Училищнаго Совѣта, взамѣнъ Пастака, какъ не христіанскаго исповѣданія, препятствій не встрѣчается. Подлинный за надлежащими подписями.

Приложеніе 156-е.

СПИСОКЪ

членовъ нынѣ дѣйствующаго сельскохозяйственнаго Совѣта.

Составленъ 20 Октября 1900 г.

Предсѣдатель Управы онъ же и Предсѣдатель Совѣта Г. Я. Есиповичъ.

Члены Управы: М. М. Кишчакскій.
Д. Е. Серебряковъ.

Гласные: Ф. М. Шлее.
С. Н. Рудь.
Ф. Ф. Шнейдеръ.
А. И. Пастакъ.
В. В. Конради.
(Е. Э. Кесслеръ отказался).

Представитель Симферопольскаго отдѣла общества садоводства П. М. Сочевановъ. Представитель Карасубазарскаго отдѣла общества садоводства К. О. Алтунджи и представители отъ сельскихъ обществъ:

Зуйской волости—П. И. Марковъ.
Каралезской волости—Сеитъ Бекиръ Асановъ.
П.-Петровской волости—Е. Сапатенко.
Дуванкойской волости—Ибраимъ Куртъ-Дедо.
Табулдинской волости—В. Бехтле.
Булганакской волости—А. П. Шнейдеръ.
Тавъ-Бадракской А. Халитовъ.

Приложеніе 157-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О назначеніи содержанія Предсѣдателю Симферопольской Уѣздной Земской Управы и членамъ оной.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Предсѣдателю Управы 2400 р. -	33	2	
2-мъ членамъ Управы по 2000 р. каждому, а всего 4000 р. - -	33	2	

Приложеніе 158-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выборѣ въ Предсѣдатели Управы.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Мустафа Мурза Кипчакскій -	29	6	1 свой.

Приложеніе 159-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выборѣ въ члены Управы.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1) Дмитрій Егоровичъ Серебряковъ - - - - - - - - -	30	5	1 свой.
2) Митрофанъ Константиновичъ Гунали - - - - - - - -	27	8	1 свой.

Приложеніе 160-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выборѣ въ заступающіе мѣсто Предсѣдателя Управы.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Дмитрій Егоровичъ Серебряковъ	31	4	1 свой.

Приложеніе 161-е.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О выборѣ члена въ уѣздный Училищный Совѣтъ.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Францъ Францевичъ Шнейдеръ -	34	1	1 свой.

ЖУРНАЛЪ

Чрезвычайнаго Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Созыва 28-го Апрѣля 1901 г.

Въ Собраніе прибыли: Симферопольскій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. П. Чабовскій, Предсѣдатель Уѣздной Управы М. М. Кинчакскій, Члены Управы Д. Е. Серебряковъ и М. К. Гунали, представители: отъ духовнаго вѣдомства протоіерей о. Алексѣй Назаревскій, Управленія Государственными Имуществами Таврической и Екатеринославской губ. П. П. Заславскій и гласные: В. В. Конради, П. С. Щербина, М. Д. Раковъ, Ф. Ф. Шнейдеръ, Ф. М. Шлее, А. И. Пастакъ, Б. Велишаевъ, Ф. М. Фишеръ, М. А. Зубковъ, Г. Г. Безлеръ, Ц. А. Пора-Леоповичъ, И. А. Селиновъ, М. Е. Серебряковъ. Я. М. Шоппертъ, А. П. Кулявинъ, Я. М. Улановъ, Ф. М. Кинчакскій, Э. Б. Бобовичъ, П. К. Ревеліоти, А. Х. Халитовъ.

Въ 11½ часовъ дня Собраніе открыто Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства и въ означенномъ составѣ происходило подъ его предсѣдательствомъ.

Секретаремъ Собранія избранъ Д. Е. Серебряковъ. Доложено заявленіе гласнаго В. П. Фурсенко, что по болѣзни онъ не можетъ прибыть въ Собраніе.

1) На разсмотрѣніе и утвержденіе Собранія внесено состоявшееся 16 Января текущаго года опредѣленіе Уѣздной Земской Управы о распредѣленіи на основ. 100 ст. полож. о земск. учр. обязанностей между Предсѣдателемъ и Членами Управы. По прочтеніи этого опредѣленія, Собраніе *постановило:* утвердить доложенное распредѣленіе обязанностей состава Управы.

2) Прочитанъ докладъ Управы, испрашивающій уполно-

мочія отъ Собранія на совершеніе купчей крѣпости съ землевладѣльцемъ Г. П. Левицкимъ, на купленный у него участокъ земли при дер. Битанишъ, Симферопольскаго уѣзда, въ 238½ десятинъ для устройства поселка имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го. Въ докладѣ указывается, что означенная земля состоитъ въ залогѣ Бессарабско-Таврическаго Земельнаго Банка.

Послѣ обмѣна мнѣній по этому предмету и выясненій Ф. М. Шлее причинъ пріобрѣтенія 238½ дес., а не 200 дес., какъ было предположено, Собраніе единогласно *постановило:* принять докладъ Управы и во 1-хъ уполномочить Уѣздную Земскую Управу на испрашиваемое ею совершеніе купчей крѣпости съ землевладѣльцемъ Гавріиломъ Николаевичемъ Левицкимъ, на купленный у него, состоящій нынѣ въ залогѣ Бессарабско-Таврическаго Земельнаго Банка, участокъ земли при дер. Битанишъ, Симферопольскаго уѣзда, въ количествѣ двухсотъ тридцати восьми съ половиною десятинъ земли для устройства поселка имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го, предоставивъ при этомъ Управѣ право, по ея усмотрѣнію, если потребуется совершить залогъ, или перезалогъ означенной земли въ кредитномъ учрежденіи, или-же у частнаго лица, въ потребной, по расчету Управы, суммѣ, для окончательнаго расчета съ Г. П. Левицкимъ и во 2-хъ просить дѣйствовавшую до сего, избранную Собраніемъ по покупкѣ и устройству поселка имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го Коммиссію, продолжать свои занятія до окончанія дѣла по пріобрѣтенію означенной земли, а также составленія соображеній по устройству на ней поселка.

3) Прочитанъ докладъ Управы по возбужденному Министерствомъ Земледѣлія вопросу о причинахъ затрудненій, встрѣчаемыхъ Крымскими виноградарями и винодѣлами въ сбытѣ винограда и вина и мѣропріятіяхъ, которыя могли-бы способствовать облегченію сбыта этихъ продуктовъ.

А. П. Пастакъ, ссылаясь на ВЫСОЧАЙШЕ утвер. 23 Мая 1900 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, по которому съ 1-го Мая текущаго года вступаютъ въ силу новыя правила о фруктовомъ, виноградоводочномъ и коньячномъ про-

изводствѣ, доказываетъ, что въ интересахъ нашего винодѣлія, слѣдовало-бы не только понизить (какъ оно и устанавливается новыми правилами) акцизъ на спиртъ, добываемый изъ продуктовъ винодѣлія, но даже совершенно освободить этотъ спиртъ отъ акциза въ предѣлахъ винодѣльческаго района. Поэтому г. Пастакъ предлагаетъ Собранію включить въ число мѣропріятій, могущихъ способствовать устраненію существующаго положенія по виноградарству и винодѣлію, взамѣнъ изложеннаго въ пунктѣ 4 доклада Управы, слѣдующіе пункты: 1) чтобы § 8 ВЫСОЧАЙШЕ утв. 29 Мая 1900 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта былъ измѣненъ въ томъ смыслѣ, чтобы право безъакцизнаго выпуска спирта съ заводовъ не ограничивалось-бы предѣлами Крымскаго полуострова, а распространено и на случаи вывоза спирта за предѣлы полуострова безъ оплаты установленнымъ акцизомъ: 2) чтобы установленное §§ 21 и 22 того-же закона безъакцизное отчисленіе на заводахъ, дѣйствующихъ по контрольному снаряду отмѣнить, прировнявъ эти заводы къ заводамъ садовладѣльческимъ и чтобы такимъ образомъ производимый въ нашемъ районѣ ректифицированный виноградный спиртъ, при выпускѣ его какъ въ Крыму, такъ и при вывозѣ за предѣлы Крыма не облагался-бы акцизомъ.

Собраніе, принимая во вниманіе, что предложенія А. П. Пастака, касаются на столько спеціальныхъ вопросовъ, требующихъ и спеціальнаго знакомства съ ними, не нашло удобнымъ входить нынѣ въ разсмотрѣніе этого предложенія во всей его полнотѣ, но признало желательнымъ безъакцизный выпускъ спирта съ заводовъ, дѣйствующихъ по садовладѣльческимъ патентамъ въ Крыму и за предѣлы Крыма. Поэтому, а такъ-же въ виду введенія новаго положенія о виноградоводочномъ и коньячномъ производствѣ, въ силу котораго виноградный спиртъ подлежитъ обложенію акцизомъ въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ хлѣбный спиртъ, Собраніе *постановило:* принять докладъ Управы, исключивъ изъ него пунктъ 4-й мѣропріятій и включивъ первую часть предложенія А. П. Пастака, и въ этомъ видѣ, высказанныя въ до-

кладѣ соображенія представить. чрезъ г. Губернатора въ Министерство Земледѣлія.

4) Прочитанъ докладъ Управы по заявленію садовладѣльца Е. П. Кулакова объ исходатайствованіи утвержденія временныхъ правилъ пользованія проточными водами въ Крыму.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ Управы изложеннымъ въ докладѣ.

Затѣмъ въ 2½ часа Предсѣдатель объявилъ Собраніе закрытымъ.

Приложеніе 162-е

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

ТАВРИЧЕСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ.
по Губернскому по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствію.

Симферопольской Уѣздной Земской Управѣ.

7 Апрѣля 1901 года.

№ 190.

г. СИМФЕРОПОЛЬ.

Вслѣдствіе представленія отъ 29-го минувшаго Марта за № 1310, сообщаю Земской Управѣ. что къ созыву 28-го сего Апрѣля чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія для разсмотрѣнія вопросовъ, указанныхъ въ предложеніи моемъ за № 170. а также и трехъ вопросовъ. поименованныхъ въ означенномъ представленіи, препятствій не встрѣчается.

Приложеніе 163-е.

1901 года Января 16 дня Симферопольская Уѣздная Земская Управа въ засѣданіи своемъ въ составѣ Предсѣдателя Мустафы Мурзы Кипчакскаго и членовъ Дмитрія Егоровича Серебрякова и Митрофана Константиновича Гунали, на основаніи 100 ст. Пол. о земск. Учр. *постановила:* указанныя во 2 ст. сего положенія обязанности распредѣлить между Предсѣдателемъ и Членами Управы въ слѣдующемъ порядкѣ:

Въ завѣдываніи Предсѣдателя Управы.

§ 1. Завѣдываніе канцеляріей и денежной бухгалтеріей Управы.

§ 2. Завѣдываніе мѣстными Губернскими и Уѣздными повинностями денежными и натуральными.

§ 3. Завѣдываніе капиталами и другими имуществами Земства.

§ 4. Воспособленіе зависящими отъ Земства способами мѣстному земледѣлію, торговлѣ и промышленности.

§ 5. Завѣдываніе складомъ сельскохозяйственныхъ орудій и сѣмянъ.

§ 6. Попеченіе о развитіи средствъ народнаго образованія и установленное закономъ участіе въ завѣдываніи содержимыми на счетъ Земства народными школами.

§ 7. Удовлетвореніе возложенныхъ въ установленномъ порядкѣ на Земства потребностей воинскаго и гражданскаго Управленій.

§ 8. Участіе въ качествѣ постояннаго Члена въ Уѣздномъ по воинской повинности Присутствіи.

§ 9. Дѣла предоставленныя вѣдѣнію Земскихъ учрежденій на основаніи особыхъ законоположеній уставовъ и завѣдываніе казначейскою частью.

Въ завѣдываніи Члена Управы Димитрія Егоровича Серебрякова.

§ 1. Завѣдываніе Земскими лѣчебными заведеніями и всею медицинской, санитарной и ветеринарной часть о въ уѣздѣ.

§ 2. Завѣдываніе дѣлами Врачебнаго Совѣта.

§ 3. Оцѣнка и переоцѣнка недвижимыхъ имуществъ и провѣрка промысловыхъ статей въ уѣздѣ.

§ 4. Завѣдываніе окладной бухгалтеріей Управы.

§ 5. Завѣдываніе землемѣрными работами въ уѣздѣ.

Въ завѣдываніи Члена Управы Митрофана Константиновича Гунали.

§ 1. Содержаніе въ исправности состоящихъ въ вѣдѣніи Земства дорогъ, дорожныхъ сооруженій и попеченіи объ улучшеніи мѣстныхъ путей сообщенія.

§ 2. Завѣдываніе Зуйской ремесленной школой.

§ 3. Завѣдываніе по устройству и содержанію Земской почты и Земскихъ почтовыхъ станцій въ уѣздѣ.

§ 4. Завѣдываніе всѣми Земскими арестными домами.

§ 5. Завѣдываніе по охраненію полей, луговъ и садовъ

отъ порчи и истребленія вредными насѣкомыми и животными въ уѣздѣ.

§ 6. Заботы по предупрежденію и тушенію пожаровъ и попеченіе о лучшемъ устройствѣ селеній въ уѣздѣ.

§ 7. Коллегіальное обсужденіе разныхъ вопросовъ назначается еженедѣльно по вторникамъ, въ случаѣ же необходимости засѣданія Управы, могутъ быть назначаемы и на другіе дни по особымъ о томъ распоряженіямъ Предсѣдателя Управы.

Приложеніе 164 с

ДОКЛАДЪ

Управы Чрезвычайному Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію 28 Апрѣля 1901 года.

Объ испрошеніи уполномочія Собранія на совершеніе купчей крѣпости съ землевладѣльцемъ Левицкимъ на купленный у него участокъ земли подъ поселокъ имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го.

Симферопольское очередное Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 15 Сентября 1900 года, выслушавъ докладъ Управы по вопросу о пріисканіи участка земли для поселка имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го, въ которомъ Управою подробно было высказано о непригодности предложенныхъ ей разными владѣльцами участковъ земли, постановило: просить избранную для покупки этого участка особую Коммиссію подыскать, по мѣрѣ возможности, участокъ земли подъ поселокъ и предложить Управѣ пополнять этотъ капиталъ частями изъ получаемыхъ недоимокъ, пріобрѣтая процентныя бумаги.

21-го Февраля 1901 г. въ Управу поступило заявленіе отъ дворянина Гавріила Николаевича Левицкаго, въ которомъ онъ предлагаетъ продать Симферопольскому Уѣздному Земству изъ 500 десятинъ принадлежащей ему земли при дер. Бетанишъ, Симферопольскаго уѣзда, участокъ въ 200 десятинъ по цѣнѣ 150 руб. за десятину, съ условіемъ, что Земство можетъ вступить во владѣніе пріобрѣтаемымъ уча-

сткомъ не ранѣе 1 Сентября текущаго года, купчую-же можетъ совершить и ранѣе упомянутаго срока. Заявленіе это Управа 9 Марта сего года доложила избранной Собраніемъ для сего Коммиссіи, которая, того-же числа разсмотрѣвъ означенное заявленіе г-на Левицкаго и планъ его земли, постановила: купить у г. Левицкаго участокъ земли приблизительно въ 240 десятинъ и пригласить въ Управу г. Левицкаго для личныхъ переговоровъ на 15-е число Марта мѣсяца сего года.

Затѣмъ Коммиссія совмѣстно съ составомъ Управы, собравшись 15 Марта и выслушавъ личное заявленіе г. Левицкаго, который предложилъ купить у него весь участокъ въ 500 десятинъ по 142 руб. за десятину, съ условіемъ, что весь расходъ по совершенію купчей крѣпости долженъ быть раздѣленъ поровну между имъ и покупщикомъ. Въ виду-же того, что пріобрѣсти весь предложенный г. Левицкимъ участокъ въ 500 десятинъ не представлялось возможности за недостаточностію средствъ Е. В. Руссетъ предложилъ, что онъ также согласенъ пріобрѣсти участокъ земли, если Земство пріобрѣтетъ часть его, то другую пріобрѣтаетъ онъ. Послѣ дальнѣйшаго обсужденія этого вопроса Коммиссія постановила: пріобрѣсти отъ г. Левицкаго участокъ земли подъ устройство поселка имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го приблизительно въ 240 десятинъ по цѣнѣ 142 руб. за десятину, совершить запродажную запись и доложить предстоящему Чрезвычайному Собранію, прося его дать полномочіе на имя Управы на совершеніе купчей крѣпости съ г. Левицкимъ.

Во исполненіе изложеннаго постановленія Коммиссіи, Управа 16 Марта сего года, заключила съ г. Левицкимъ запродажную запись на купленный у него участокъ земли, уплативъ ему въ задатокъ три тысячи рублей и одновременно съ симъ поручила земскому землемѣру измѣрить пріобрѣтаемый Земствомъ участокъ, нанеся его на планъ.

Изъ представленнаго землемѣромъ плана видно, что указанный участокъ заключаетъ въ себѣ 238½ десятинъ удобной земли и составляетъ почти совсѣмъ ровную площадь съ

небольшой покатостью отъ запада къ востоку и по направленію рѣчки Чуюнчи, съ восточной стороны имѣетъ луговую площадь приблизительно до 30 десятинъ, въ каковой части этого участка можетъ быть добываема на самой незначительной глубинѣ колодезная вода и въ этой мѣстности даже могутъ быть разводимы огороды, по направленію-же теченія рѣки Чуюнчи полосою шириною пять саженъ растетъ довольно хорошаго качества камышъ. Вся площадь этого участка заключаетъ въ себѣ весьма хорошаго качества черноземную почву. Неудобныхъ мѣстъ на этомъ участкѣ нѣтъ, а также проселочныхъ или транзитныхъ дорогъ на немъ въ настоящее время не имѣется.

Докладывая о вышеизложенномъ Чрезвычайному Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что пріобрѣтаемый Земствомъ у господина Левицкаго участокъ земли въ количествѣ 238½ десят. цѣною по 142 руб. за десятину, обойдется Земству въ 33.867 руб., а съ половиной расходовъ по совершенію и утвержденію купчей крѣпости (рублей въ 850)—въ 34717 руб. Въ счетъ этой суммы уже выдано г. Левицкому задаткомъ 3000 руб. и ко времени совершенія купчей крѣпости, то-есть къ 1 Сентября сего года, —предназначеннаго для покупки этой земли капитала будетъ 31719 руб. 75 коп., изъ коихъ наличными 452 руб. 25 коп., процентными бумагами 7300 руб. и въ недоимкахъ и въ долгу за окладнымъ земскимъ сборомъ 23967 руб. 50 коп.

Въ виду того, что пріобрѣтаемый участокъ состоитъ въ залогѣ въ Бессарабско-Таврическомъ Земельномъ Банкѣ въ 11925 руб., каковой долгъ имѣетъ быть переведеннымъ на Земство, остается г. Левицкому, кромѣ данныхъ въ задатокъ 3000 руб., уплатить 18942 руб. и покрыть расходъ по совершенію купчей крѣпости, какъ сказано выше, въ 850 руб., а всего,—произвести расходъ въ 19792 руб. На покрытіе этого расхода имѣютъ быть обращены процентныя бумаги 7300 р., наличныя деньги—452 руб. 25 коп. и состоящіе въ долгу по кратковременному займу за земскимъ сборомъ 1400 рублей, всего 9152 р. 25 коп., остальные-же 10639 руб. 75 коп. должны быть погашены изъ отчисленій окладнаго земскаго сбора. Имѣя

въ виду, что поступленіе земскаго сбора въ текущемъ году можетъ быть и неудовлетворительнымъ и наличности кассы можетъ оказаться недостаточно для отчисленій изъ земскаго сбора 10639 руб., Управа полагаетъ предложить г-ну Левицкому сдѣлать, за ея счетъ, перезалогъ земли въ земельномъ банкѣ, съ тѣмъ, чтобы банковскій долгъ увеличился, а причитающаяся Левицкому къ платежу сумма по возможности сократилась и просить у Собранія полномочія на совершеніе купчей крѣпости на эту землю и на перезалогъ земли въ Бессарабско-Таврическомъ Земельномъ Банкѣ въ потребной для разсчета за землю суммѣ, сверхъ числящихся нынѣ на землѣ 11925 руб., съ тѣмъ, чтобы полученными изъ банка деньгами произвести платежъ за землю г. Левицкому въ томъ случаѣ, если г. Левицкій не пожелаетъ самъ дѣлать перезалогъ земли и согласится на совершеніе купчей крѣпости съ отсрочкой части причитающагося ему платежа.

Приложеніе 165-е.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 28 Апрѣля 1901 года.

По возбужденному Министерствомъ Земледѣлія вопросу о причинахъ затрудненій, встрѣчаемыхъ крымскими виноградарями и винодѣлами въ сбытѣ винограда и вина, и мѣропріятіяхъ, которыя могли бы способствовать облегченію сбыта этихъ продуктовъ.

Отъ 10 Января текущаго года за № 612 Департаментъ Земледѣлія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, вслѣдствіе имѣющихся въ Департаментѣ свѣдѣній о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ крымскими виноградарями и винодѣлами въ сбытѣ винограда и вина, нынѣ усугубляемыхъ прекращеніемъ покупки этихъ продуктовъ удѣльнымъ вѣдомствомъ, обратился къ Симферопольской Уѣздной Земской Управѣ съ просьбою сообщить какими причинами, ближайшимъ образомъ, вызываются затрудненія въ сбытѣ винограда и вина, а равно какія мѣропріятія могли-бы по

мѣстнымъ условіямъ, способствовать облегченію сбыта этихъ продуктовъ и вообще служить къ устраненію кризиса, испытываемаго мѣстными виноградарями и винодѣлами.

Затѣмъ Г. Таврическій Губернаторъ, отъ 14 Марта за № 170, сообщилъ Управѣ, что подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Гофмейстера Стевена образовано совѣщаніе для обсужденія и разработки вопроса о мѣрахъ къ устраненію испытываемыхъ населеніемъ южнаго берега Крыма затрудненій въ сбытѣ производимаго винограда и вина. Вслѣдствіе сего, и въ виду необходимости располагать фактическимъ и однообразнымъ для всѣхъ мѣстностей матеріаломъ по изложенному вопросу, Г. Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ обратился къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою сдѣлать распоряженіе о созывѣ экстренныхъ земскихъ собраній по Симферопольскому, Ѳеодосійскому и Ялтинскому уѣздамъ для обсужденія и выясненія вопроса о причинахъ, вызвавшихъ затрудненія въ сбытѣ мѣстнымъ населеніемъ (преимущественно татарскимъ) винограда и вина, а равно и о тѣхъ мѣропріятіяхъ, кои могли-бы, по мѣстнымъ условіямъ, способствовать устраненію кризиса, испытываемаго въ этомъ отношеніи населеніемъ южнаго берега Крыма и въ особенности татарами

Въ виду изложеннаго, Г. Губернаторъ, на основаніи предложенія за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарища Министра Князя Оболенскаго, предложилъ Земской Управѣ созвать чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе для обсужденія указаннаго выше вопроса

Получивъ запросъ Департамента Земледѣлія отъ 10 м. Января, Уѣздная Управа передала его на обсужденіе состоящаго при Управѣ Сельскохозяйственнаго Совѣта, который, въ засѣданіи 16 Марта с./г., высказавъ общія предположенія о причинахъ затрудненій въ сбытѣ произведеній виноградарства и винодѣлія въ Крыму, и желая располагать болѣе подробными соображеніями по этому предмету въ отношеніи Симферопольскаго уѣзда, передалъ его на предварительное заключеніе избранной для сего Совѣтомъ особой Коммиссіи.

При составленіи заключенія этой Коммиссіи, она имѣла

возможность познакомиться съ разнородными мнѣніями заинтересованныхъ въ этомъ вопросѣ лицъ-хозяевъ-виноградарей, виноторговцевъ и представителя акцизнаго вѣдомства, благодаря тому, что одновременно съ занятіями Коммиссіи, происходило, при участіи многихъ крымскихъ владѣльцевъ виноградниковъ, винодѣловъ и виноторговцевъ, собраніе Симферопольскаго общества сельскаго хозяйства, спеціально посвященное разсмотрѣнію такого-же запроса со стороны Департамента Земледѣлія, какой послѣдовалъ и на имя Земской Управы. Кромѣ того, Коммиссія располагала еще ранѣе высказанными по тому-же вопросу мнѣніемъ Правленія Симферопольскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества садоводства и указаніями Собранія садоводовъ, винодѣловъ и сельскихъ хозяевъ Ялтинскаго уѣзда, касающимися общаго положенія въ Крыму виноторговли. Основываясь на этихъ, а также и нѣкоторыхъ другихъ данныхъ по разсматриваемому вопросу, Коммиссія составила свое заключеніе, относящееся исключительно къ виноградарству и винодѣлію Симферопольскаго уѣзда. которое было затѣмъ разсмотрѣно въ состоявшемся 20 сего Апрѣля засѣданіи Сельскохозяйственнаго Совѣта. Согласившись съ мнѣніемъ Коммиссіи о причинахъ, вызвавшихъ затрудненія въ сбытѣ вина, а также мѣрахъ, которыя могли-бы улучшить положеніе хозяевъ виноградарей и винодѣловъ собственно Симферопольскаго уѣзда, Совѣтъ съ своей стороны добавилъ еще нѣсколько соображеній и выразилъ нѣкоторыя пожеланія по разбираемому вопросу.

Собранныя такимъ образомъ данныя и высказанныя въ Сельскохозяйственномъ Совѣтѣ мнѣнія сводятся къ слѣдующему:

Въ началѣ девяностыхъ годовъ подъ виноградниками въ Симферопольскомъ уѣздѣ насчитывалось до 1800 десятинъ. Наибольшая часть ихъ сосредоточивалась въ западной половинѣ уѣзда. въ горныхъ орошаемыхъ долинахъ—Булганакской, Алминской, Качинской и Бельбекской. гдѣ виноградарство съ винодѣліемъ издавна представляетъ главную отрасль хозяйства, служа средствомъ къ жизни населенію. Въ ту по-

ру стало замѣтно усиленное стремленіе къ разведенію виноградныхъ лозъ и среди сельскихъ хозяевъ другихъ частей уѣзда. особенно въ степной его полосѣ, гдѣ въ короткій промежутокъ времени, съ половины восьмидесятыхъ и до половины девяностыхъ годовъ, появились виноградныя плантаціи на земляхъ поселянъ. живущихъ обществами, и частныхъ владѣльцевъ, сначала въ видѣ опыта. съ цѣлью имѣть продукты виноградарства и винодѣлія для своихъ потребностей, а затѣмъ. разростаясь, ставшія весьма полезною и желательною подсобною доходною статьею въ хозяйствѣ сельскаго населенія. Примѣромъ быстраго развитія культуры винограда въ степной полосѣ уѣзда. могутъ служить разширившіяся площади виноградныхъ плантацій на земляхъ поселянъ въ Табулдинской, Булганакской и Подгородне-Петровской волостяхъ. гдѣ подъ виноградники занято по нѣсколько десятковъ десятинъ въ отдѣльныхъ обществахъ—Новоцарицинскихъ и Сарабузскихъ болгаръ и русскихъ, Булганакскихъ и Карасанскихъ нѣмцевъ и друг. Виноградники начали разводить и на городскихъ земляхъ Карасубазара, около Симферополя—словомъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ раньше культурѣ виноградной лозы населеніе не придавало никакого значенія.

Какъ въ горныхъ долинахъ. такъ и въ остальныхъ частяхъ Симферопольскаго уѣзда. почти всѣ виноградники по составу воздѣлываемыхъ сортовъ лозъ. предназначались для добыванія вина въ виду того, что въ этомъ видѣ продукты виноградарства было легче и выгоднѣй сбыть. чѣмъ въ видѣ ягоды, т.-е. винограда для ѣды.

Существовавшая до средины девяностыхъ годовъ. т.-е. до введенія въ нашей губерніи винной монополіи.—безпрепятственная продажа вина изъ торговыхъ помѣщеній, а также прямо изъ бочекъ на базарахъ и ярмаркахъ въ городахъ и селеніяхъ. способствовала сбыту его отъ хозяевъ-производителей къ торговцамъ, а при посредствѣ послѣднихъ—къ повсемѣстному потребленію населеніемъ какъ нашего уѣзда, такъ и другихъ уѣздовъ губерніи. а также къ вывозу за предѣлы ея въ другія части Россіи.

По сравненію съ южнобережскимъ, Ялтинскаго уѣзда,

райономъ и горной, приморской полосой Ѳеодосійскаго уѣзда. вина Симферопольскаго уѣзда слѣдуетъ отнести къ наиболѣе легкимъ и, главное, дешевымъ, а это послѣднее преимущество обезпечивало ему постоянный сбытъ не только между болѣе состоятельными потребителями, но, главнымъ образомъ, въ народной средѣ, между среднимъ и низшимъ классами сельскихъ и городскихъ обывателей, не обладающихъ достатками, чтобы пить хоть и хорошія, но дорогія вина.

Существованіе въ нашемъ районѣ такихъ городскихъ торговыхъ центровъ, какъ Симферополь, Севастополь, Карасубазаръ, Бахчисарай, Евпаторія, а также сравнительная близость къ мѣстамъ производства вина линіи желѣзной дороги и морскихъ портовъ, до нѣкоторой степени также оказывали вліяніе на сбытъ здѣшняго вина, привлекая къ закупкѣ его значительное число торговцевъ, какъ крупныхъ, пріобрѣтавшихъ большія партіи этого продукта, такъ и мелкихъ, довольствовавшихся даже одной, двумя бочками виноградная сусла или молодого вина, часто предназначаемаго для медленной распродажи не взыскательному люду на базарахъ и ярмаркахъ. Наличность значительнаго числа покупателей, скупщиковъ—вина, создавала между ними конкуренцію, благодаря которой въ сбытѣ вина не представлялось особенныхъ затрудненій, а цѣны на него безъ вреда для производителей-хозяевъ въ достаточной мѣрѣ регулировались, завися лишь отъ естественныхъ условій—качества вина, степени урожая на него какъ въ нашемъ, такъ и въ другихъ винодѣльческихъ районахъ, и тому подобными факторами.

По приблизительному подсчету въ означенный періодъ, предшествовавшій введенію въ Таврической губерніи винной монополіи, со всѣхъ виноградниковъ Симферопольскаго уѣзда, добывалось среднимъ числомъ около 400 тысячъ ведеръ вина. Сбывалось оно хозяевами-владѣльцами виноградниковъ частью прямо изъ подъ тарапана, сусломъ, или послѣ первой переливки.

Средніе цѣны на такое вино, въ зависимости отъ сорта и качества его, колебались въ предѣлахъ отъ 80 к. до 1 руб. 60 коп. за ведро на мѣстѣ производства.

Выдержкой вина въ теченіе болѣе года занималось весьма незначительное число виноградарей-хозяевъ потому, что наибольшая масса ихъ состояла, какъ состоитъ и теперь,—изъ мелкихъ собственниковъ земли, садовладѣльцевъ, лишь временно, лѣтомъ, живущихъ въ садахъ, не имѣющихъ ни достаточныхъ помѣщеній, ни инвентаря, ни оборотныхъ капиталовъ, а также знаній и средствъ, необходимыхъ для храненія и обработки вина. Къ этому слѣдуетъ еще прибавить, что въ числѣ хозяевъ есть довольно много татаръ, религіозныя вѣрованія и бытовыя условія которыхъ не дозволяютъ держать перебродившее вино, а слѣдовательно и заниматься его выдѣлкой.

При такихъ условіяхъ, существовавшихъ въ указанный выше періодъ, предшествовавшій введенію здѣсь винной монополіи, виноградовладѣльцы, безъ всякаго риска понести потери, могли вкладывать средства на расширеніе площадей виноградниковъ и на доступныя имъ улучшенія въ устройствѣ и въ уходѣ за ними, а также въ способахъ изготовленія вина,—что они и дѣлали, будучи вполнѣ увѣрены въ незмѣняемости существовавшаго положенія.

Съ средины девяностыхъ годовъ такое положеніе стало быстро измѣняться въ худшую для хозяевъ сторону. Прежде всего ихъ смутили и заставили опасливо относиться къ винодѣлію слухи и предположенія объ установленіи акциза на виноградное вино. Затѣмъ послѣдовало введеніе водочной монополіи. Приведеніе въ дѣйствіе созданныхъ ради нея правилъ совпало съ періодомъ ухудшеній въ хозяйствѣ нашихъ виноградарей и винодѣловъ.

Оказывается, что именно въ этотъ послѣдній періодъ, начавшее было предъ тѣмъ прогрессировать, виноградарство и винодѣліе въ Симферопольскомъ уѣздѣ, стало падать, а въ настоящее время оно не только не развивается ни съ какой стороны, но замѣтно сокращается и грозитъ быть заброшеннымъ. Теперь замѣчается и уменьшеніе площадей виноградниковъ,—на смѣну которыхъ въ лучшемъ случаѣ появляются другія культуры,—и ухудшеніе въ уходѣ за ними: значительная часть плантацій, за истощеніемъ средствъ у владѣльцевъ, оставляется

даже безъ всякаго ухода, заброшенными. Какъ частный примѣръ, можно привести, что только въ одной нижней части теченія Алмы въ послѣдніе годы уничтожено такимъ образомъ около 40 десятинъ, бывшихъ подъ виноградными лозами. Общая же площадь виноградниковъ во всемъ уѣздѣ по свѣдѣніямъ 1899 года составляетъ около 1500 десятинъ, т. е. сократилась десятинъ на 300 противъ того, что было десять лѣтъ назадъ, а количество добываемаго теперь вина въ уѣздѣ едва достигаетъ 270—300 тысячъ ведеръ въ годъ.

Составъ и число торговцевъ-скупщиковъ вина значительно измѣнился противъ прежняго, а вмѣстѣ съ тѣмъ сократился съ ихъ стороны и спросъ на здѣшнее вино. Мелкіе скупщики, оперировавшіе главнымъ образомъ въ средѣ мелкихъ же винодѣловъ-хозяевъ, исчезли и остались сдѣ болѣе или менѣе крупныя фирмы скупщиковъ, число которыхъ не превышаетъ трети всего прежняго состава покупателей-торговцевъ. Предлагаемыя нынѣ цѣны на вино на 20 и 30 процентовъ ниже прежнихъ и дошли до такого предѣла, при которомъ выручка отъ продажи вина едва покрываетъ расходы по его производству. Самое же главное при этомъ,—настолько значительное сокращеніе спроса, что огромное количество добываемаго вина не можетъ быть продано даже по такимъ минимальнымъ цѣнамъ и остается на рукахъ у хозяевъ-виноградарей какъ мертвый капиталъ, требуя еще неносильныхъ затратъ на храненіе и обработку.

При такихъ условіяхъ положеніе хозяевъ стало крайне тяжелымъ и признается ими безъисходнымъ, въ виду невозможности собственными силами измѣнить его.

По общему голосу заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ хозяевъ, а также и виноторговцевъ, главная причина указаннаго тяжелаго положенія заключается въ цѣломъ рядѣ стѣсненій по продажѣ виноградnаго вина, явившихся вслѣдъ за введеніемъ здѣсь водочной монополіи. Сама по себѣ монополія, при которой правительство взяло въ свои руки продажу хлѣбнаго вина, нисколько не подрываетъ винодѣлія и даже, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, могла бы служить къ его развитію, напримѣръ, способствуя выработкѣ необходимаго

въ винодѣліи виолиѣ доброкачественнаго виноградиаго спирта, или предоставляя для продажи виноградиаго вина значительное число мѣстъ съ солидной гарантіей за сохранность продукта и цѣлость выручаемыхъ за него денегъ.

Критическое положеніе въ виноградарствѣ и винодѣліи вызвано не монополіей, а сопутствующими ей регламентаціями, которыя предоставляя для водки всѣ преимущества и заботясь сдѣлать ее народнымъ продуктомъ потребленія, въ тоже время всею тяжестью обрушиваются на виноградное вино и продукты винодѣлія и косвенными мѣропріятіями устраняютъ ихъ отъ народной массы.

Какъ извѣстно, издающимися со введеніемъ водочной монополіи правилами предоставленіе права на продажу вина виноградиаго зависитъ отъ акцизнаго вѣдомства, при чемъ оно опредѣляетъ гдѣ и какого рода должны быть помѣщенія для такой продажи, кто можетъ состоять въ качествѣ служащихъ при этомъ дѣлѣ и т. д. Эти то порядки, не всегда отвѣчающіе условіямъ мѣстнаго быта, крайне стѣснили продажу виноградиаго вина, сократили на двѣ трети число оптовыхъ скупщиковъ его. и создали такого рода условія по сбыту, что здѣшнему вину почти закрыты пути для распространенія въ народной средѣ.

Издающимися въ развитіе закона о монополіи обязательными постановленіями, циркулярами и разъясненіями предъявляются къ продавцамъ виноградиаго вина настолько невыполнимыя требованія въ отношеніи помѣщеній для храненія и продажи его, найма служащихъ, ихъ нравственности, посуды, времени и другихъ деталей, что огромное большинство лицъ, занимавшихся раньше куплей и продажей вина. прекратило это занятіе, находя его невыгоднымъ.

Въ доказательство сказаннаго, можно сослаться на такія цифровыя данныя: до введенія винной монополіи по г. Симферополю за три послѣдніе года,—1893, 1894 и 1895, было выдано 180 промысловыхъ свидѣтельствъ на продажу вина, а послѣ введенія монополіи, за 1897, 1898 и 1899 г.г. ихъ ихъ выдано только 65. Приблизительно въ той же пропорціи сократилось и число мѣстъ продажи вина въ остальныхъ

раіонахъ Таврической Губерніи, куда раньше вывозилось производимое въ Симферопольскомъ уѣздѣ вино. Замѣчено при этомъ, что торговля виномъ ушла изъ селеній и сконцентрировалась въ городахъ. Здѣсь она, въ силу существующихъ правилъ, приняла иной, чѣмъ прежде, видъ, при которомъ пріобрѣтеніе дешеваго вина сдѣлалось для малосостоятельной публики затруднительнымъ, а для деревенскихъ жителей не всегда возможнымъ. Взамѣнъ разбросанныхъ всюду мѣстъ продажи виномъ, теперь оно сосредоточилось въ складахъ. Хотя число ихъ утроилось противъ прежняго, но продаютъ они вино только на вынось и не менѣе ведра. Поэтому, пріобрѣтеніе изъ этихъ складовъ вина малодоступно даже для горожанъ, не говоря уже о сельскихъ жителяхъ, и сельское населеніе вынуждено довольствоваться водкой, а не виноградымъ виномъ, не смотря на избытокъ послѣдняго у производителей.

До введенія монополіи продажей вина могъ заниматься каждый желающій, лишь бы онъ не былъ опороченъ по суду, имѣлъ подходящее помѣщеніе и уплатилъ слѣдуемые промысловые сборы. Благодаря этому, тогда запасы и продажа вина не сосредоточивались, какъ теперь, въ крупныхъ населенныхъ центрахъ, гдѣ только и представляется возможность, по дѣйствующимъ нынѣ правиламъ, найти для храненія и продажи его желаемыя акцизнымъ вѣдомствомъ помѣщенія и служащихъ,—а были раскинуты повсюду.—въ городахъ. мѣстечкахъ. селеніяхъ и по дорогамъ. Продажа вина существовала тогда безпрепятственно на городскихъ и сельскихъ базарахъ и ярмаркахъ, а къ удешевленію вина способствовало и то. что его легко можно было пріобрѣтать наливомъ изъ бочекъ и въ любомъ количествѣ. Кромѣ того, виноградное вино всюду продавалось изъ тѣхъ же помѣщеній, гдѣ продавалась и водка.

Въ настоящее время продажа виноградиаго вина, представляя какъ бы монополію избранныхъ лицъ и будучи подведена подъ спеціально созданныя правила, почти исчезла въ селеніяхъ. Въ казенныхъ винныхъ лавкахъ продается одно хлѣбное вино и разрѣшается продажа пива,—но виноградное

вино въ нихъ къ продажѣ не допускается. Такимъ образомъ, водкѣ предоставлено широкое поле для распространенія въ массѣ населенія въ ущербъ виноградному вину.

Можно было бы предполагать, что сокращеніе числа винторговцевъ дастъ возможность оставшейся части ихъ, получившей надлежащее разрѣшеніе, расширить операціи по закупкѣ и продажѣ вина и что все добываемое въ нашемъ уѣздѣ количество его будетъ распредѣляться, скажемъ приблизительно, не между 180 винторговцами, какъ прежде, а только между дѣйствующими нынѣ 60-ю. Но и этого не наблюдается и въ дѣйствительности эти 60 скупщиковъ довольствуются лишь тѣмъ количествомъ вина, какое они брали раньше, до монополіи. Въ объясненіе этого, они указываютъ въ свою очередь на ограниченія въ сбытѣ вина среди населенія и ссылаются на стѣснительность мѣропріятій по продажѣ его, создавшихъ условія невозможныя для правильной и устойчивой торговли. Получая разрѣшеніе на право веденія винторговли лишь на опредѣленный, короткій срокъ, торговцы не увѣрены въ томъ, что это право получатъ и впредь, а также въ томъ, что завтра не будутъ предъявлены къ нимъ новыя обязательства, еще болѣе стѣсняющія операціи по куплѣ и продажѣ вина. При неопредѣленности этого положенія, въ значительной степени зависящей еще отъ личныхъ взглядовъ и соображеній административныхъ властей, торговцы не рискуютъ дѣлать большіе запасы вина и начать оперировать имъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ.

Со стороны хозяевъ виноградарей и винодѣловъ заявлено еще, что они лишены возможности извлекать пользу изъ вина, не находящаго себѣ сбыта, превращеніемъ его въ спиртъ (коньякъ), а также изъ продуктовъ виноодѣлія—выжимокъ и дрожжей. Этого рода продукты, будучи переработаны также въ спиртъ, представляли бы значительную цѣнность и служили бы потребностямъ того же виноодѣлія. Между тѣмъ, въ настоящее время они не приносятъ никакой пользы хозяевамъ вслѣдствіе запрещеній къ надлежащей ихъ переработкѣ. По дѣйствующимъ законоположеніямъ садовладѣльцы имѣютъ право выкуривать изъ виноградныхъ матеріаловъ

спиртъ, но при этомъ хозяевамъ разрѣшается имѣть перегонные аппараты лишь въ видѣ кубовъ самаго простѣйшаго устройства. Вслѣдствіе этого, выкуриваемый при посредствѣ такихъ аппаратовъ спиртъ (коньякъ) получается на столько низкаго качества, что негоденъ для сдабриванія даже самыхъ дешевыхъ винъ и вообще не можетъ найти себѣ примѣненія.

Введеніе по продажѣ виноградиаго вина строгихъ правилъ, стремящихся, повидимому, устранить отъ производства этой операціи не благонадежный элементъ, нисколько въ дѣйствительности не уменьшило размѣровъ фальсификаціи вина, которая, какъ оказывается, развивается съ тѣмъ большимъ успѣхомъ, чѣмъ стѣснительнѣй становятся условія для продажи натуральныхъ винъ. Замѣчено, что фальсификація процвѣтаетъ внѣ винодѣльческихъ раіоновъ, особенно въ мѣстностяхъ, куда затруднительна доставка вина, но гдѣ есть на него спросъ со стороны населенія. Фальсификація, доставляя огромные барыши занимающимся ею, наноситъ существенный ущербъ винодѣламъ и ставитъ ихъ въ невозможность конкурировать на рынкѣ съ производителями искусственно приготовленныхъ винъ.

Способы и условія перевозки винъ изъ Крыма на Сѣверъ далеко не отвѣчаютъ свойству этого продукта и не гарантируютъ сохранность его въ пути и своевременность доставки къ мѣсту назначенія. Слѣдуетъ полагать, что упорядоченіе этого дѣла окажетъ нѣкоторое вліяніе на усиленіе сбыта вина на рынкахъ внѣ винодѣльческаго раіона, и что при этомъ оно съ успѣхомъ можетъ конкурировать съ фальсифицированными продуктами винодѣлія.

Что касается той части разсматриваемаго вопроса, которая имѣетъ въ виду затрудненія въ сбытѣ винограда и вина татарскимъ населеніемъ, то изъ имѣющихся въ Управѣ свѣдѣній оказывается, что татарамъ принадлежитъ въ уѣздѣ, въ двухъ волостяхъ Дувапкойской и Тавъ-Бадракской, не много болѣе ста десятинъ виноградниковъ, т. е. около одной пятнадцатой доли всей площади занятой въ уѣздѣ подъ эту культуру. Изъ этого видно, что въ производствѣ вина въ нашемъ уѣздѣ участіе татарскаго населенія выражается въ

слабой степени и потому едва ли представляется надобность выдѣлять эту группу виноградарей при разсмотрѣніи предложеннаго вопроса. о мѣрахъ, которыя могли бы способствовать облегченію сбыта вина.

Тѣмъ не менѣе, въ Сельскохозяйственномъ Совѣтѣ было обращено вниманіе на исключительность положенія татаръ въ дѣлѣ сбыта вина, при чемъ выражено мнѣніе. что техника виноградарства и винодѣлія у всѣхъ владѣльцевъ татаръ. а также и у огромнаго большинства виноградовладѣльцевъ другихъ національностей. стоитъ вообще на очень низкой степени развитія вслѣдствіе отсутствія въ ихъ средѣ необходимыхъ знаній и незнакомства съ современными пріемами и требованіями по устройству виноградныхъ плантацій, уходу за виноградными лозами, выбору сортовъ. условіями по сбыту ихъ, выработки винъ и т. п.

Такъ какъ внесеніе этихъ знаній въ населеніе, способствуя улучшеніямъ въ хозяйствѣ. можетъ въ тоже время повысить доходность виноградниковъ и дать съ нихъ продукты, имѣющіе болѣе обезпеченный сбытъ,—то было-бы полезно распространить въ населеніи желаемыя знанія при посредствѣ спеціалистовъ-инструкторовъ.

По изложеннымъ соображеніямъ Сельскохозяйственный Совѣтъ пришелъ къ заключенію, что для облегченія существующаго стѣсненнаго положенія виноградовладѣльцевъ Симферопольскаго уѣзда. вызываемаго затрудненіями въ сбытѣ вина. могли-бы служить слѣдующія мѣропріятія:

1) Устраненіе стѣснительныхъ правилъ по виноторговлѣ. какъ оптовой, такъ и розничной, устанавливаемыхъ издаваемыми на этотъ предметъ обязательными постановленіями, - въ отношеніи мѣстъ храненія и продажи виноградnаго вина. состава служащихъ и проч.

2) Допущеніе продажи виноградnаго вина въ казенныхъ винныхъ лавкахъ на коммиссіонныхъ началахъ, подобно тому, какъ это принято для пива. и безъ предъявленія къ сдающимъ на коммиссію вино производителямъ-хозяевамъ какихъ либо требованій въ отношеніи гарантій за качество вина.

3) Разрѣшеніе хозяевамъ-виноградарямъ имѣть усовершенствованные аппараты для очистки виноградного спирта (коньяка) при безъакцизномъ выкуриваніи его въ силу закона 1867 года, подтвержденнаго ВЫСОЧАЙШІЕ утвержденными правилами 12 Іюня 1894 года.

4) Уменьшеніе акциза, взимаемаго за градусъ выкуриваемаго виноградного спирта до размѣра меньшаго, чѣмъ онъ взимается за хлѣбный спиртъ.

5) Упорядоченіе и улучшеніе условій и способовъ перевозки вина по желѣзнымъ дорогамъ, для чего, между прочимъ, слѣдовало-бы: а) ввести перевозку винъ изъ Крыма на Сѣверъ большою скоростью по тарифу малой скорости, подобно тому, какъ это установлено для фруктъ: б) поощреніе отправокъ изъ Крыма на Сѣверъ вина въ бутылкахъ, путемъ приравненія тарифныхъ ставокъ на перевозку бутылочнаго вина къ соотвѣтствующему количеству вина, перевозимаго въ бочкѣ: в) введеніе теплыхъ вагоновъ для перевозки вина въ зимнее время безъ доплаты за это спеціальнымъ тарифомъ и безъ опредѣленія количества вина, которое долженъ сдать отправитель одновременно для погрузки, и г) обезпеченіе цѣлости вина въ пути и въ срокахъ доставки его.

6) Назначеніе въ Симферопольскій уѣздъ отъ Министерства Земледѣлія спеціалиста-инструктора для подачи населенію совѣтовъ и указаній по культурѣ виноградныхъ лозъ и по винодѣлію.

Представляя изложенныя соображенія и заключенія на усмотрѣніе настоящаго чрезвычайнаго уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что составъ Управы, принимая участіе въ разработкѣ поставленныхъ вопросовъ по настоящему предмету, вполнѣ присоединяется къ высказаннымъ выше мнѣніямъ.

Приложеніе 166 е.

ДОКЛАДЪ

Управы Чрезвычайному Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію 28 Апрѣля 1901 года.

Объ исходатайствованіи утвержденія правилъ пользованія проточной водой въ Крыму.

Садовладѣлецъ Симферопольскаго уѣзда. Ефимъ Петровичъ Кулаковъ подалъ на имя Сельскохозяйственнаго Совѣта 1-го Февраля с./г. заявленіе. въ которомъ высказываетъ слѣдующее:

Всѣ наши Крымскіе фруктовые сады орошаются. какъ извѣстно, посредствомъ арыкбашей (плотинъ), устроенныхъ на рѣкахъ Бельбекъ. Кача. Альма и др. Отъ этихъ арыкбашей проведены. на болѣе или менѣе значительное разстояніе. главныя, общія (магистральныя) канавы. проходящія всегда въ верхнихъ частяхъ садовъ и изъ этихъ уже канавъ пропускается вода для поливки фруктовыхъ деревьевъ.

Въ прежнее время, когда садоводство въ Крыму было мало распространено, воды и лѣтомъ хватало для поливки садовъ. Поэтому небыло и надобности устанавливать какія либо правила о пользованіи водою. но въ послѣднее время. когда почти всѣ свободныя поливныя пространства заняты садами, а на немногихъ незанятыхъ расположены огороды. требующіе еще болѣе усиленной, чѣмъ сады. поливки. оказалась крайняя необходимость въ изданіи такихъ правилъ, которыя регулировали-бы равномѣрное пользованіе проточными водами въ Крыму. Объ изданіи таковыхъ правилъ было возбуждено ходатайство назадъ тому болѣе 40 лѣтъ. съ цѣлію удовлетворенія этого ходатайства были командированы въ Крымъ разные чиновники и коммиссіи. но ожидаемыхъ правилъ нѣтъ и когда они будутъ неизвѣстно. Между тѣмъ лѣтомъ. при уменьшеніи воды въ рѣкахъ. верхніе садовладѣльцы. присваивая себѣ. непринадлежащее имъ, право исключительнаго пользованія водою. не пропускаютъ ее для поливки нижнихъ садовъ, а задерживаютъ въ своихъ. поливаютъ огороды и вновь разработанные подъ сады высоко ле-

жащіе участки, гдѣ поливка очень затруднительна и медлен-на. Въ то-же время въ садахъ ниже лежащихъ не только остаются безъ поливки фруктовыя деревья, но высыхаетъ вода и въ садовыхъ колодцахъ, какъ это случалось и въ истекшемъ 1900 году. Несвоевременная поливка сада ведетъ не только къ потерѣ части дохода, но и къ поврежденію и болѣзни, болѣе или менѣе значительнымъ самого сада. Произволъ свой верхніе садовладѣльцы оправдываютъ тѣмъ, что малая вода, все равно, не дошла-бы до нижележащихъ садовъ. Такое оправданіе, по меньшей мѣрѣ, не основательно, потому что, если малая вода и не дойдетъ до отдаленнѣйшихъ садовъ, то она дойдетъ до близъ лежащихъ: во всякомъ случаѣ пропущенная вода, оросивъ общую водопроводную канаву, несомнѣнно, имѣла-бы вліяніе, какъ на болѣе продолжительное сохраненіе воды въ колодцахъ, такъ и на то, что при первомъ, послѣ засухи, даже не большомъ дождѣ, скоро могли бы быть политы сады, до которыхъ не дошла послѣдняя очередь, еслибы она существовала, такъ какъ магистральная канава не была бы изрѣзана, какъ это бываетъ при засухахъ, такими трещинами, на заполненіе которыхъ уходитъ вся вода, которую, послѣ перваго дождя, угодно будетъ верхнимъ садовладѣльцамъ пропустить внизъ.

Близко знакомый съ Крымскимъ садоводствомъ и положеніемъ здѣшнихъ рѣчекъ, водою которыхъ оно питается, я не могъ не обратить вниманія на то, что русла этихъ рѣчекъ постепенною набивкою въ нихъ бентовъ (дубовыя колья отъ 3 до 7 аршинъ) и загораживаніемъ отпятыхъ у рѣчекъ частей ихъ ложа, до того сужены, что между иными садами остается русла менѣе 3 саж. ширины и не далеко то будущее, когда при продолжительномъ сильномъ дождѣ въ горахъ стѣсненная рѣченка выйдя изъ береговъ прорветъ въ садахъ новое болѣе широкое русло, уничтоживъ всѣ стоящія на пути фруктовыя деревья. Что опасеніе это не голословно, я укажу на бѣдствія, причиненныя разливомъ рѣки въ саду г-жи Аквилоновой на р. Качѣ около дер. Актачи, въ саду Каябея Карашайскаго при дер. Кучукъ-Сюренъ, или поселянина Хайредина при деревнѣ Мустафа-Бай.

Всѣ мы отлично знаемъ, что никакой законъ, какъ бы онъ благодѣтеленъ не былъ, воды не дастъ; общихъ искусственныхъ оросительныхъ сооруженій скоро едва ли возможно ожидать, поэтому необходимо, прежде всего, позаботиться о равномѣрномъ распредѣленіи того, что дастъ намъ природа, узаконивъ это распредѣленіе такъ, чтобы оно точно и неуклонно исполнялось въ будущемъ и чтобы Суду дана была возможность правильно разрѣшать возникающія недоразумѣнія и споры; правильнаго распредѣленія наличной воды можно, мнѣ кажется, достигнуть установленіемъ очереднаго пользованія ею.

При очередномъ пользованіи недостатокъ наличной воды можетъ быть восполненъ подпочвенною водою, посредствомъ устройства бассейновъ и тѣхъ или иныхъ водоемныхъ машинъ, но трудно поливать подпочвенною водою садъ пространствомъ болѣе 2 дес., почему и установленіе очереднаго пользованія водой оказывается безусловно необходимымъ.

Прекратить произволъ верхнихъ садовладѣльцевъ, или достигнуть установленія очереди не возможно, такъ мы не имѣемъ закона на пользованіе проточными къ Крыму водами. Единственная судебная въ этихъ случаяхъ защита это 442 ст. X т. Св. Зак., предоставляющая право искать у Уѣзднаго Члена Окружнаго Суда возстановленія нарушеннаго права участія частнаго въ пользованіи водою, но у Уѣзднаго члена уже на 2 недѣли впередъ, если не болѣе, назначенъ разборъ другихъ дѣлъ,—посланы повѣстки тяжущимся и разсмотрѣніе иска о водѣ можетъ быть назначено не ранѣе какъ черезъ 20—25 дней; мѣсячный срокъ полагается на принесеніе апелляціи, пройдетъ недѣля пока поступитъ дѣло въ Окружный Судъ, послѣдній назначитъ его разсмотрѣніе не ранѣе какъ черезъ мѣсяцъ и только мѣсяца черезъ два возможно получить исполнительный листъ на возстановленіе права пользованія водою, задержанною г. А. Полученіе исполнительнаго листа отвѣтчикъ можетъ отдалить еще мѣсяца на полтора, допустивши заочное рѣшеніе и подавши на оное отзывъ. Независимо сего можетъ быть и такой прискорбный случай, что вода задержана уже не г. А., а его нижнимъ сосѣдомъ Б. Слѣдовательно, полученный исполнительный листъ

теряетъ всякое значеніе, необходимо вновь предъявить искъ къ г. Б. и опять такая же длинная процедура, всегда оканчивающаяся тѣмъ, что истецъ можетъ получить воду лишь тогда, когда она будетъ ниспослана свыше. Подтвержденіемъ чего можетъ служить недавній случай со мной:—перваго числа минувшаго Августа я предъявлялъ у Земскаго Начальника искъ о возстановленіи права пользованія (не участія частнаго) водою нарушеннаго Бахчисарайскими мѣщанами, но это дѣло было назначено къ разсмотрѣнію только на 25 Октября, т. е. тогда уже, когда въ серединѣ Октября прошли прекрасные дожди и надобность въ искусственной поливкѣ миновала.

Соображенія мои можно было-бы иллюстрировать случаями изъ судебной практики, если-бы отсутствіе закона о водопользованіи не создавало такого положенія, что садовладѣльцы считаютъ безполезнымъ обращеніе къ суду, а предпочитаютъ чинить судъ и расправу самоуправно. Для этой цѣли, т.-е. для дракъ съ сосѣдями, какъ констатировано при послѣднемъ статистическомъ изслѣдованіи Симферопольскаго уѣзда, нѣкоторые садовладѣльцы держутъ даже спеціальныхъ рабочихъ. Отсутствіе давно ожидаемаго закона о пользованіи проточными въ Крыму водами, давая широкій просторъ верхнимъ садовладѣльцамъ пользоваться водою въ ущербъ ниже лежащихъ, составляя очевидную несправедливость въ равномѣрномъ распредѣленіи естественныхъ благъ, несомнѣнно вредно отражается на развитіи нашего Крымскаго садоводства: устранить, до изданія закона, эту несправедливость есть, по моему мнѣнію, только одинъ способъ,—какъ я имѣлъ честь докладывать выше,—установить очередное пропорціонально пространству каждаго сада, пользованіе водою: такое пользованіе не въ интересахъ верхнихъ садовладѣльцевъ и они стараются избѣгнуть его, заставить-же ихъ путемъ суда принять очередное пользованіе не представляется возможнымъ, по непмѣнію прямого на то закона. Есть одно кассаціонное рѣшеніе Сената 1879 г. № 243, по дѣлу Деревянки и Демизона, гдѣ Сенатъ, на основаніи обычая, призналъ, что верхній садовладѣлецъ обязанъ пропустить воду для поливки

нижележащаго сада, но отсюда нельзя вывести права на установленіе очереднаго пользованія водою, если его раньше на этомъ именно арыкбашѣ не было. Очередное пользованіе водою существуетъ уже въ иныхъ мѣстахъ, какъ напр. на арыкбашѣ Бояджіевыхъ, ниже Анастасіевскаго монастыря. въ Бахчисараѣ, въ низовьяхъ Качи. по дер. Калымтай, Эфендикой и Аранча, на арыкбашѣ у Алмышскаго шоссейнаго моста, въ Алуштинской, Бехштерекской и другихъ долинахъ. но установившіяся здѣсь очереди возникли по взаимному соглашенію недавно и далеко не всегда правильно исполняются и не будутъ исполняться до тѣхъ поръ, пока не будутъ изданы временныя правила о томъ, во первыхъ. что всякій садовладѣлецъ даннаго арыкбаша имѣетъ право требовать, въ порядкѣ общаго суда, установленія очереднаго пользованія водою пропорціонально пространству каждаго сада, хотя-бы иные (верхніе) на то и не соглашались; во вторыхъ. чтобы очередь начиналась съ послѣдняго нижележащаго сада. не только потому, что верхніе владѣльцы находятся въ лучшихъ условіяхъ пользованія водою, но болѣе потому, что вышележащій владѣлецъ смежный съ садомъ, въ которомъ производится поливка, будетъ имѣть возможность знать, что нижній сосѣдъ использовалъ свою очередь и пропуститъ воду въ свой садъ. Тогда не правильнаго пользованія очередью не будетъ. а если случится воровство воды вышележащими владѣльцами, то оно можетъ быть устранено сельскою полиціею (урядникомъ): въ третьихъ, чтобы за нарушеніе очереди былъ установленъ крупный штрафъ отъ 100 до 500 руб.: въ четвертыхъ, чтобы водою выпавшаго послѣ засухи дождя первымъ поливался садъ не воспользовавшійся послѣднею очередью: въ пятыхъ, при существованіи бассейна для искусственной поливки, верхне-смежный садовладѣлецъ не можетъ устраивать свой бассейнъ на одной линіи съ существующимъ уже бассейномъ нижняго владѣльца, а выше или ниже, чтобы не уменьшить притока въ него подпочвенной воды. При чемъ новые бассейны должны быть устраиваемы не ближе 25 саж. отъ русла рѣчки, чтобы не уменьшить притока воды на нижележащій арыкбашъ; въ шестыхъ, что устройство новыхъ бентовъ

можетъ быть допущено только при согласіи на то противулежащаго садовладѣльца и при этомъ въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда русло рѣчки имѣетъ болѣе 10 саж. ширины и, въ седьмыхъ, чтобы возникающіе изъ очереднаго пользованія водою споры и недоразумѣнія немедленно разрѣшались, не въ очередь, Земскими Начальниками, рѣшенія которыхъ всегда подвергались-бы предварительному исполненію.

Если Сельскохозяйственный Совѣтъ найдетъ слишкомъ сложными приведенныя выше ходатайства, то, можетъ быть, онъ найдетъ болѣе цѣлесообразнымъ ходатайствовать объ утвержденіи черезъ Комитетъ Министровъ, временныхъ правилъ о водопользованіи въ Крыму, заключающихся лишь въ слѣдующемъ:

Каждый садовладѣлецъ, пользующійся совмѣстно съ другими водой изъ одного арыкбаша, можетъ требовать установленія судомъ очереднаго пропорціонально пространству сада, пользованія проточной водой, а судопроизводство по возникающимъ отсюда процессамъ должно быть, какъ выше сказано, ускорено.

Заявленіе мое не голословно, въ основаніи его лежитъ прилагаемый у сего актъ постановленный владѣльцами садовъ лежащихъ на арыкбашѣ, изъ котораго и мой садъ пользуется водою, изъ этого акта Сельскохозяйственный Совѣтъ убѣдится, что достигнуть установленія очереди путемъ добровольныхъ соглашеній, не только трудно, но иногда и невозможно.

Такъ какъ всякій новый законъ, помимо соглашенія съ подлежащими Министерствами, долженъ пройти чрезъ Государственный Совѣтъ, временныя-же правила, вызываемыя особенностями той или другой мѣстности, не трудно довести до ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія чрезъ Комитетъ Министровъ, то съ ходатайствомъ объ установленіи такихъ временныхъ правилъ я намѣренъ обратиться въ Министерство Земледѣлія, если только Сельскохозяйственный Совѣтъ признаетъ установленіе очереднаго пользованія, на изложенныхъ началахъ, водою желательнымъ, а потому покорнѣйше прошу Сельскохозяйственный Совѣтъ сдѣлать объ этомъ докладъ и если мои мнѣнія встрѣтятъ поддержку въ Сельскохозяйствен-

номъ Совѣтѣ, войти съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ въ Министерство Земледѣлія.

При этомъ считаю не лишнимъ прибавить, 1) что время очереднаго пользованія и другія подробности, по каждому арыкбашу, при отсутствіи взаимнаго на то согласія садовладѣльцевъ, можетъ быть установлено судомъ путемъ экспертизы и 2) что отдѣлъ Симферопольскаго общества садоводства и Таврическое Губернское Земское Собраніе высказались въ смыслѣ желанія воднаго закона, хотя-бы и въ установленіи временныхъ правилъ, о чемъ предположили ходатайствовать въ томъ-же Министерствѣ Земледѣлія.

Означенное въ настоящемъ докладѣ заявленіе г-на Кулакова, согласно его ходатайству, было доложено Сельскохозяйственному Совѣту 16 Марта 1901 года, который, выслушавъ это заявленіе и заявленія Членовъ Совѣта В. В. Конради В. П. Иванова о томъ, что прошлое Очередное Губернское Собраніе поручило Губернской Управѣ войти съ ходатайствомъ въ Министерство Земледѣлія, вообще объ установленіи правилъ пользованія проточною водою, постановилъ: 1) просить Губернскую Управу присоединить къ своему ходатайству и ходатайство Совѣта объ утвержденіи временныхъ правилъ о водопользованіи въ Крыму, заключающихся въ слѣдующемъ: каждый садовладѣлецъ пользующійся совмѣстно съ другими водой изъ одного арыкбаша можетъ требовать установленія судомъ очереднаго, сообразно орошаемой площади, пользованія проточной водой и установленная очередь обязательна впредь до новаго рѣшенія суда, а судопроизводство по возникающимъ отсюда процессамъ должно быть ускорено и 2) все заявленіе Е. П. Кулакова доложить предстоящему Чрезвычайному Собранію, прося полномочія на возбужденіе изложеннаго въ немъ ходатайства. Ходатайство это было исполнено Управою 20 Марта 1901 года.

Докладывая объ изложенномъ и вполнѣ присоединяясь къ мнѣнію Совѣта и заявленію Е. П. Кулакова, Управа имѣетъ честь просить Собраніе высказаться по этому вопросу и уполномочить ее на возбужденіе этого ходатайства въ подлежащихъ сферахъ.

Приложеніе 167-е.

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ СИМФЕРОПОЛЬСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА.

Садовладѣльца Ефима Петровича Кулакова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Всѣ наши Крымскіе фруктовые сады орошаются, какъ извѣстно, посредствомъ арыкбашей (плотинъ), устроенныхъ на рѣкахъ Бельбекъ, Кача, Алма и др. Отъ этихъ арыкбашей проведены, на болѣе или менѣе значительное разстояніе, главныя общія (магистральныя) канавы, проходящія всегда въ верхнихъ частяхъ садовъ и изъ этихъ уже канавъ пропускается вода для поливки фруктовыхъ деревьевъ.

Въ прежнее время, когда садоводство въ Крыму было мало распространено, воды и лѣтомъ хватало для поливки садовъ. Поэтому не было и надобности устанавливать какія либо правила о пользованіи водою, но въ послѣднее время, когда почти всѣ свободныя поливныя пространства заняты садами, а на немногихъ незанятыхъ расположены огороды, требующіе еще болѣе усиленной, чѣмъ сады, поливки, оказалась крайняя необходимость въ изданіи такихъ правилъ, которыя регулировали-бы равномѣрное пользованіе проточными водами въ Крыму. Объ изданіи таковыхъ правилъ было возбуждено ходатайство назадъ тому болѣе 40 лѣтъ: съ цѣлью удовлетворенія этого ходатайства были командированы въ Крымъ разные чиновники и коммиссіи, но ожидаемыхъ правилъ нѣтъ и когда они будутъ неизвѣстно. Между тѣмъ лѣтомъ, при уменьшеніи воды въ рѣкахъ, верхніе садовладѣльцы, присвоивая себѣ, непринадлежащее имъ право исключительнаго пользованія водою, не пропускаютъ ее для поливки нижнихъ садовъ, а задерживаютъ въ своихъ, поливаютъ огороды и вновь разработанные подъ сады высоко лежащіе участки, гдѣ поливка очень затруднительна и медленна. Въ тоже время въ садахъ нижележащихъ не только остаются безъ поливки фруктовыя деревья, но высыхаетъ вода и въ садовыхъ колодцахъ, какъ это случилось и въ истекшемъ

1900 году. Несвоевременная поливка сада ведетъ не только къ потерѣ части дохода, но и къ поврежденію и болѣзни, болѣе или менѣе значительнымъ, самого сада. Произволъ свой верхніе садовладѣльцы оправдываютъ тѣмъ, что малая вода, все равно, не дошла-бы до нижележащихъ садовъ. Такое оправданіе, по меньшей мѣрѣ, не основательно, потому что, если малая вода и не дойдетъ до отдаленнѣйшихъ садовъ, то она дойдетъ до близъ лежащихъ; во всякомъ случаѣ пропущенная вода, оросивъ общую водопроводную канаву, несомнѣнно, имѣла-бы вліяніе, какъ на болѣе продолжительное сохраненіе воды въ колодцахъ, такъ и на то, что при первомъ, послѣ засухи, даже небольшомъ дождѣ, скоро могли бы быть политы сады, до которыхъ не дошла послѣдняя очередь, еслибы она существовала, такъ какъ магистральная канава не была бы изрѣзана, какъ это бываетъ при засухахъ, такими трещинами, на заполненіе которыхъ уходитъ вся вода, которую, послѣ перваго дожди, угодно будетъ верхнимъ садовладѣльцамъ пропустить внизъ.

Близко знакомый съ Крымскимъ садоводствомъ и положеніемъ здѣшнихъ рѣчекъ, водою которыхъ оно питается, я не могъ не обратить вниманія на то, что русла этихъ рѣчекъ постепенною набивкою въ нихъ бентовъ (дубовые колья отъ 3 до 7 аршинъ) и пригораживаніемъ отнятыхъ у рѣчекъ частей ихъ ложа, до того сужены, что между ними садами остается русла менѣе 3 саж. ширины и не далеко то будущее, когда при продолжительномъ сильномъ дождѣ въ горахъ стѣсненная рѣченка, выйдя изъ береговъ, прорветъ въ садахъ новое болѣе широкое русло, уничтоживъ всѣ стоящія на пути фруктовыя деревья. Что опасеніе это не голословно, я укажу на бѣдствія, причиненныя разливомъ рѣки въ саду г-жи Аквилоновой на р. Качѣ около дер. Актачи, въ саду Кая-бея Карашайскаго при дер. Кучукъ-Сюренъ, или поселянина Хайредина при д. Мустафа-Бай.

Всѣ мы отлично знаемъ, что никакой законъ, какъ бы онъ благодѣтеленъ не былъ, воды не дастъ; общихъ искусственныхъ оросительныхъ сооруженій скоро едва ли возможно ожидать, поэтому необходимо, прежде всего, позаботиться о

равномѣрномъ распредѣленіи того, что дастъ намъ природа, узаконивъ это распредѣленіе такъ, чтобы оно точно и неуклонно исполнялось въ будущемъ и чтобы Суду дана была возможность правильно разрѣшать возникающіе недоразумѣнія и споры; правильнаго распредѣленія наличной воды можно, мнѣ кажется, достигнуть установленіемъ очереднаго пользованія ею.

При очередномъ пользованіи недостатокъ наличной воды можетъ быть восполненъ подпочвенною водою, посредствомъ устройства бассейновъ и тѣхъ или иныхъ водоемныхъ машинъ, но трудно поливать подпочвенною водою садъ пространствомъ болѣе 2 дес., почему и установленіе очереднаго пользованія водой оказывается безусловно необходимымъ.

Прекратить произволъ верхнихъ садовладѣльцевъ, или достигнуть установленія очереди не возможно, такъ какъ мы не имѣемъ закона на пользованіе проточными въ Крыму водами. Единственная судебная въ этихъ случаяхъ защита—это 442 ст. X т. св. зак., предоставляющая право искать у Уѣзднаго Члена Окружнаго Суда возстановленія нарушеннаго права участія частнаго въ пользованіи водою, но у Уѣзднаго Члена уже на 2 недѣли впередъ, если не болѣе, назначенъ разборъ другихъ дѣлъ,—посланы повѣстки тяжущимся и разсмотрѣніе иска о водѣ можетъ быть назначено не ранѣе какъ черезъ 20—25 дней: мѣсячный срокъ полагается на принесеніе апелляціи, пройдетъ недѣля пока поступитъ дѣло въ Окружной Судъ, послѣдній назначитъ его разсмотрѣніе не ранѣе какъ черезъ мѣсяцъ и только мѣсяца черезъ два возможно получить исполнительный листъ на возстановленіе права пользованія водою, задержанною г. А. Полученіе исполнительнаго листа отвѣтчикъ можетъ отдалить еще мѣсяца на $1\frac{1}{2}$, допустивши заочное рѣшеніе и подавши на оное отзывъ. Независимо сего можетъ быть и такой прискорбный случай, что при исполненіи рѣшенія окажется, что вода задержана уже не г. А., а его нижнимъ сосѣдомъ Б. Слѣдовательно, полученный исполнительный листъ теряетъ всякое значеніе, необходимо вновь предъявить искъ къ г. Б. и опять такая же длинная процедура, всегда оканчивающаяся тѣмъ,

что истецъ можетъ получить воду лишь тогда, когда она будетъ ниспослана свыше. Подтвержденіемъ чего можетъ служить недавній случай со мной:—перваго числа минувшаго Августа я предъявлялъ у Земскаго Начальника искъ о возстановленіи права пользованія (не участія частнаго) водою нарушеннаго Бахчисарайскими мѣщанами, но это дѣло было назначено къ разсмотрѣнію только на 25 Октября. т. е. тогда уже, когда въ срединѣ Октября прошли прекрасные дожди и надобность въ искусственной поливкя миновала.

Соображенія мои можно было-бы иллюстрировать случаями изъ судебной практики, если бы отсутствіе закона о водопользованіи не создавало такого положенія. что садовладѣльцы считаютъ безполезнымъ обращеніе къ суду. а предпочитаютъ чинить судъ и расправу самоуправно. Для этой цѣли. т. е. для дракъ съ сосѣдями, какъ констатировано при послѣднемъ статистическомъ изслѣдованіи Симферопольскаго уѣзда. нѣкоторые садовладѣльцы держутъ даже спеціальныхъ рабочихъ.

Отсутствіе давно ожидаемаго закона о пользованіи проточными въ Крыму водами, давая широкій просторъ верхнимъ садовладѣльцамъ пользоваться водою въ ущербъ ниже лежащихъ, составляя очевидную несправедливость въ равномѣрномъ распредѣленіи естественныхъ благъ. несомнѣнно вредно отражается на развитіи нашего Крымскаго садоводства: устранить, до изданія закона. эту несправедливость есть, по моему мнѣнію, только одинъ способъ.—какъ я имѣлъ честь докладывать выше,—установить очередное пропорціонально пространству каждаго сада, пользованіе водою: такое пользованіе не въ интересахъ верхнихъ садовладѣльцевъ и они стараются избѣгнуть его, заставить-же ихъ путемъ Суда принять очередное пользованіе не представляется возможнымъ, по непмѣнію прямого на то закона. Есть одно кассаціонное рѣшеніе Сената 1879 г. № 243 по дѣлу Деревянки и Демизона, гдѣ Сенатъ, на основаніи обычая, призналъ, что верхній садовладѣлецъ обязанъ пропустить воду для поливки нижележащаго сада, но отсюда нельзя вывести права на установленіе очереднаго пользованія водою, если его раньше на

этомъ именно арыкбашѣ не было. Очередное пользованіе водою существуетъ уже въ иныхъ мѣстахъ, какъ напр. на арыкбашѣ Бояджіевыхъ. ниже Анастасіевскаго монастыря, въ Бахчисараѣ. въ низовьяхъ Качи, по дер. Калымтай. Эфендикой и Аранча, на арыкбашѣ у Алмынскаго шоссейнаго моста. въ Алуштинской, Бехитерекской и другихъ долинахъ но установившіяся здѣсь очереди возникли по взаимному соглашенію недавно и далеко не всегда правильно исполняются. и не будутъ исполняться до тѣхъ поръ. пока не будутъ изданы временныя правила о томъ во первыхъ, что всякій садовладѣлецъ даннаго арыкбаша имѣетъ право требовать. въ порядкѣ общаго Суда. установленія очереднаго пользованія водою пропорціонально пространству каждаго сада. хотя бы иные (верхніе) на то и не соглашались: во вторыхъ. чтобы очередь начиналась съ послѣдняго нижележащаго сада, не только потому. что верхніе владѣльцы находятся въ лучшихъ условіяхъ пользованія водою. но болѣе потому. что вышележащій владѣлецъ. смежный съ садомъ. въ которомъ производится поливка. будетъ имѣть возможность знать. что нижній сосѣдъ использовалъ свою очередь и пропуститъ воду въ свой садъ. Тогда неправильнаго пользованія очередью не будетъ, а если случится воровство воды вышележащими владѣльцами, то оно можетъ быть устранено сельскою полиціею (урядникомъ): въ третьихъ. чтобы за нарушеніе очередью былъ установленъ крупный штрафъ отъ 100 до 500 руб.: въ четвертыхъ, чтобы водою выпавшаго послѣ засухи дождя первымъ поливался садъ не воспользовавшійся послѣднею очередью; въ пятыхъ. при существованіи бассейна для искусственной поливки. верхне смежный садовладѣлецъ не можетъ устраивать свой бассейнъ на одной линіи съ существующимъ уже бассейномъ нижняго владѣльца. а выше или ниже, чтобы не уменьшить притока въ него подпочвенной воды. Причемъ новые бассейны должны быть устраиваемы не ближе 25 саж. отъ русла рѣчки. чтобы не уменьшить притока воды на нижележащій арыкбашъ: въ шестыхъ, что устройство новыхъ бассейновъ можетъ быть допущено только при согласіи на то противу лежащаго садовладѣльца и при томъ въ тѣхъ лишь случаяхъ, ко-

гда русло рѣчки имѣетъ болѣе 10 саж. ширины и. въ седьмыхъ, чтобы возникающіе изъ очереднаго пользованія водою споры и недоразумѣнія немедленно разрѣшались, не въ очередь, Земскими Начальниками, рѣшенія которыхъ всегда подвергались-бы предварительному исполненію.

Если Сельскохозяйственный Совѣтъ найдетъ слишкомъ сложными приведенныя выше ходатайства, то, можетъ быть, онъ найдетъ болѣе цѣлесообразнымъ ходатайствовать объ утвержденіи черезъ Комитетъ Министровъ, временныхъ правилъ о водопользованіи въ Крыму, заключающихся лишь въ слѣдующемъ:

Каждый садовладѣлецъ, пользующійся совмѣстно съ другими водой изъ одного арыкбаша, можетъ требовать установленія судомъ очередно пропорціонально пространству сада, пользованія проточной водой, а судопроизводство по возникающимъ отда процессамъ должно быть, какъ выше сказано, ускорено.

Заявленіе мое не голословно, въ основаніи его лежитъ прилагаемый у сего актъ постановленный владѣльцами садовъ лежащихъ на арыкбашѣ, изъ котораго и мой садъ пользуется водою, изъ этого акта Сельскохозяйственный Совѣтъ убѣдится, что достигнуть установленія очереди путемъ добровольныхъ соглашеній, не только трудно, но иногда и невозможно.

Такъ какъ всякій новый законъ, помимо соглашенія съ подлежащими Министерствами, долженъ пройти чрезъ Государственный Совѣтъ, временныя-же правила, вызываемыя особенностями той или другой мѣстности, не трудно довести до ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія чрезъ Комитетъ Министровъ, то съ ходатайствомъ объ установленіи такихъ временныхъ правилъ я намѣренъ обратиться въ Министерство Земледѣлія, если только Сельскохозяйственный Совѣтъ признаетъ установленіе очереднаго пользованія, на изложенныхъ началахъ, водою желательнымъ, а потому покорнѣйше прошу Сельскохозяйственный Совѣтъ сдѣлать объ этомъ докладъ и если мои мнѣнія встрѣтятъ поддержку въ Сельскохозяйственномъ Совѣтѣ, войти съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ въ Министерство Земледѣлія.

При этомъ считаю не лишнимъ прибавить: 1) что время очереднаго пользованія и другія подробности, по каждому арыкбашу; при отсутствіи взаимнаго на то согласія садовладѣльцевъ, можетъ быть установлено судомъ путемъ экспертизы и 2) что отдѣлъ Симферопольскаго общества садоводства и Таврическое Губернское Земское Собраніе высказались въ смыслѣ желанія водного закона, хотя-бы и въ установленіи временныхъ правилъ, о чемъ предположили ходатайствовать въ томъ-же Министерствѣ Земледѣлія.

Приложеніе 168-е.

1900 года Сентября 1 дня; водою для поливки фруктовыхъ садовъ изъ арыкбаша, устроеннаго между садами Шишмана и Алексѣя Волковскаго пользуются слѣдующіе садовладѣльцы: купецъ Шишманъ, 2 дес. 1800 саж. фруктоваго сада, мѣщане: Агопъ Усфеновичъ Даутовъ 3½ дес., Аттаръ Смаилъ Мустафа оглу 3 дес., Сеитъ Халиль Умеровъ ¼ дес., Смаилъ Асанъ оглу 3¼ дес., купецъ Соломонъ Семеновичъ Кефели 4 дес., жена Надворнаго Совѣтника Прасковья Куласова 8 дес., наслѣдники: поселянина Аджи Селямета 2¼ дес., и мѣщанина Аджи Османа Гадулъ вдова Зилха и сынъ Бекиръ 3½ дес. сада, духовнаго званія Аджи Сеитъ Нафе Смаилъ оглу ½ дес, мѣщанинъ Рафаилъ Киворковичъ Джамгольцовъ 4½ дес., но когда лѣтомъ вода въ рѣчкѣ Качѣ уменьшается, а въ особенности во время засухи, тогда между верхними садовладѣльцами Шишманомъ и Даутовымъ и нижними. остальными изъ поименованныхъ выше, возникаютъ споры изъ-за того, что первые два названные владѣльца задерживаютъ въ своихъ садахъ всю имѣющуюся въ канавѣ воду, поливаютъ свои сады по 2 и болѣе разъ въ мѣсяцъ, а сады нижележащихъ владѣльцевъ по два и болѣе мѣсяцевъ остаются безъ поливки, отъ чего деревья теряютъ листъ и надежду на плодоношеніе въ слѣдующемъ году, а нѣкоторыя изъ молодыхъ деревъ даже засыхаютъ. Чтобы достигнуть правильнаго и равномѣрнаго пользованія водою изъ пасъ Кулаковъ предъявилъ къ верхнимъ садовладѣльцамъ искъ. Уѣзд-

нымъ Членомъ Окружнаго Суда были приглашены всѣ поименованные выше садовладѣльцы Шишманъ. зять повѣренный его Борю, а Даутовъ не явился (а прислалъ своего садовника) и на предложеніе г. Росницкаго помириться и установить очередь пользованія водою, на это хотя всѣ и согласились, съ тѣмъ. чтобы очередь была распредѣлена по пространству садовъ. полагая по полъ-сутокъ на каждую десятину чрезъ каждые 16 дней. всего земли подъ садами 36 дес. и начиналась съ послѣдняго нижняго владѣльца Джамгольцова, противъ чего возражаетъ только одинъ Борю. требуя. чтобы очередь начиналась съ верхняго владѣльца. но когда ему доказали. что у верхняго садовладѣльца и безъ того значительная выгода въ поливкѣ заключается въ томъ. что у него всегда будетъ больше воды. чѣмъ въ садахъ ниже лежащихъ. потому что чѣмъ дальше идетъ вода тѣмъ больше и впитывается въ русло канавы. тогда Борю началъ доказывать, что въ саду Шишмана не 2 дес. 1880 саж., какъ значится въ удостовѣреніи выданномъ Земской Управой. а 4 дес. 1800 саж. и требовалъ назначенія ему очередной воды на это пространство, на что другіе садовладѣльцы не согласились. требуя. чтобы онъ представилъ доказательства справедливости своего заявленія. Вслѣдствіе чего садовладѣльцы согласились съѣхаться всѣмъ 1-го Сентября въ Бахчисараѣ въ гостинницѣ Чубукчи, куда Борю обѣщалъ предетавить новѣйшій планъ, доказывающій. что у Шишмана подъ садомъ не 2. а 4 дес. 1800 саж. объ этомъ съѣздѣ было объявлено арендатору сада Сеитъ Халиля Умерова поселянину Мемету и садовнику Даутова съ тѣмъ. чтобы они заявили Даутову и Умерову, что ихъ приглашаютъ на съѣздъ.

Сего перваго Сентября, мы нижеподписавшіеся собрались въ указанномъ мѣстѣ, но Борю. Даутовъ и Умеровъ не явились, почему и не могло состоятся добровольнаго соглашенія на установленіе очереди пользованія водою, при чемъ Кулаковъ предетавилъ полученный имъ изъ Земской Управы планъ. изъ котораго видно, что подъ фруктовымъ садомъ Шишмана 2 дес. 1800 саж. и подъ пустопорожнимъ въ томъ саду мѣстомъ 1080 саж.

Относя неявку на съѣздъ г.г. Борю, Даутова и Умерова къ желанію ихъ избѣгнуть составленія очереди, такъ какъ имъ несомнѣнно выгоднѣе пользоваться всею водою безъ условно принадлежащею, на правѣ участія частнаго, остальнымъ намъ садовладѣльцамъ наравнѣ съ ними и сознавая, что только путемъ судебнаго рѣшенія мы можемъ достигнуть правильнаго и равномѣрнаго пользованія водою, постановили: просить Кулакова составить по соглашенію съ г. Кефели проэктъ очереднаго пользованія водою изъ принадлежащаго намъ арыкбаша съ тѣмъ, чтобы очередь была установлена равномѣрно по пространству принадлежащихъ намъ садовъ и чтобы таковая была распредѣлена на сроки не далѣе какъ 15—17 дней. каковой проэктъ долженъ быть готовъ къ 14 Октября, а этого числа мы соберемся въ саду Кулакова и по одобреніи проэкта выдадимъ довѣренность на имя того повѣреннаго, котораго укажетъ Кулаковъ для предъявленія къ Шишману, Даутову и Умерову иска о равномѣрномъ ихъ съ нами пользованіи водою для поливки своихъ садовъ.

ОТЧЕТЪ

СИМФЕРОПОЛЬСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ЗА 1899 ГОДЪ.

XXXV ОЧЕРЕДНОМУ

УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

1900 года.

СИМФЕРОПОЛЬ.
ТАВРИЧЕСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1901.

ОГЛАВЛЕНІЕ

I.

		стр.
1)	Составъ и дѣятельность Земской Управы	1
2)	Недвижимое имущество Симферопольскаго Земства	12
3)	Этапная повинность	14
4)	Подводная повинность и содержаніе земскихъ станцій	15
5)	Земская почта	17
6)	По народному образованію	21
7)	Зуйская ремесленная школа	25
8)	Отчетъ Нейзацкаго центральнаго училища	50
9)	Отчетъ Карасубазарскаго женскаго училища	57
10)	Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ	61
11)	Отчетъ по школѣ Урлашевой	73
12)	О состояніи медицинской части за 1899 годъ	81
13)	Отчетъ земскаго врача 1-го участка за 1899 годъ	92
14)	„ „ „ 2-го „ „	94
15)	„ „ „ 3-го „ „	95
16)	„ „ „ 4-го „ „	96
17)	„ „ „ 5-го „ „	99
18)	Вѣдомость о расходѣ по содержанію Карасубазарской больнички за 1899 годъ	101
19)	Отчетъ земскаго ветеринарнаго врача 1-го участка за 1899 г.	102
20)	Отчетъ ветеринарнаго врача 2-го участка	111
21)	Протоколъ Симферопольскаго Уѣзднаго Врачебнаго Совѣта 24 Ноября 1899 г., 22 Февраля 1900 г., 26 Мая, 9 Августа, 25 Августа	117
22)	Отчетъ Земскаго техника г-на Спендіарова о произведенныхъ имъ работахъ за 1899 годъ	141
23)	Отчетъ Земскаго землемѣра г-на Мараценича за 1899 г.	144
24)	О сельско-хозяйственномъ положеніи Симферопольскаго уѣзда	146
25)	Отчетъ о дѣятельности Садоваго Инструктора г-на Гунали	153

ОТЧЕТЪ

СИМФЕРОПОЛЬСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

За 1899 годъ.

Составъ и дѣятельность Земской Управы.

Въ составъ Уѣздной Земской Управы по прежнему входили избранныя на трехлѣтіе съ 1897 г. Предсѣдатель Г. Я. Есиповичъ и Члены: М. М. Кипчакскій, Д. Е. Серебряковъ и І. Ф. Шнейдеръ, изъ нихъ первые два на жалованьи, а третій Членъ безъ жалованья.

Распредѣленіе обязанностей между Предсѣдателемъ Управы и Членами ея оставались тѣ же что и въ предыдущемъ году, пока не послѣдовало заявленіе г-на Члена Управы І. Ф. Шнейдера о сложеніи съ себя обязанностей по завѣдыванію бухгалтеріей, земской почтой и Булганакскою волостью, вслѣдствіе чего Управа, согласно опредѣленія отъ 18-го Октября 1899 г., завѣдываніе бухгалтеріей и земской почтой возложила на Г-на Предсѣдателя Управы, Булганакскую волость передала въ завѣдываніе Члена М. М. Кипчакскаго, а г-нъ Шнейдеръ принялъ на себя отъ г. Предсѣдателя завѣдываніе народнымъ образованіемъ, а отъ г-на Кипчакскаго Подгородне-Петровскую волость. Въ такомъ порядкѣ оставались занятія до выхода г-на Шнейдера въ отставку, а съ сего времени Управа вновь, согласно опредѣленія отъ 16 іюня сего 1900 г., школьную часть передала г-ну Предсѣдателю, а завѣдываніе Подгородне-Петровскою волостью г-ну Члену Управы М. М. Кипчакскому.

Дѣятельность Уѣздной Земской Управы, главнымъ образомъ, заключалась въ исполненіи постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXIV очередной сессіи 1899 г., именно:

По постановленію Собранія 3-го Октября 1899 г.

Внесено представленіе Г-ну Таврическому Губернатору, отъ 20 ноября 1899 г. за № 4244, о повергнутіи къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ вѣрноподданническихъ чувствъ и соболѣзнованія Симферопольскаго Земства по случаю кончины Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича. На что и послѣдовали увѣдомленія Г-на Таврическаго Губернатора чрезъ Предсѣдателя Собранія Уѣзднаго Предводителя Дворянства, которыя и будутъ доложены Собранію.

Увеличена одна пара лошадей на Зуйской земской станціи.

Произведена передѣлка пріобрѣтеннаго покупкою у дворянина Тайганскаго дома, съ приспособленіемъ въ немъ помѣщенія для Съѣзда и части двора для земледѣльческихъ орудій, (устроенъ навѣсъ).

Внесеноходатайство въ Таврическую Губернскую Земскую Управу, отъ 12 ноября 1899 г. за № 4065, о предоставленіи Земству права содержать заключенныхъ въ земскихъ арестныхъ домахъ и надзоръ за ними за счетъ штрафныхъ суммъ, но отвѣта еще не послѣдовало.

По постановленію Земскаго Собранія 4 октября (утр.засѣд).

Внесено ходатайство въ Таврическую Губернскую Земскую Управу, отъ 20 ноября 1899 г. за № 4243, объ оставленіи существующаго порядка по взысканію губернскаго земскаго сбора отчисленіемъ извѣстнаго % съ поступленій уѣзднаго сбора, въ виду постоянно встрѣчающихся затрудненій. На что послѣдовалъ отвѣтъ отъ Губернской Земской Управы отъ 23 мая 1900 г. за № 3112, что ходатайство это Губернскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 14 декабря 1899 г. удовлетворено.

Сообщено Таврической Губернской Земской Управѣ отъ 12 ноября 1899 г. за № 4066, что выработанныя совѣщаніемъ при Губернской Управѣ формы отчетности по технической-дорожной части приняты Симферопольскимъ Земскимъ Собраніемъ безъ измѣненія.

На ассигнованныя изъ дорожнаго капитала деньги произведенъ ремонтъ: Севастопольско-Мамашайскаго и Тавъ-Бадракскаго шоссе.

Произведенъ окончательный разсчетъ съ семьей покойнаго гласнаго А. В. Конради, который строилъ Тавъ-Бадракскую дорогу за свой счетъ, выдачею 1482 р. 10 к. затраченныхъ изъ собственныхъ

Дорожной Коммиссіей произведенъ пересмотръ очередей устройства дорогъ за счетъ дорожнаго капитала, о чемъ имѣется особый докладъ Коммиссіи.

Передано Петровское шоссе въ вѣдѣніе гор. Симферополя и ассигнованные въ распоряженіе города на ремонтъ этого шоссе 200 руб.

Произведенъ ремонтъ дороги вблизи станціи Альма.

Внесено ходатайство въ Таврическую Губернскую Земскую Управу, отъ 17 ноября 1899 г. за № 4155, объ ускореніи разрѣшенія на устройство Карасубазарско-Ускутскаго шоссе.

Увѣдомлена Симферопольская Городская Управа, отъ 23 ноября 1899 г. за № 4249, объ ассигнованныхъ Собраніемъ въ пособіе городу на ремонтъ мостовой отъ Перекопской заставы до вокзала 500 р. и на ремонтъ Мильгаузенскаго моста 300 руб.

По постановленію Земскаго Собранія 4-го Октября (вечери. засѣд.).

Устроенъ мостъ чрезъ рѣку Бештерекъ при дер. Кадыкой за счетъ дорожнаго капитала, на что и затрачена ассигнованная сумма 1500 руб.

Разработанъ вопросъ при содѣйствіи врачебнаго Совѣта о производствѣ врачамъ и фельдшерамъ содержанія за время исправленія, сверхъ своихъ обязанностей, вакантной медицинской должности; о чемъ имѣется особый докладъ Управы.

Учреждены при пріемныхъ покояхъ Симферопольскаго Земства библіотеки для больныхъ на ассигнованные Собраніемъ 100 руб.

Оповѣщены земскіе медицинскіе врачи отъ 3 Февраля сего 1900 г. за №№ 380, 81, 82, 83 и 384, о послѣдовавшемъ разрѣшеніи Земскаго Собранія на отпускъ пособій на поѣздки земскимъ врачамъ, желающимъ усовершенствоваться въ наукахъ, въ размѣрѣ 300 руб.

Разработанъ вопросъ объ учрежденіи 6-го медицинскаго участка, о чемъ имѣется подробный докладъ Управы.

Устройство заразнаго барака, при Булганакскомъ пріемномъ покоѣ, за недостаточностью ассигнованной суммы не произведено, о чемъ вносится отъ Управы особый докладъ.

Внесено ходатайство въ Таврическую Губернскую Земскую Управу, отъ 12 Ноября 1899 г. за № 4087, о предоставленіи Уѣздному Земству возможности имѣть двѣ кровати при заразномъ отдѣленіи Богоугодныхъ Заведеній, но отвѣта на это еще не послѣдовало.

Увѣдомлена врачъ-женщина г-жа М. М. Шлее, отъ 7-го Января 1900 г. № 15, о выраженной Земскимъ Собраніемъ благодарности за долголѣтнюю и полезную службу.

Извѣщены Карасубазарская и Бахчисарайская Городскія Управы, отъ 8-го Февраля 1900 г. за №№ 530 и 531, объ отказѣ Земскаго Собранія на ихъ ходатайства о назначеніи ветеринарныхъ врачей за счетъ Земства.

Поручено ветеринарнымъ врачамъ Лебедеву и Аргутинскому, отъ 8 Февраля сего 1900 г. за №№ 532 и 533, нанимать для амбулаторныхъ пунктовъ сараи, на ассигнованные Земскимъ Собраніемъ по 5 р. въ мѣсяцъ на каждый.

Высланы 100 руб. обществу борьбы съ заразными болѣзнями для зачисленія Симферопольскаго Земства постояннымъ Членомъ того общества, которое при отношеніи отъ 11 Мая сего 1900 г. за № 223, выслало билетъ за № 82, на званіе постояннаго Члена.

Поручено ветеринарнымъ врачамъ Лебедеву и Аргутинскому, отъ 10 Февраля 1900 г. за №№ 575 и 576, водвориться на постоянное жительство 1-му въ гор. Бахчисараѣ и 2-му въ с. Зуѣ, первымъ исполнено порученіе, а второй, за неимѣніемъ удобнаго помѣщенія въ Зуяхъ, живетъ въ г. Симферополѣ.

По постановленію 5 Октября 1899 г. (утрен. засѣд.):

Испрошены отъ Таврической Губернской Земской Управы ссуды изъ фонда 19-го Февраля 1880 года на устройство школъ, при участіи сельскихъ обществъ и Симферопольскаго Земства:

Въ дер. Бахчи-Эли 1000 руб., на которые и строится зданіе при участіи Земства, на подаренномъ землевладѣльцемъ Муршелемъ участкѣ земли.

Въ дер. Чуюнча 1000 руб., гдѣ постройка дома, при участіи Чуюнчинскаго общества, приходитъ къ концу.

Въ дер. Баксанъ 1000 руб., гдѣ еще не подыскано мѣсто для школы и потому къ постройкѣ не приступлено.

Заканчиваются постройкою зданія для школъ, на испрошенныя ссуды въ прежнихъ годахъ, при участіи сельскихъ обществъ, въ деревняхъ Ново-Николаевкѣ и Курцахъ.

По опредѣленію Уѣздной Земской Управы отъ 24 Іюля 1900 г. выдано землевладѣльцу Н. Н. Гротену 300 руб. въ счетъ предположенной къ испрошенію ссуды изъ означеннаго выше фонда въ размѣрѣ 1000 руб., на постройку въ имѣніи его, при дер. Ангаръ, школы; о чемъ имѣется особый докладъ Управы.

Составленъ планъ и смѣта на устройство при Чоргунской земской школѣ помѣщенія для 2-хъ учителей и произ-

водится, въ примѣненіе къ постановленію экстреннаго Земскаго Собранія отъ 17 Марта 1899 г., постройка помѣщенія для учителя при Бурлюкской земской Пушкинской школѣ. О чемъ имѣется докладъ Управы.

Внесено ходатайство въ Таврическую Губернскую Земскую Управу, объ ассигнованіи пособія на предполагаемую къ устройству въ дер. Шули русско-татарской школы въ 300 р., а также и на Баксанскую школу 300 р., но отвѣта еще отъ Губернской Управы не послѣдовало. Тѣмъ не менѣе Управой составлены планъ и смѣта на постройку зданія для Шульской школы; о чемъ имѣется особый докладъ Управы.

Сообщено г-ну управляющему реальнымъ училищемъ отъ 23 Февраля 1900 г. за № 707, что вопросъ объ открытіи рисовальнаго класса для приходящихъ, Собраніемъ оставленъ открытымъ.

Сообщено попечительному совѣту женской гимназіи, отъ 29 Февраля 1900 г. за № 735, что на содержаніе 5-го параллельнаго класса при гимназіи ассигновано 360 руб. отъ Симферопольскаго Земства.

Оповѣщено Петровское сельское общество, отъ 29 Февраля сего 1900 г. за № 746, объ ассигнованныхъ Земскимъ Собраніемъ въ пособіе обществу 150 р. на ремонтъ школьнаго зданія, которые и выданы обществу для означенной надобности.

Послано увѣдомленіе Инспектору народныхъ училищъ Крымскаго района, отъ 29 Февраля за № 767, объ отказѣ Земскаго Собранія, на его ходатайство, объ учрежденіи при земскихъ школахъ классовъ ручнаго труда.

Правленію Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ сообщено отъ 9-го Марта за № 829, что вопросъ объ ассигнованіи пособія тому обществу Собраніемъ оставленъ открытымъ.

Увѣдомлена Таврическая Губернская Земская Управа, отъ 27 Ноября 1899 г. за № 4294, что ходатайство въ асси-

гнованіи средствъ на устройство педагогическихъ курсовъ для учителей народныхъ школъ и объ учрежденіи новыхъ должностей инспекторовъ народныхъ училищъ, Земскимъ Собраніемъ отклонено.

Внесено ходатайство г-ну Предсѣдателю Училищнаго Совѣта, отъ 9 Марта за № 820, объ испрошеніи разрѣшенія Святѣйшаго Синода о предоставленіи учителямъ земскихъ народныхъ школъ права на преподаваніе закона Божія въ удаленныхъ отъ церковныхъ причтовъ школахъ; но отвѣта еще не послѣдовало.

По постановленію 6 Октября 1899 г. (утрен. засѣд.)

Разработаны вопросы о введеніи элементарнаго преподаванія черченія въ Зуйской Ремесленной школѣ и о порядкѣ отчисленія 10% на обновленіе испорченныхъ инструментовъ школы, о чемъ имѣется особый докладъ Управы.

Произведено исполненіе по заключеніямъ Ревизіонной Коммиссіи, утвержденнымъ Земскимъ Собраніемъ, о сложеніи недоимокъ и пени, а также переоцѣнкѣ имѣній, лавокъ и проч.

По постановленію 6 Октября (вечер. засѣд.).

Сложены долги съ безнадежныхъ должниковъ Ремесленной Зуйской школѣ, за выполненныя ею заказы.

Учрежденъ при Управѣ складъ сельско-хозяйственныхъ орудій и сѣмянъ, о результатѣ по обороту его имѣется подробный докладъ Управы.

О послѣдствіяхъ выставки сельско-хозяйственныхъ лошадей въ поселкѣ Джанкой, Перекопскаго уѣзда, имѣется особый докладъ Управы.

Внесено ходатайство въ Таврическую Губернскую Земскую Управу, отъ 15 Ноября 1899 г. за № 4137, объ урегулированіи торговли на ярмаркахъ въ селахъ, но отвѣта еще не послѣдовало.

О результатѣ пріобрѣтенія земельнаго участка подъ устройство поселка имени Императора Александра II имѣется особый докладъ Управы.

Постановленіемъ Земскаго Собранія, хотя Управа и уполномочена производить взысканіе съ садовладѣльцевъ, затраченныхъ Земствомъ денегъ на уничтоженіе вредныхъ насѣкомыхъ судебнымъ порядкомъ, но Управа не воспользовалась пока этимъ правомъ, а поручала садовому инструктору, объѣхавъ всѣхъ должниковъ, побудить къ платежу числящихся на нихъ недоимокъ, а объ отказавшихся постановить акты и представить въ Управу, о чемъ, а равно и о вновь затраченной суммѣ на уничтоженіе вредныхъ насѣкомыхъ, имѣется докладъ Управы.

По постановленію 7 Октября 1899 г. (утр. засѣд.).

По внесенной въ Симферопольскую Городскую Думу, отъ 15 Февраля 1900 г. за № 632, жалобѣ на Раскладочную Коммиссію о неправильной оцѣнкѣ дома занимаемаго Управой, послѣдовало полное удовлетвореніе, т. е. принята оцѣнка дома въ суммѣ указанной Управой въ 3200 р. вмѣсто 5 тыс. опредѣленныхъ было Раскладочной Коммиссіей; о чемъ и будетъ доложено Собранію.

Сообщено Таврической Губернской Земской Управѣ, отъ 15 Ноября 1899 г. за № 4135, что Земское Собраніе признало открытіе и организацію естественно историческаго музея полезнымъ для края.

Внесено ходатайство въ Губернскую Управу, отъ 17 Ноября 1899 г. за № 4147, о нежелательности выдѣленія гор. Севастополя въ самостоятельную земскую единицу.

Внесено ходатайство въ Губернскую Управу, отъ 17 Ноября 1899 г. за № 4149, объ устройствѣ лепрозоріума въ Таврической губерніи, но отвѣта еще не послѣдовало.

Той же Управѣ внесено ходатайство, отъ 17 Ноября за № 4150, о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права на установленіе таксъ въ селахъ на жизненные продукты, на что и полученъ, въ сообщеніи Губернской Управы, отвѣтъ отрицательный.

Разработанъ проэктъ объ устройствѣ показательныхъ полей, о чемъ имѣется докладъ Управы.

На внесенное ходатайство въ Губернскую Земскую Управу. отъ 20 Ноября 1899 г. за № 4242, о сложеніи долговъ по ссудамъ изъ продовольственныхъ капиталовъ съ безземельныхъ поселянъ послѣдовалъ отвѣтъ, что долги по ссудамъ изъ губ. продов. капитала сложены, а относительно сложенія долговъ общему по Имперіи продовольственному капиталу возбуждено ходатайство.

Извѣщена Таврическая Губернская Земская Управа, отъ 15 Ноября 1899 г. за № 4133, что протоколъ совѣщанія о выработанныхъ мѣрахъ противъ конокрадства Земскимъ Собраніемъ одобренъ и принятъ.

Возбуждено ходатайство въ Таврическую Губернскую Земскую Управу, отъ 15 Ноября 1899 г. за № 4136, о перенесеніи засѣданій филоксернаго Комитета изъ г. Ялты въ г. Симферополь, на что послѣдовалъ отъ Губернской Управы, въ сообщеніи отъ 1 Января 1900 г. за № 760, отвѣтъ, что Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 18 Декабря 1899 г., ходатайство это оставило безъ удовлетворенія.

Вопросъ объ изданіи обязательныхъ постановленій по сбору въ садахъ падалицы отвергнутъ сельско-хозяйственнымъ совѣтомъ.

Разработанъ сельско-хозяйственнымъ совѣтомъ вопросъ объ упадкѣ экономическаго положенія сельскаго населенія въ Таврической губерніи, о чемъ и будетъ внесенъ особый докладъ.

Собраны свѣдѣнія по вопросу объ оказаніи сельскимъ обществамъ уѣзда пособія на наемъ сотскихъ, о чемъ и будетъ внесенъ особый докладъ.

По постановленію 7-го октября (вечерн. засѣд.)

Сообщено Таврической Губернской Земской Управѣ, отъ 18 ноября 1899 г. за № 4183, о выборѣ въ губернскіе гласные Ф. М. Шлее и того-же числа за № 4184 увѣдомленъ и самъ г-нъ Шлее.

Оповѣщенъ Ф. П. Шнейдеръ, отъ 18 ноября 1899 г. за

№ 4187, о выборѣ его въ члены попечительнаго совѣта женской гимназіи и того-же числа за № 4186 увѣдомленъ попечительный совѣтъ гимназіи.

Внесено ходатайство въ училищный совѣтъ, отъ 20 ноября 1899 г. за № 4238, объ утвержденіи избранныхъ попечительницами Бурлюкской и Албатской школъ г-жъ С. К. Бѣловодской и Е. П. Попандопуло, о чемъ и онѣ извѣщены.

Избранные Собраніемъ отвѣтственными лицами по наряду подводъ П. Э. Алтунджи, Б. М. Шишманъ и Е. П. Волчанецкій, а также и въ кандидаты членовъ въ уѣздное по промысловому налогу присутствіе Я. М. Демьянченко и П. Г. Рабиновичъ извѣщены Управой отъ 20 и 25 ноября 1899 г. за №№ 4237, 4235, 4236, 4278 и 4279.

Выданы наградныя деньги чинамъ и служителямъ Управы и воинскаго присутствія 30 октября 1899 г. пост. № 471, а равно и пособіе врачу женщинѣ г-жѣ М. М. Шлее на поѣздку за границу для усовершенствованія въ наукахъ, 3 января сего 1900 г. по ст. № 3.

Переоцѣнены имѣнія, лавки и проч. и провѣрены промысловыя статьи; о чемъ и будутъ внесены въ Собраніе особые доклады.

Въ составѣ служащихъ Симферопольскаго Земства произошли слѣдующія перемѣны: Членъ Управы І. Ф. Шнейдеръ согласно прошенія уволился отъ службы.

За выходомъ въ отставку врача женщины 3-го медицинскаго участка М. М. Шлее назначенъ въ 3-й медицинскій участокъ врачъ П. Х. Протасовъ. На мѣсто уволившагося, по прошенію, врача 2 медицинскаго участка Ф. К. Зальцманъ, опредѣлена врачъ женщина В. Д. Ревеліоти и за смертью завѣдывающаго Зуйской ремесленной школой А. П. Карпова, приглашенъ учитель Г. П. Рабшъ, который и вступилъ въ отправленіе обязанности завѣдывающаго школой съ 1 мая 1900 г.

Занятія по санитарно-исполнительной коммиссіи, а также и въ коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣ-

дателей, ведетъ самолично, какъ и въ прошлыхъ годахъ, Секретарь Управы безвозмездно.

Въ 1899 г. въ Управу поступило бумагъ 5071, болѣе чѣмъ въ 1898 на 820. Исходящихъ бумагъ вышло въ 1899 г. 4750, болѣе чѣмъ въ 1898 г. на 210. Открытыхъ листовъ въ 1899 г. выдано 185. Коллегіальныхъ опредѣленій Управы состоялось и занесено въ журналъ 270. Такое съ каждымъ годомъ увеличивающееся дѣлопроизводство въ Управѣ вызываетъ и лишнюю денежную трату: на наемъ писарей, пріобрѣтеніе канцелярскихъ припасовъ, отпечатаніе постановленій, протоколовъ врачебнаго совѣта, оповѣщеній и проч., зачастую превышающую смѣтное назначеніе.

Недвижимое имущество Симферопольскаго Земства

Недвижимая собственность Симферопольскаго Уѣзднаго Земства въ 1900 г увеличилась тремя домами, выстроенными въ г. Бахчисараѣ для арестуемыхъ, въ дер. Табулдахъ для помѣщенія врача 5 медицинскаго участка и въ дер. Бурлюкѣ подъ помѣщеніе Пушкинской Земской народной школы. До сего же времени имущество Земства состояло изъ:

1) Двухъ домовъ въ которыхъ помѣщаются: Уѣздная Управа, Уѣздное по Воинской повинности Присутствіе и Уѣздный Съѣздъ.

2) Дома въ г. Симферополѣ для арестуемыхъ. по приговорамъ судей и земскихъ начальниковъ.

3) Дома въ с. Зуѣ. занятаго Земской Ремесленной школой.

4) Дома тамъ-же, занятаго Зуйскимъ пріемнымъ покоемъ.

5) Дома въ дер. Дуванкѣ. подъ помѣщеніемъ пріемнаго покоя.

6) Дома въ дер. Булганакѣ, занятаго пріемнымъ покоемъ.

7) Дома въ гор. Карасубазарѣ для арестуемыхъ по приговорамъ городскихъ судей и земскихъ начальниковъ.

8) Дома въ дер. Базарчикѣ подъ помѣщеніемъ народной Земской школы.

9) Дома въ дер. Чургунъ, въ которомъ помѣщается Земская народная школа.

10) Дома въ дер. Аранчи тоже подъ помѣщеніемъ Земской школы.

11) Дома въ дер. Албатъ, занимаемаго Земской школой.

Въ домѣ занимаемомъ Уѣзднымъ Съѣздомъ произведена капитальная перестройка, равнымъ образомъ произведена значительная передѣлка и пристройка новаго зданія въ Зуйскомъ пріемномъ покоѣ.

Все недвижимое Земское Имущество застраховано въ взаимномъ страхованіи Таврическаго Губернскаго Земства на пятилѣтніе сроки, согласно постановленія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXII сессіи 1897 г. вечерняго засѣданія.

Этапная повинность.

Способъ отбыванія этапной повинности остается прежній, какъ одинъ изъ наиболѣе удобныхъ и выгодныхъ для Земства, это сопровожденіе арестантовъ караульными, наряжаемыми полиціей, изъ мѣстнаго поселянскаго населенія, для чего Управа снабжаетъ Полицейское Управленіе, Становыхъ Приставовъ и Волостныя Правленія установленными ярлыками для выдачи караульнымъ, которые и получаютъ по нимъ установленную плату отъ волостныхъ старшинъ, коимъ и отпускается для сего, согласно постановленія Земскаго Собранія XXXII очередной сессіи 3-го Сентября 1897 г., авансы. Это дѣлается въ устраненіе явки караульныхъ въ Управу и траты на это рабочаго времени. Повинность эта въ 1899 г. обошлась Земству, какъ значится по выплаченнымъ ярлыкамъ, въ 434 руб.

Подводная повинность и содержаніе Земскихъ станцій

Поставка подводъ для проходящихъ войскъ, и въ другихъ установленныхъ закономъ случаяхъ, какъ относящаяся къ повинности натуральной, выполняется населеніемъ на основаніи устава о земскихъ повинностяхъ.

Для разъѣздовъ же чиновъ полиціи, судебныхъ слѣдователей и другихъ должностныхъ лицъ, командируемыхъ правительственными учрежденіями по дѣламъ службы, равно какъ и лицъ служащихъ въ земствѣ и для перевозки оффиціальной и частной корреспонденціи, содержится девять земскихъ станцій съ 36 парами лошадей, содержаніе конхъ обходится 18317 р. 50 к. Кромѣ этого на содержаніе земской почты ассигновывается собственно на жалованье разсыльнымъ 800 руб. въ годъ, въ распоряженіе общаго Полицейскаго Управленія Севастопольскаго Градоначальства для выдачи чинамъ Севастопольской полиціи на разъѣзды 300 руб. Независимо отъ сего въ возвратъ прогоновъ уплачиваемыхъ должностными лицами Карасубазарской казенной и другимъ станціямъ, (гдѣ нѣтъ земскихъ станцій) ассигновано на 1900 г. 120 р. и на выдачу пособія волостнымъ правленіямъ въ возмѣщеніе расходовъ по разъѣздамъ волостныхъ лицъ 1135 р., а всего на почтовую повинность ассигновано 20672 р. 50 к. Въ 1900 году въ составѣ земскихъ станцій, исключая добавки одной пары на Зуйской станціи, никакихъ другихъ измѣненій не произошло. Нынѣ же почтосодержатель Симферопольской земской станціи, въ виду учрежденія въ г. Симферополѣ квартиры пристава 3 стана, а съ этимъ и значительно усилившихся разгоновъ, ходатайствуетъ о добавленіи одной пары лошадей; о чемъ имѣется докладъ Управы.

Въ теченіе 1899 г. было выпущено въ гонъ лошадей 14948 или среднимъ числомъ на каждые сутки приходилось отъ 1, 2, 3, 5, 6 до 9, 10. Для большей наглядности о раз-

гонѣ лошадей, на каждой отдѣльно станціи, прилагается подробная вѣдомость.

	Симферополь.	Зуйской.	Бахчисарайской.	Дуванкойской.	Булганакской.	Теленчинской.	Кадыкойской.	Сарабузской.	Сабынской.	Итого.
Въ Январѣ	219	252	140	146	102	62	85	52	90	1148
„ Февралѣ	248	191	112	115	69	55	56	40	58	944
„ Мартѣ	290	308	148	194	88	88	80	36	77	1309
„ Апрѣлѣ	282	261	166	142	103	82	63	62	56	1217
„ Маѣ	318	324	196	134	124	102	44	28	52	1322
„ Іюнѣ	327	289	192	172	126	102	59	53	71	1391
„ Іюлѣ	346	282	242	170	125	108	58	56	71	1458
„ Августѣ	376	278	244	219	101	78	36	61	46	1439
„ Сентябрѣ	330	297	214	148	101	86	73	56	86	1391
„ Октябрѣ	322	308	179	168	105	82	80	47	58	1349
„ Ноябрѣ	246	238	162	96	97	94	54	29	64	1080
„ Декабрѣ	216	179	152	136	75	63	17	21	41	900
ВСЕГО въ 1899 году	3520	3207	2147	1840	1216	1002	705	541	770	14948
Среднимъ числомъ на каждые сутки	10	9	6	5	3½	3	2	1½	2	42

Земская почта.

Несомнѣнная польза дальнѣйшаго существованія Земской почты признана, какъ особою Коммиссіею, такъ и постановленіемъ Земскаго Собранія отъ 25 Октября 1895 г., въ силу котораго по выработанному Управою маршруту, разсыльные заѣзжаютъ въ весьма многіе пункты уѣзда, и ими въ теченіе года сдѣлано 1120 объѣздовъ, въ которые они сдѣлали 38160 верстъ; причемъ имп было взято 3128 лошадей изъ земскихъ станцій.

Книги для записей простыхъ и денежныхъ пакетовъ и посылокъ провѣрялись въ Управѣ и оказалось, что по Земской почтѣ доставлено пакетовъ денежныхъ Уѣздной Управы 912 штукъ на сумму 31068 р. 10 к., простыхъ 20268 и посылокъ 457 шт., другихъ учрежденій и лицъ денежныхъ пакетовъ 1572 ш. на сумму 17579 р. 11 к., простыхъ писемъ 23190 ш., посылокъ 1199, заказныхъ 1262, газетъ 19368, повѣстокъ 2756, брошюръ 704 и писемъ безъ марокъ 851, а всего доставлено пакетовъ, посылокъ, газетъ, писемъ и проч. 72539 ш. Вышеприведенныя цифровыя данныя сами за себя говорятъ и указываютъ на сколько благотворно для населенія уѣзда, а также и для самого дѣла земскаго, устройство и содержаніе земской почты, которая, при самомъ незначительномъ расходѣ на нее, даетъ столь благотворные результаты, а потому Управа въ смѣту расходовъ на 1901 г. внесла на содержаніе 2-хъ разсыльныхъ, по примѣру прошлаго 1900 г. —800 руб. Маршруты слѣдованія Земской почты, при семъ для свѣдѣнія прилагаются.

МАРШРУТЪ

слѣдованія Земской почты Симферопольскаго уѣзда

ПО 1-му СТАНУ

Д Н И.	ПУНКТЫ СЛѢДОВАНІЯ.	ВЕРСТЫ.	ВРЕМЯ ОТХОДА.
Понедѣл.	г. Симферополь. . . .	—	6 ч. утра
	П.-Петровск. Вол. Прав.	1 вер.	6 1/4 „
	с. Мазанка	11 „	8 „
	„ Петрово	6 „	10 „
	„ Барабаново	2 „	10 1/4 „
	„ Нейзацъ	5 „	10 1/2 „
	„ Зуя (перепряжка) . .	7 „	12 дня
	„ Розенталь	9 „	1 „
	„ Баксанъ	5 „	1 1/2 „
	„ Зуя (ночлегъ) . . .	13 „	4 пополудни
Вторникъ.	„ Зуя	—	6 ч. утра
	Экономія Дуранте. . .	7 „	7 „
	с. Теленчи (перепряжка)	18 „	10 „
	„ Табулды	2 „	11 „
	„ Алатай	7 „	12 „
	„ Ново-Царицыно . . .	11 „	1 1/2 „
	„ Ново-Чембай	18 „	4 пополудни
	„ Любенталь.	2 „	5 „
	„ Н.-Баяутъ.	2 „	5 1/4 „
	„ Стар. Теленчи . . .	14 „	7 1/4 веч.
	„ Теленчи (ночлегъ) . .	4 „	8 „
Среда.	„ Теленчи	—	6 ч. утра
	„ Анновка	6 „	8 1/2 „
	Экономія Динцера. . .	12 „	10 1/2 „
	с. Кадыкой (перепряжка)	6 „	12 дня
	„ Чуюнча	9 „	1 „
	„ Сарабузъ (перепр.) .	7 „	2 „
	„ Кара-Кіятъ	7 „	3 пополудни
	г. Симферополь. . . .	5 „	—
Четвергъ.	г. Симферополь. . . .	—	6 ч. утра
	П.-Петровск. Вол. Прав.	—	6 1/4 „
	с. Мазанка	11 „	8 „
	„ Петрово	6 „	10 „
	„ Барабаново	2 „	10 1/4 „

Д Н И.	ПУНКТЫ СЛѢДОВАНІЯ.	ВЕРСТЫ.	ВРЕМЯ ОТХОДА.
	с. Нейзацъ	5 „	10 ½ „
	„ Зуя (перепряжка) . .	7 „	12 дня
	„ Розенталь	9 „	1 „
	„ Баксанъ	5 „	1 ½ „
	„ Зуя (ночлегъ) . . .	13 „	4 пополудни.
Пятница.	„ Зуя	—	6 ч. утра
	„ Экономія Дуранте . .	7 „	7 „
	с. Теленчи (перепряжка)	18 „	10 „
	„ Табулды	2 „	11 „
	„ Алатай	7 „	12 „
	„ Ново-Царицыно . . .	11 „	1 ½ „
	„ Ново-Чембай	18 „	4 пополудни.
	„ Любенталь	2 „	5 „
	„ Н.-Баяутъ.	2 „	5 ¼ „
	„ Стар. Теленчи . . .	14 „	7 ¼ „
	„ Теленчи (ночлегъ) . .	4 „	8 „
Суббота.	„ Теленчи.	—	6 ч. утра
	„ Апповка	6 „	8 ½ „
	Экономія Днищера. . .	12 „	10 ½ „
	с. Кадыкой (перепр.) .	6 „	12 дня
	„ Чуюнча	9 „	1 „
	„ Сарабузъ (перепр.) .	7 „	2 „
	„ Кара-Кіятъ	7 „	3 пополудни.
	г. Симферополь. . . .	5 „	—

ПО 2-му СТАНУ.

Понедѣл.	г. Симферополь . . .	—	6 ч. утра
	Саблы	12 вер.	8 ½ „
	Тавъ-Бадракъ	8 „	10 ½ „
	Мангушъ	6 „	11 ½ „
	г. Бахчисарай (перепр.)	7 „	2 пополудни.
	Актачи	10 „	3 „
	Голюмбей.	5 „	4 „
	Аранчи	6 „	5 „
	Дуванка (ночлегъ) . .	9 „	7 веч.
Вторникъ.	Дуванка	—	6 ч. утра
	Бюкъ-Отаркой	4 „	7 „

Д Н И.	ПУНКТЫ СЛѢДОВАНІЯ.	ВЕРСТЫ.	ВРЕМЯ ОТХОДА.
	Верхній-Каралезъ . . .	6 „	8 „
	Шули	6 „	8 $^1/_2$ „
	Средній-Каралезъ . . .	8 „	10 $^1/_2$ „
	Дуванка (перепряжка) .	8 „	1 $^1/_2$ „
	Біюкъ-Сюйренъ . . .	10 „	3 пополудни.
	Кучукъ-Сюйренъ . . .	4 „	3 $^1/_2$ „
	Албатъ	4 „	4 $^1/_2$ „
	г. Бахчисарай (ночлегъ)	18 „	7 $^1/_2$ веч.
Среда.	г. Бахчисарай	—	6 ч. утра
	Алма-Тарханъ	20 „	8 „
	Джавджурекъ	10 „	10 „
	Булганакъ (перепряжка)	5 „	1 пополудни.
	Коянъ	5 „	2 „
	Будкэ	14 „	4 „
	г. Симферополь . . .	4 „	5 „
Четвергъ.	г. Симферополь . . .	—	6 ч. утра
	Саблы	12 „	8 $^1/_2$ „
	Тавъ-Бадракъ	8 „	10 $^1/_2$ „
	Мангушъ	6 „	11 $^1/_2$ „
	г. Бахчисарай (перепр.)	7 „	2 пополудни.
	Актачи	10 „	3 „
	Голюмбей	5 „	4 „
	Аранчи	6 „	5 „
	Дуванка (почлегъ) . .	9 „	7 веч.
Пятница.	Дуванка	—	6 ч. утра
	Біюкъ-Отаркой	4 „	7 „
	Верхній-Каралезъ . . .	6 „	8 „
	Шули	6 „	8 $^1/_2$ „
	Седній-Каралезъ . . .	8 „	10 $^1/_2$ „
	Дуванка (перепряжка) .	8 „	1 $^1/_2$ „
	Біюкъ-Сюйренъ . . .	10 „	3 пополудни.
	Кучукъ-Сюйренъ . . .	4 „	3 $^1/_2$ „
	Албатъ	4 „	4 $^1/_2$ „
	г. Бахчисарай (почлегъ)	18 „	7 $^1/_2$ вер.
Суббота.	г. Бахчисарай	—	6 ч. утра
	Алма-Тарханъ	20 „	8 „
	Джавджурекъ	10 „	10 „
	Булганакъ (перепряжка)	5 „	1 пополудни.
	Коянъ	5 „	2 „
	Будкэ	14 „	4 „
	г. Симферополь . . .	4 „	5 „

По народному образованію.

Дѣло народнаго образованія въ Симферопольскомъ уѣздѣ далеко не удовлетворяетъ той настоятельной потребности, въ учрежденіи сельскихъ народныхъ училищъ, въ какой нуждается населеніе уѣзда, но неудовлетворительное экономическое положеніе его мѣшаетъ осуществленію желанія обучать всѣхъ. Земство же по мѣрѣ средствъ своихъ приноситъ посильную лепту этому важному дѣлу, служащему основой къ развитію нравственныхъ началъ и поднятію экономическаго благосостоянія и въ настоящемъ году строитъ на средства земства, въ дер. Бахчи-Эли, прекрасное зданіе для предполагаемой земской народной школы, устраиваетъ новое помѣщеніе для учителя Бурлюкской Пушкинской земской школы, учрежденной на средства земства же лишь съ осени 1899 г. Заканчиваются постройками, при посредствѣ земства, въ деревняхъ: Чуюнча, Ново-Николаевкѣ и Курцахъ, весьма приличныя зданія для помѣщенія земскихъ народныхъ школъ, какъ равно и землевладѣльцемъ Н. Н. Гротеномъ, при оказаніи пособія, въ видѣ ссуды, изъ фонда 19 февраля 1880 г., съ лихорадочною поспѣшностью, производится постройка дома для земской школы въ имѣніи его Ангарѣ; на устройство въ дер. Баксанъ, Зуйской волости, Русско-татарской Министерской школы ассигновано въ прошломъ году 2 т. руб. Вносится проэктъ и смѣта на постройку дома, въ дер. Шули, Русско-татарской же министерской школы и на пристройку помѣщенія для двухъ учителей при Чоргунской земской школѣ.

Содержаніе же 22-хъ земскихъ школъ съ Зуйскою ремесленною школою въ отчетномъ году обошлось Земству 15955 руб Но этимъ не заканчивается расходъ на народное образованіе, такъ какъ Симферопольское Земство въ дѣлѣ народнаго образованія въ уѣздѣ идетъ гораздо дальше и приходитъ, въ этомъ случаѣ, на помощь многимъ учебнымъ заведеніямъ и народнымъ школамъ, причемъ и были внесены въ смѣту на 1900 г. на это дѣло слѣдующія ассигнованія.

1) Симферопольскому Петро-Павловскому церковно-приходскому училищу 400 руб.

2) Симферопольскому отдѣленію Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта, въ пособіе школамъ грамоты 500 р.

3) Частной школѣ Урлашевой, въ г. Симферополѣ 300 р.

4) Александровской церковно-приходской школѣ въ дер. Бахчи-Эли 300 р.

5) Въ пособіе Симферопольскому реальному училищу 1000 р.

6) Симферопольской женской гимназіи на постройку 500р.

7) Той же гимназіи на содержаніе V параллельнаго класса 360 руб.

8) Нейзацкому центральному училищу 400 р.

9) Карасубазарскому 2-хъ классному народному женскому училищу 500 р.

10) На учебныя пособія и классныя принадлежности 1500 р.

11) На расходы по откомандированію учительскаго персонала на курсы садоводства 100 р.

12) На вознагражденіе учителей за преподаваніе пѣнія 200 р.

13) На пособія и награды учащимся 100 руб.

14) На стипендіи Симферопольской женской гимназіи 500 р.

15) Симферопольской татарской школѣ на содержаніе двухъ стипендіатовъ отъ Симферопольскаго Земства 240 руб.

16) На два стипендіата Симферопольскаго реальнаго училища 100 руб.

17) На вознагражденіе учителей за вечернія занятія со взрослыми 150 руб.

18) На пріобрѣтеніе волшебныхъ фонарей и картинъ для нихъ 100 руб.

19) На пособіе Бешуйскому сельскому обществу на постройку Русско-татарской министерской школы 400 руб.

20) Въ пособіе Петровскому сельскому обществу на ремонтъ школы 150 руб.

21) На образованіе капитала на двѣ стипендіи при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Никитскомъ училищѣ садоводства и винодѣлія для дѣтей поселянъ уѣзда 1000 руб. Такимъ образомъ весь расходъ на народное образованіе въ 1900 г. составлялъ 24755 руб.

Число земскихъ школъ въ уѣздѣ и учащихся въ нихъ 1899—1900 учебномъ году распредѣлено въ слѣдующемъ порядкѣ:

№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	учащихъ			учащихся.			окончило.		
		м.	ж.	всего.	м.	ж.	всего.	м.	ж.	всего.
1	Албатское начальное народное .	—	1	1	17	13	30	—	—	—
2	Анновское . . .	1	—	1	14	8	22	1	1	2
3	Аранчинское . .	—	1	1	15	22	37	1	3	4
4	Базарчикское . .	—	1	1	37	13	50	—	—	—
5	Бахчисарайское .	—	1	1	39	26	65	5	5	10
6	Біязсальское . .	—	1	1	32	28	60	2	2	4
7	Бурлюкское . .	—	1	1	40	37	77	—	—	—
8	Зуйское	—	2	2	39	29	68	2	1	3
9	Карабайское . .	1	—	1	20	14	34	5	5	10
10	Мазанское 1-е .	1	—	1	32	19	51	—	—	—
11	Мазанское 2-е .	—	1	1	46	24	70	2	1	3
12	Мангушское . .	—	1	1	37	15	52	3	1	4
13	Ново-Николаевск.	—	1	1	33	23	56	5	1	6
14	Ново-Царицын. 1	—	1	1	55	—	55	4	6	10
15	Ново-Царицын. 2	—	1	1	3	37	40			
16	Ново-Чембайское	1	—	1	13	4	17	2	1	3
17	Петровское . .	—	1	1	15	14	29	3	1	4
18	Сарабузское . .	—	2	2	47	37	84	8	1	9
19	Сарчи-Кіятское .	—	1	1	43	21	64	6	1	7
20	Чоргунское . . .	—	1	1	17	17	34	3	—	3
21	Бахчисарай. школа грамоты . .	1	—	1	40	—	40	3	—	3
22	Чоргунская татар. отд.	1	—	1	30	—	30	3	—	3
	Всего.	6	18	24	664	401	1065	58	30	88

Сверхъ того при училищахъ велись вечернія занятія со взрослыми мѣстными учителями и учительницами, а именно: 1) При Анновскомъ съ 12 м. и 7 ж. п. учащимися, 2) Аранчинскомъ съ 1 м. п., 3) Мазанскомъ 1-мъ съ 28 м. п., 4) Карабайскомъ съ 22 м. п., 5) Сарабузскомъ съ 12 м. п 1 ж. п., 6) Сарчи-Кіятскомъ съ 19 м. п 5 ж. п. п 7) Чоргунской школѣ съ 12 м. п., а всего на вечернихъ занятіяхъ обучалось 106 м. и 13 жен. пола.

О состояніи учебныхъ заведеній получающихъ пособія отъ Уѣзднаго Земства доставлены Управѣ подробные отчеты за $^{1899}/_{1900}$ учебный годъ, которыя въ подлинникѣ и прилагаются, при этомъ, на усмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія

Назначенное по смѣтѣ 1900 г. пособіе означеннымъ выше заведеніямъ полностію выдается Управою.

Членами Попечительнаго Совѣта женской гимназіи состоятъ избранные Собраніемъ Г.г. Н. П. Чабовскій, Е. Э. Кесслеръ и Ф. П. Шнейдеръ.

Членами уѣзднаго училищнаго совѣта отъ Земства состояли: Г. Предсѣдатель Управы Г. Я. Есиповичъ и Членъ Управы Д. Е. Серебряковъ.

Зуйская земская ремесленная школа.

Ремесленная школа, по постановленію экстреннаго Земскаго Собранія, отъ 17 марта 1899 г., въ виду непригодности практиковавшагося порядка управленія школой и счетоводства въ ней получила во многомъ измѣненіе или такъ сказать преобразованіе. Назначенъ завѣдывающій школою, на обязанности котораго лежитъ завѣдываніе хозяйственною частью школы, веденіе счетоводства школы какъ по приходу и расходу денегъ, такъ и матеріаловъ пріобрѣтаемыхъ для работъ школы, преподавать черченіе, упражнять учениковъ чтенію, ариѳметикѣ и письму. Причемъ попечитель врачъ Кефели вслѣдствіе неудобствъ и стѣсненія его въ отправленіи своихъ прямыхъ обязанностей, замѣненъ землевладѣльцемъ Э. Я. Динцеромъ.

Съ 13 числа апрѣля мѣсяца 1899 г. т. е. со дня опредѣленія завѣдывающаго школою введено новое счетоводство по установленнымъ Управою формамъ, по которымъ и составленъ подробный отчетъ за 1899 г., присемъ прилагаемый. Изъ котораго усматривается, что заработокъ школы въ теченіи $8^1/_2$ мѣсяцевъ простирается до 1236 р. 84 к., но этотъ заработокъ уменьшился до 584 р. 58 к., въ виду того, что за счетъ его произведены слѣдующіе расходы:

а) На основаніи постановленія Земскаго Собранія 6-го октября 1899 г. списано въ погашеніе 10% стоимости инструментовъ и имущества интерната, что составило - -	58 р. 33 к.
б) Списаны въ погашеніе и убытокъ долги съ безнадежныхъ должниковъ, на основаніи постановленія Собранія, отъ 6-го октября 1899 г. - - - - - -	162 р. 88 к.
в) Израсходовано на ремонтъ зданій школы - - - - - - - -	44 р. 97 к.
г) На наемъ подмастерья - -	40 р. —

д) На разные мелкіе расходы	- -	114 р. 98 к.
и е) Отнесено на производство	- -	231 р. 10 к.
	Итого -	652 р. 26 к.

Въ прошломъ 1899 г. въ ремесленной школѣ обучалось 13 учениковъ: полныхъ стипендіатовъ земства 3, полустипендіатовъ 9 и своекошный 1. Изъ означеннаго числа учениковъ въ кузнечномъ отдѣленіи было 6 и въ колесно-токарномъ 7. Въ томъ же 1899 г. окончило курсъ 6 учениковъ: 3 изъ кузнечнаго отдѣленія и три изъ колесно-токарнаго. Затѣмъ къ 1900 г. состоитъ въ школѣ учениковъ: въ кузнечномъ отдѣленіи 8 и въ колесно-токарномъ 5, а всего 13, всѣ вѣроисповѣдыванія православнаго.

ОТЧЕТЪ

ВУЙСКОЙ РЕМЕСЛЕННОЙ ШКОЛЫ

за время

съ 13-го Апрѣля 1899 г. по 1-е Января 1900 года.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Страница учетовъ.	НАЗВАНІЕ УЧЕТОВЪ.	Приходъ.		Расходъ (стоимость).		Выводъ.		Остается.	
		Осталось средствъ (активъ).	Поступило.	Осталось погашеній (пассивъ).	Выдано.	Убыло.	Прибыло.	Средствъ (активъ).	Погашеній (пассивъ).
	I. **Касса.**								
	Наличныхъ денегъ	— 25	1759 58	— —	1715 03	— —	— —	44 80	— —
	II. **Имущество.**								
1—4	Инструментъ кузнечный	312 40	46 30	— —	31 51	31 51	10 —	327 19	— —
5—8	„ колесно-токарный	171 40	25 95	— —	17 97	17 47	— 50	179 38	— —
9-10	Имущество интерната стипендіатовъ	93 50	19 40	— —	9 35	9 35	— —	103 55	— —
11-15	Готовыя издѣлія	857 50	156 99	— —	796 34	— —	314 59	218 15	— —
	Итого	1434 80	248 64	— —	855 17	58 33	325 09	828 27	— —
	Матеріалы.								
1—5	Желѣзо обыкновенное	27 50	247 —	— —	183 69	— 18	— 27	90 81	— —
9-11	„ Демидова	18 75	120 85	— —	73 —	— —	— —	66 60	— —
13-14	„ русское	21 45	162 15	— —	45 86	— 26	— —	137 72	— —
15	„ котельное старое	— 75	5 15	— —	2 41	— —	— —	3 49	— —
19	„ негодное	1 60	— —	— —	1 60	— —	2 05	— —	— —
21	„ втулочное	— —	21 72	— —	20 14	— —	— —	1 58	— —
23	„ котельное новое	— —	4 16	— —	3 18	— —	— —	— 98	— —
27	„ листовое кровельное	— —	6 15	— —	3 20	— —	— —	2 95	— —
29	„ круглое $1^1/_8$ дюйма	— —	— 30	— —	— —	— —	— —	— 30	— —
31	„ Златоустова	— —	47 94	— —	31 84	— —	— —	16 10	— —
33	„ колпачное	— —	12 11	— —	2 79	— —	— —	9 32	— —
37	„ бондарное	— —	5 75	— —	1 33	— —	— 06	4 42	— —
41	„ шинное	— —	11 80	— —	8 63	— —	— —	3 17	— —
17	Сталь рессорная	6 —	3 20	— —	3 20	— —	— —	6 —	— —
25	„ для инструментовъ	— —	12 52	— —	3 60	— 90	— —	8 92	— —
	Переносъ	76 05	660 78	— —	384 47	1 34	2 38	352 36	— —

1	2	3		4		5		6		7		8		9		10	
		Приходъ.				Расходъ (стоимость).				Выводъ.				Остается.			
Страница учетовъ.	НАЗВАНІЕ УЧЕТОВЪ.	Оставалось средствъ (активъ).		Поступило.		Оставалось погашеній (пассивъ).		Выдано.		Убыло.		Прибыло.		Средствъ (активъ).		Погашеній (пассивъ).	
	Переносъ- - -	76	05	660	78	—	—	384	47	1	34	2	38	352	36	—	—
45	Сталь тарелочная - - - - - - - - - -	—	—	3	88	—	—	3	40	—	—	—	—	—	48	—	—
20	Обручи старые желѣзные - - - - - - - -	—	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	—	—
39	Рессоры старыя - - - - - - - - - -	—	—	1	95	—	—	1	95	—	—	—	—	—	—	—	—
43	Кольца - - - - - - - - - - -	—	—	—	20	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—
47	Петли - - - - - - - - - - -	—	—	1	48	—	—	—	32	—	—	—	—	1	16	—	—
44	Замки - - - - - - - - - - -	—	—	1	40	—	—	1	07	—	—	—	—	—	33	—	—
48	Перви для заклепокъ - - - - - - - - -	—	—	1	—	—	—	—	50	—	50	—	—	—	50	—	—
109	Винты - - - - - - - - - - -	—	—	3	77	—	—	1	91	—	—	—	—	1	86	—	—
49	Гвозди обойные - - - - - - - - - -	—	—	—	45	—	—	—	38	—	38	—	—	—	07	—	—
50	„ конные - - - - - - - - - -	—	—	6	80	—	—	6	20	6	20	—	—	—	60	—	—
51	„ проволочные - - - - - - - - -	2	40	15	32	—	—	8	19	8	19	—	—	9	53	—	—
53-54	Ободья - - - - - - - - - - -	126	—	166	45	—	—	246	—	8	—	—	—	46	45	—	—
56	Ободья 12-ти вершковые - - - - - - - -	—	—	2	—	—	—	—	40	—	—	—	—	1	60	—	—
57-58	Спицы - - - - - - - - - - -	179	—	—	—	—	—	58	—	—	—	—	—	121	—	—	—
61	Доски сосновыя дюймовыя - - - - - - - -	7	70	33	35	—	—	17	40	—	—	—	—	23	65	—	—
63	„ безыменки еловыя - - - - - - - -	11	25	14	50	—	—	15	74	—	—	—	—	10	01	—	—
65-66	„ еловыя дюймовыя - - - - - - - -	1	70	56	10	—	—	45	—	—	—	—	34	12	80	—	—
68	„ еловыя вершковыя - - - - - - - -	2	40	3	80	—	—	—	—	—	—	—	—	6	20	—	—
69	„ липовыя аршинныя - - - - - - - -	—	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	—	—
70	„ спицныя - - - - - - - - - -	5	25	—	—	—	—	5	25	—	—	—	—	—	—	—	—
82	„ ясеневыя - - - - - - - - - -	—	—	112	—	—	—	64	51	—	—	1	30	47	49	—	—
84	„ тройники еловыя - - - - - - - -	—	—	11	50	—	—	9	97	—	—	—	—	1	53	—	—
87	„ дубовыя - - - - - - - - - -	—	—	12	20	—	—	7	63	—	—	—	—	4	57	—	—
89	„ еловыя шпилевки - - - - - - - -	—	—	6	—	—	—	1	58	—	—	—	—	4	42	—	—
93	„ буковыя 2-хъ вершковыя - - - - - - -	—	—	8	20	—	—	4	10	—	—	—	—	4	10	—	—
94	„ липовыя вершковыя - - - - - - - -	—	—	4	20	—	—	2	10	—	—	—	—	2	10	—	—
	Переносъ- - -	412	92	1127	33	—	—	886	27	24	61	4	02	653	98	—	—

СВОДНЫЙ ОТЧЕТЪ.

СВОДНЫЙ ОТЧЕТЪ.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Страница учетовъ.	НАЗВАНІЕ УЧЕТОВЪ.	Приходъ.		Расходъ (стоимость).		Выводъ.		Остается.	
		Оставалось средствъ (активъ).	Поступило.	Оставалось погашеній (пассивъ).	Выдано.	Убыло.	Прибыло.	Средствъ (активъ).	Погашеній (пассивъ).
	Переносъ - -	412 92	1127 33	— —	886 27	24 61	4 02	653 98	— —
95	Доски буковыя вершковыя - - - - - - - -	— —	2 20	— —	— 55	— —	—	1 65	— —
97	„ осиковыя 5-ти аршинныя - - - - - - -	— —	2 20	— —	2 20	— —	— —	— —	— —
71	Дрючки березовые - - - - - - - - -	2 25	26 35	— —	28 60	— —	—	— —	— —
74	„ на дробины - - - - - - - - -	2 20	24 90	— —	21 67	— —	—	5 43	— —
75	„ сосновые - - - - - - - - -	— —	3 30	— —	1 78	— —	—	1 52	— —
78	Брусья для косилокъ - - - - - - - -	3 —	1 80	— —	4 80	— —	—	— —	— —
79	„ дубовые - - - - - - - - -	— —	3 80	— —	3 80	— —	—	— —	— —
80	Бруски дубовые - - - - - - - - -	— —	1 50	— —	— 75	— —	—	— 75	— —
76	Лѣсъ для барокъ - - - - - - - - -	— 40	4 —	— —	— —	— —	—	4 40	— —
77	„ для ручицъ - - - - - - - - -	— —	6	— —	3 —	— —	—	3 —	— —
86	„ для вальковъ - - - - - - - - -	— —	4 —	— —	— —	— —	—	4 —	— —
91	Барки - - - - - - - - - - -	— —	14 95	— —	7 13	— —	—	7 82	— —
100	Краски - - - - - - - - - - -	— —	34 90	— —	28 42	28 42	—	6 48	— —
103	Лакъ - - - - - - - - - - -	— —	5 39	— —	4 90	4 90	—	— 49	— —
55	Масло для красокъ - - - - - - - - -	— —	13 40	— —	12 34	12 26	— 02	1 06	— —
105	Стекла - - - - - - - - - - -	— —	— 50	— —	— 50	— —	—	— —	— —
107	Стеклянная шкурка - - - - - - - - -	— —	1 05	— —	1 05	1 05	—	— —	— —
111	Клей столярный - - - - - - - - -	— —	1 26	— —	1 26	1 26	—	— —	— —
113	Картинки переснимательныя - - - - - - - -	— —	2 95	— —	2 77	2 77	—	— 18	— —
115	Кряжи ясеневые для ступокъ - - - - - - - -	— —	11 40	— —	5 90	— —	—	5 50	— —
117	„ дубовые - - - - - - - - -	— —	4 20	— —	4 20	— —	—	— —	— —
121	Полозья для саней - - - - - - - - -	— —	4 50	— —	— —	— —	—	4 50	— —
123	Оглобли - - - - - - - - - - -	— —	3 80	— —	1 90	— —	—	1 90	— —
128-129	Уголь кузнечный - - - - - - - - -	1 —	139 31	— —	99 90	99 90	—	40 41	— —
132	„ деревянный - - - - - - - - -	— —	11 50	— —	6 80	6 80	—	4 70	— —
150	Отопленіе (дрова) - - - - - - - - -	— —	66 70	— —	49 13	49 13	—	17 57	— —
	Итого - - - -	421 77	1523 19	— —	1179 62	231 10	4 04	765 34	— —

СВОДНЫЙ ОТЧЕТЪ.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Страница учетовъ.	НАЗВАНІЕ УЧЕТОВЪ.	Приходъ. Осталось средствъ (активъ).	Приходъ. (Поступило (цѣна выданнаго на заказъ матеріала.)	Расходъ (стоимость) Осталось погашеній (пассивъ).	Расходъ (стоимость) Выдано (своя стоимость).	Выводъ. Убыло.	Выводъ. Прибыло. Заработокъ школы.	Остается. Средствъ (активъ).	Остается. Погашеній (пассивъ).
	Заказы исполненные школою.								
20	Исправлена косилка Ѳедора Тополенко	— —	4 67	— —	4 67	— —	7 83	— —	— —
21	Сдѣланъ дилижанный ходъ Ивану Рыбовалову	— —	54 41	— —	54 41	— —	44 59	— —	— —
22	Исправлены колеса приставу Захаренко	— —	3 30	— —	3 30	— —	9 55	— —	— —
23	Сдѣланъ гардеронъ Павлу Политьеву	— —	5 56	— —	5 56	— —	6 44	— —	— —
24	„ дилижанный задокъ Степану Табунщикову	— —	12 41	— —	12 41	— —	9 59	— —	— —
25	Исправленъ дилижансъ г. Ясинскому	— —	18 50	— —	18 50	— —	16 50	— —	— —
26	Сдѣланъ дилижанный ходъ Ивану Макѣеву	— —	52 89	— —	52 89	— —	46 11	— —	— —
27	„ дилижансъ Власу Макѣеву	— —	55 17	— —	55 17	— —	43 83	— —	— —
28	„ по заказу Егора Ткаченко дилижанный ходъ	— —	53 87	— —	53 87	— —	— —	— —	— —
29	Исправленъ дилижансъ Василію Шапареву	— —	3 60	— —	3 60	— —	9 40	— —	— —
30	Сдѣланъ дилижанный ящикъ Лаврентію Чикунову	— —	12 20	— —	12 20	— —	12 80	— —	— —
31	Исправленъ дилижансъ Степану Сиротенко	— —	21 07	— —	21 07	— —	24 93	— —	— —
33	Сдѣланъ по заказу Ивана Раевскаго дилижанный ходъ съ ящикомъ	— —	71 62	— —	71 62	— —	— —	— —	— —
34	Исправленъ дилижансъ съ дробинами Бай Мамбетъ Барій оглу	— —	14 61	— —	14 61	— —	13 39	— —	— —
35	Сдѣланъ дилижанный ходъ Марку Пинчику	— —	54 36	— —	54 36	— —	55 64	— —	— —
37	„ дилижансъ съ колыской Д. П. Власенко	— —	64 39	— —	64 39	— —	45 61	— —	— —
39	„ дилижанъ съ дробинами и станокъ для натяжки шинъ Андрею Мишакину	— —	45 32	— —	45 32	— —	19 68	— —	— —
48	„ сани Фазилъ Мурзѣ Кипчакскому	— —	22 69	— —	22 69	— —	37 31	— —	— —
49	„ деревянный дилижанный ходъ Сергѣю Егоровичу Серебрякову	— —	18 47	— —	18 47	— —	11 53	— —	— —
1-14	Получена прибыль отъ заказовъ на разныя мелкія работы	— —	— —	— —	—	— —	476 44	— —	— —
	Итого	— —	589 11	— —	589 11	— —	891 17	— —	— —
	Заказы незаконченные школою.								
32	Бричка Якова Шонерта	— —	62 58	— —	— —	— —	— —	62 58	— —
36	Дилижансъ Сентара Бакшишъ оглу	— —	40 82	— —	— —	— —	— —	40 82	— —
41	Три дилижанныхъ хода и два дилижанныхъ ящика К. Парванова	— —	64 68	— —	— —	— —	— —	64 68	— —
	Переносъ	— —	168 08	— —	— —	— —	— —	168 08	— —

СВОДНЫЙ ОТЧЕТЪ.

СВОДНЫЙ ОТЧЕТЪ.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Страница учетовъ.	НАЗВАНІЕ УЧЕТОВЪ.	Приходъ.		Расходъ (стоимость).		Выводъ.		Остается.	
		Осталось средствъ (активъ).	Поступило (цѣна выданнаго на заказъ матеріала).	Осталось погашеній (пассивъ).	Выдано (своя стоимость).	Убыло.	Прибыло. (Заработокъ школы).	Средствъ (активъ).	Погашеній (пассивъ).
	Переносъ - -	— —	163 08	— —	— —	— —	— —	168 08	— —
43	Дилижанный ящикъ Андрея Кулявина - - - - - - -	— —	4 80	— —	— —	— —	— —	4 80	— —
44	Тоже Андрея Остапенко - - - - - - -	— —	3 72	— —	— —	— —	— —	3 72	— —
45	Дилижансъ Якова Толоченко - - - - - - -	— —	15 82	— —	— —	— —	— —	15 82	— —
46	Тоже Кондрата Чуприны - - - - - - -	— —	15 82	— —	— —	— —	— —	15 82	— —
47	Тоже Ивана Казаченко - - - - - - -	— —	15 82	— —	— —	— —	— —	15 82	— —
50	Тачанка Егора Лавриненко - - - - - - -	— —	10 72	— —	— —	— —	— —	10 72	— —
	Итого - - - - -	— —	234 78	— —	— —	— —	— —	234 78	— —
	Всего по заказу изготовлено школою	— —	823 89	— —	589 11	— —	891 17	— —	— —
	Итого по II-му отдѣлу - -	1856 57	2595 72	— —	2623 90	289 43	1220 30	1828 39	— —

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Страница учетов.	НАЗВАНІЕ УЧЕТОВЪ.	Приходъ.		Расходъ (стоимость).		Выводъ.		Остается.	
		Оставалось средствъ (активъ).	Поступило (выдано въ кредитъ).	Оставалось погашеній (пассивъ).	Выдано (получено и списано со счета).	Убыло.	Прибыло.	Средствъ (активъ).	Погашеній (пассивъ).
	III.								
	Забрщики *(Дебиторы).*								
1	Аргутинскій Владиміръ Захаровичъ	— —	2 —	— —	— —	— —	— —	2 —	— —
3	Баншъ Вильгельмъ	62 28	— —	— —	62 28	62 28	— —	— —	— —
4	Балдинская	1 50	— —	— —	1 50	— —	— —	— —	— —
5	Борзовъ Игнатъ	3 15	— —	— —	3 15	3 15	— —	— —	— —
6	Бородинъ Михаилъ	2 80	3 —	— —	— —	— —	— —	5 80	— —
7	Буренко Степанъ	— 80	— —	— —	— —	— —	— —	— 80	— —
9	Булгаковъ Иванъ Ѳедоровичъ	— —	104 80	— —	4 80	— —	— —	100 —	— —
10	Бородинъ Дмитрій	— —	7 55	— —	7 —	— —	— —	— 55	— —
15	Веберъ Эдуардъ	36 —	— —	— —	36 —	36 —	— —	— —	— —
18	Власенко Дмитрій	— —	75 —	— —	— —	— —	— —	75 —	— —
23	Гордѣевъ Леонтій	16 70	105 3	— —	78 —	— —	— —	44 05	— —
24	Гордѣевъ Ѳеодоръ	2 10	2 70	— —	4 80	— —	— —	— —	— —
25	Гордѣевъ Константинъ	— 40	14 11	— —	13 —	— —	— —	1 51	— —
27	Глушенко Иванъ	3 45	— —	— —	— —	— —	— —	3 45	— —
28-29	Гаркавенко Сергѣй	— —	202 57	— —	158 10	— —	— —	44 47	— —
31	Гармашевъ Михаилъ	— —	16 10	— —	5 95	— —	— —	10 15	— —
32	Гармашевъ Кузьма	— —	— 50	— —	— 50	— —	— —	— —	— —
34	Гармашевъ Иванъ	— —	3 —	— —	3 —	— —	— —	— —	— —
43	Дьяковъ Яковъ	3 60	— —	— —	— —	— —	— —	3 60	— —
44	Дворниковъ Никифоръ	— —	7 05	— —	5 —	— —	— —	2 05	— —
46	Добачевскій	— —	4 —	— —	4 —	— —	— —	— —	— —
51	Ежовъ Ѳеодоръ	— 90	5 02	— —	2 50	— —	— —	3 42	— —
52	Ежовъ Корнѣй	— —	2 70	— —	2 —	— —	— —	— 70	— —
53-54	Есиповичъ Григорій Яковлевичъ	179 33	53 14	— —	100 —	— —	— —	132 47	— —
61	Журьяри Семенъ	5 —	— —	— —	5 —	5 —	— —	— —	— —
	Переносъ	318 01	608 59	— —	496 58	106 43	— —	430 02	— —

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Страница учетовъ.	НАЗВАНІЕ УЧЕТОВЪ.	Приходъ. Оставалось средствъ (активъ).	Приходъ. Поступило (выдано въ кредитъ).	Расходъ (стоимость) Оставалось погашеній (пассивъ).	Расходъ (стоимость) Выдано (получено и списано со счета).	Выводъ. Убыло.	Выводъ. Прибыло.	Остается. Средствъ (активъ).	Остается. Погашеній (пассивъ).
	Переносъ - -	318 01	608 59	— —	496 58	106 43	— —	430 02	— —
65	Зуйской пріемный покой - - - - - - - - - -	6 49	36 —	— —	22 99	— —	— —	19 50	— —
67	Захаренко Г. И. - - - - - - - - - -	— —	12 85	— —	12 85	— —	— —	— —	— —
68	Зуйская Св. Николаевская церковь - - - - - - -	— —	1 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
73	Кулявинъ Петръ - - - - - - - - - -	1 50	— —	— —	1 50	1 50	— —	— —	— —
74	Кулявинъ Степанъ - - - - - - - - - -	2 80	— —	— —	— —	— —	— —	2 80	— —
75	Кулявинъ Андрей - - - - - - - - - -	31 —	130 45	— —	33 50	— —	— —	127 95	— —
76	Кулявинъ Павелъ - - - - - - - - - -	— —	— 80	— —	— 30	— —	— —	— 50	— —
77	Кямиль Арифъ Мамбетъ оглу - - - - - - - - -	6 20	— —	— —	6 20	6 20	— —	— —	— —
78	Карачопъ Александръ Владиміровичъ - - - - - - -	20 —	— —	— —	— —	— —	— —	20 —	— —
79	Казаченко Емельянъ - - - - - - - - - -	1 —	— —	— —	1 —	— —	— —	— —	— —
80	Кудринъ Ѳеодоръ - - - - - - - - - -	2 20	— —	— —	— —	— —	— —	2 20	— —
81	Кипчакскій Мустафа Мурза - - - - - - - - -	6 65	— —	— —	— —	— —	— —	6 65	— —
82	Кипчакскій Фазилъ Мурза - - - - - - - - -	39 90	40 —	— —	— —	— —	— —	79 90	— —
83	Казначеевъ Михаилъ - - - - - - - - - -	2 10	— —	— —	— —	— —	— —	2 10	— —
84	Казаченко Иванъ - - - - - - - - - -	1 60	— —	— —	1 60	— —	— —	— —	— —
85	Канзеръ Іосифъ - - - - - - - - - -	5 —	— —	— —	— —	— —	— —	5 —	— —
86	Коломиченко Даніилъ - - - - - - - - - -	90	— —	— —	45 —	— —	— —	45 —	— —
87	Казаченко Ѳеодоръ - - - - - - - - - -	— —	5 95	— —	5 10	— —	— —	— 85	— —
88	Казаченко Илья - - - - - - - - - -	— —	6 60	— —	4 30	— —	— —	2 30	— —
90	Ксіонушко Матвѣй - - - - - - - - - -	— —	— 20	— —	— 20	— —	— —	— —	— —
91	Казмуратъ Адильша оглу - - - - - - - - -	— —	70 —	— —	25 —	— —	— —	45 —	— —
94	Коломійцевъ Иванъ - - - - - - - - - -	— —	4 —	— —	— —	— —	— —	4 —	— —
97	Лавриненко Егоръ - - - - - - - - - -	— 55	30 —	— —	15 —	— —	— —	15 55	— —
101	Малокопѣевъ Дмитрій - - - - - - - - - -	3 40	— —	— —	— —	— —	— —	3 40	— —
102	Медиповъ Павелъ - - - - - - - - - -	3 55	— —	— —	3 55	3 55	— —	— —	— —
103	Макѣевъ Михаилъ - - - - - - - - - -	— 60	— —	— —	— —	— —	— —	— 60	— —
	Переносъ - -	542 55	946 44	— —	675 67	117 68	— —	813 32	— —

СВОДНЫЙ ОТЧЕТЪ.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Страница учетовъ.	НАЗВАНІЕ УЧЕТОВЪ.	Приходъ.		Расходъ (стоимость).		Выводъ.		Остается.	
		Оставалось средствъ (активъ).	Поступило (выдано въ кредитъ).	Оставалось погашеній (пассивъ).	Выдано (получено и списано со счета).	Убыло.	Прибыло.	Средствъ (активъ).	Погашеній (пассивъ).
		542 55	946 41	— —	675 67	117 68	—	813 32	— —
	Переносъ								
104	Макѣевъ Емельянъ	— 50	— —	—	— —	— —	— —	— 50	— —
105	Макѣевъ Андрей	8 85	— —	— —	5 —	— —	— —	3 85	— —
106	Макѣевъ Миронъ	2 —	35 80	— —	15 25	— —	— —	22 55	— —
107	Макѣевъ Маркъ	— —	90 —	— —	45 —	— —	— —	45 —	— —
108	Макѣевъ Иванъ	— —	65 40	— —	5 —	— —	— —	60 40	— —
109	Макѣевъ Ѳедоръ	— —	7 10	— —	— —	— —	— —	7 10	— —
110	Макѣевъ Семенъ	— —	6 —	— —	— —	— —	— —	6 —	— —
112	Макѣевъ Климъ	— —	— 20	— —	— —	— —	— —	— 20	— —
114	Макѣевъ Власъ	— —	65 —	— —	8 —	— —	— —	57 —	— —
111	Малокопѣевъ Зиновій	1 —	— —	— —	— —	— —	— —	1 —	— —
115	Михайловъ Димитрій	— —	2 20	— —	— —	— —	— —	2 20	— —
116	Михайловъ Дорофей	— —	10 75	— —	8 —	— —	— —	2 75	— —
117	Неживой Андрей	6 80	— —	— —	— —	— —	— —	6 80	— —
118	Никоновичъ Модестъ Викторовичъ	3 —	1 55	— —	4 55	— —	— —	— —	— —
119	Новиковъ Ѳеодосій	— —	41 —	— —	22 —	— —	— —	19 —	— —
125	Оливеръ Иванъ Ивановичъ	65 —	— —	— —	— —	— —	— —	65 —	— —
127	Портнянскій Р.	9 80	— —	— —	9 80	9 80	— —	— —	— —
128	Поляковъ Никита	4 50	— —	— —	— —	— —	— —	4 50	— —
129	Поляковъ Василій	21 60	— —	— —	13 —	— —	— —	8 60	— —
131	Помазановъ Моисей	7 70	— —	— —	— —	— —	— —	7 70	— —
133	Пастеръ Егоръ	13 50	24 25	— —	— —	— —	— —	37 75	— —
134	Пинчукъ Маркъ	— —	55 —	— —	— —	— —	— —	55 —	— —
135	Прокопьевъ о. Іоаннъ священникъ	1 —	— —	— —	— —	— —	— —	1 —	— —
136	Пузиновскій Петръ	— —	4 —	— —	— —	— —	— —	4 —	— —
137	Пехъ Марія	— —	3 —	— —	3 —	— —	— —	— —	— —
138	Пономаренко Василій	— —	5 85	— —	5 —	— —	— —	— —	— —
	Переносъ	687 80	1363 54	— —	820 12	127 48	— —	1231 22	— —

СВОДНЫЙ ОТЧЕТЪ.

СВОДНЫЙ ОТЧЕТЪ.

СВОДНЫЙ ОТЧЕТЪ.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Страница учетовъ.	НАЗВАНІЕ УЧЕТОВЪ.	Приходъ.		Расходъ (стоимость).		Выводъ.		Остается.	
		Осталось средствъ (активъ).	Поступило (выдано въ кредитъ).	Осталось погашеній (пассивъ).	Выдано (получено и списано со счета).	Убыло.	Прибыло.	Средствъ (активъ).	Погашеній (пассивъ).
	Переносъ - -	687 80	1363 54	— —	820 12	127 48	— —	1231 22	— —
139	Политьевъ Павелъ	— —	12	— —	— —	— —	— —	12 —	— —
140	Петровъ Николай	— —	3 50	— —	— —	— —	— —	3 50	— —
143	Рыбоваловъ Матвѣй	2 50	— —	— —	2 50	2 50	— —	— —	— —
144	Рыбоваловъ Игнатъ	14 40	— —	— —	14 40	14 40	— —	— —	— —
145	Рыбоваловъ Алексѣй	30 40	— 20	— —	— —	— —	— —	30 60	— —
146	Рыбоваловъ Спиридонъ	26 10	17 92	— —	44 —	— —	— —	— 02	— —
148	Рыбоваловъ Тимофей	— —	— 75	— —	— —	— —	— —	— 75	— —
149	Рыбоваловъ Иванъ	— —	51 84	— —	— 20	— —	— —	51 64	— —
151	Раевскій Иванъ	— —	7 65	— —	7 65	— —	— —	— —	— —
153	Симоновичъ В Г.	55 50	— —	— —	— —	— —	— —	55 50	— —
154	Сулейманъ Акмамбетъ оглу	— 50	— —	— —	— —	— —	— —	— 50	— —
155	Симферопольская Уѣздная Земская Управа	61 50	— —	— —	61 50	— —	— —	— —	— —
156	Соловьевъ Дорофей	22 55	— 70	— —	— 40	— —	— —	22 85	— —
157	Соловьевъ Семенъ	1 45	— —	— —	1 45	1 45	— —	— —	— —
158	Сиротенко Анисимъ	— —	60 —	— —	15 —	— —	— —	45 —	— —
160	Сиротенко Степанъ	— —	38 50	— —	10 —	— —	— —	28 50	— —
168	Тополенко Андрей	— —	2 35	— —	— —	— —	— —	2 35	— —
171	Табунщиковъ Иванъ	44 95	4 25	— —	47 25	— —	— —	1 95	— —
172	Табунщиковъ Петръ	2 —	— —	— —	2 —	— —	— —	— —	— —
173	Табунщиковъ Калина	— —	24 —	— —	24 —	— —	— —	— —	— —
174	Табунщиковъ Степанъ	— —	22 —	— —	— —	— —	— —	22 —	— —
181	Харовъ Илья	55 04	11 40	— —	30 —	— —	— —	36 44	— —
183	Ханчасовъ	— —	4 75	— —	— —	— —	— —	4 75	— —
184	Чибуновъ Лаврентій	— —	105 —	— —	— —	— —	— —	105 —	— —
185	Чечеткинъ Исай	1 60	2 40	— —	— —	— —	— —	4 —	— —
186	Чечеткинъ Сергѣй	1 25	12 90	— —	8 —	— —	— —	6 15	— —
	Переносъ . .	1007 54	1745 65	— —	1088 47	145 83	— —	1664 72	— —

СВОДНЫЙ ОТЧЕТЪ.

СВОДНЫЙ ОТЧЕТЪ.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Страница учетов.	НАЗВАНІЕ УЧЕТОВЪ.	Приходъ.		Расходъ (стоимость).		Выводъ.		Остается.	
		Оставалось средствъ (активъ).	Поступило (выдано въ кредитъ).	Оставалось погашеній (пассивъ).	Выдано (получено и списано со счета).	Убыло.	Прибыло.	Средствъ (активъ).	Погашеній (пассивъ).
	Переносъ .	1007 54	1745 65	— —	1088 47	145 83	— —	1664 72	— —
189	Чуприна Кондратъ	— —	5 80	— —	5 80	— —	— —	— —	— —
191	Шпаровъ Василій	— —	13 —	— —	13 —	— —	— —	— —	— —
192	Штыльманъ Петръ	— —	2 20	— —	2 20	— —	— —	— —	— —
193	Шацыло Александръ Іустиновичъ	2 —	— —	— —	— —	— —	— —	2 —	— —
194	Щербина Лукіанъ	2 85	— —	— —	— —	— —	— —	2 85	— —
195	Щербина Христофоръ	7 10	7 30	— —	6 —	— —	— —	8 40	— —
196	Щербина Митрофанъ	25 —	— —	— —	10 —	— —	— —	15 —	— —
197	Щербина Евгеній	— 30	— —	— —	— 30	— 30	— —	— —	— —
198	Щербина Максимъ	— —	1 40	— —	— —	— —	— —	1 40	— —
203	Филипповъ Василій	16 75	— —	— —	16 75	16 75	— —	— —	— —
204	Фроловъ Дмитрій	— 10	10 30	— —	10 40	— —	— —	— —	— —
211	Ясинскій Герасимъ	1 25	38 30	— —	15 —	— —	— —	24 55	— —
	Итого по III-му отдѣлу . .	1062 89	1823 95	— —	1167 92	162 88	— —	1718 92	— —

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Страница учетовъ	НАЗВАНІЕ УЧЕТОВЪ.	Приходъ. Оставалось средствъ (активъ).	Приходъ. Поступило (уплачено).	Расходъ (стоимость). Оставалось погашеній (пассивъ).	Расходъ (стоимость). Выдано (взято въ долгъ).	Выводъ. Убыло.	Выводъ. Прибыло.	Остается. Средствъ (активъ).	Остается. Погашеній (пассивъ).
	IV. **Довѣрители** (*Кредиторы*).								
254	Авашъ И. С.	— —	31 65	— —	31 85	— —	— —	— —	— 20
259	Грузиновъ Пантелей	— —	1 80	— —	1 80	— —	— —	— —	— —
251-352	Жежеленко Александръ Андреевичъ	— —	547 19	— —	634 81	— —	16 54	— —	87 62
258	Панченко Яковъ Степановичъ	— —	152 58	— —	152 58	— —	— —	— —	— —
263	Прикъ М. Б.	— —	79 30	— —	79 30	— —	— —	— —	— —
261	Сеитъ Умеровъ Мустафа	— —	149 80	— —	149 80	— —	— —	— —	— —
266	Чечеткинъ Сергѣй	— —	14 —	— —	14 —	— —	— —	— —	— —
270	Бай Мамбетъ Барій оглу	— —	5 —	— —	5 —	— —	— —	— —	— —
274	Власенко Д. Н.	— —	5 —	— —	5 —	— —	— —	— —	— —
268	Макѣевъ Власъ	— —	15 —	— —	15 —	— —	— —	— —	— —
276	Мишакинъ Андрей	— —	35 —	— —	35 —	— —	— —	— —	— —
272	Пинчукъ Маркъ	— —	10 —	— —	10 —	— —	— —	— —	— —
	Итого	— —	1046 32	— —	1134 14	— —	16 54	— —	87 82
	Задержки.								
142	Разные расходы по школѣ	— —	— —	— —	— —	114 98	— —	— —	— —
152	Ремонтъ зданій школы	— —	— —	— —	— —	44 97	— —	— —	— —
155	Содержаніе подмастерья А. Коробова (съ Ноября 1899 г)	— —	— —	— —	— —	40 —	— —	— —	— —
	Итого по IV отдѣлу	— —	1046 32	— —	1134 14	199 95	16 54	— —	87 82
	Всего по IV-мъ отдѣламъ	2919 71	7225 57	— —	6640 99	652 26	1236 84	3592 11	87 82

584 р. 58 к. (чистая прибыль)

3504 р. 29 коп. (средства школы къ 1-му Января 1900 г.)

Дѣлопроизводитель Симферопольской Уѣздной Земской Управы *В. Александровъ.*

ОТЧЕТЪ

о состояніи Нейзацкаго центральнаго училища за 1899—1900 учебный годъ.

I.

Нейзацкое центральное училище принадлежитъ къ типу городскихъ училищъ по положенію 1872 г.: курсъ ученія четырехгодичный; въ училищѣ принимаются большею частью оканчивающіе курсъ начальныхъ народныхъ училищъ по вступительному экзамену. Окончившіе курсъ ученія въ Нейзацкомъ центральномъ училищѣ пользуются льготою 3 разряда по отбыванію воинской повинности. Огромное большинство учениковъ бываетъ лютеранскаго вѣроисповѣданія (въ отчетномъ году—всѣ) и живетъ въ интернатѣ, имѣющемся при училищѣ. Каждый ученикъ платитъ 48 руб. въ годъ за право ученія и квартиру и ежемѣсячно по 10 руб. экономy училища за столъ, мойку и починку бѣлья. Экономъ имѣетъ квартиру при училищѣ въ отдѣльномъ зданіи, гдѣ помѣщается и столовая для учащихся.

II. Учащіе.

1) Завѣдующій училищемъ Василій Кузьмичъ Скульскій, православнаго вѣроисповѣданія, имѣетъ званіе домашняго учителя, окончилъ курсъ ученія въ Херсонской классической гимназіи, преподаетъ русскій языкъ и физику.

2) Законоучитель пасторъ Фердинандъ Фридриховичъ Гершельманъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, окончилъ курсъ ученія въ Юрьевскомъ университетѣ.

3) П. д. учителя нѣмецкаго языка Фридрихъ Генриховичъ Штейнвандъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, окончилъ курсъ ученія въ Ѳеодосійскомъ учительскомъ институтѣ, имѣетъ званіе учителя городского училища; преподаетъ, кромѣ нѣмецкаго языка и нѣмецкаго чистописанія, ариѳметику, геометрію и пѣніе.

4) Учитель ариѳметики, геометріи, естествовѣдѣнія, исторіи, географіи, рисованія и русскаго чистописанія Леопольдъ

Александровичъ Раудтенъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, окончилъ курсъ ученія въ Ѳеодосійскомъ учительскомъ институтѣ, имѣетъ званіе городского учителя.

III. Учащіеся.

Къ началу 1899—1900 учебнаго года (1 Сентября 1899 г.) было 51 душа.

Въ теченіе года выбыло:

а) до окончанія курса - - -	10	душъ
б) по окончаніи курса - - -	9	„
Въ теченіе года вновь поступило - - -	15	„
Къ началу предстоящаго учебнаго года состоитъ	47	„

Примѣчаніе. Надо замѣтить, что въ настоящее время неизвѣстно, какое количество учащихся будетъ принято на пріемныхъ испытаніяхъ въ концѣ предстоящаго Августа, а также какое количество не явится къ началу учебнаго года.

По уѣздамъ имѣющіеся ученики распредѣляются такимъ образомъ:

а) Перекопскаго уѣзда - - -	17	душъ
б) Ѳеодосійскаго уѣзда - - -	15	„
в) Симферопольскаго уѣзда - -	9	„
г) Евпаторійскаго уѣзда - -	6	„
Всего	47	„

IV. Состояніе библіотекъ.

	Назв.	Томовъ	р.	к.
1) Къ началу 1900—1901 учебнаго года состоитъ въ *фундаментальной* библіотекѣ книгъ - - - - - -	257	401	—	—
Въ томъ числѣ: а) русскихъ книгъ -	230	357	596	10
б) нѣмецкихъ книгъ	27	44	—	—
Пріобрѣтено въ 1899—1900 учебн. году	11	16	32	30
2) Къ началу 1900—1901 учебнаго года состоитъ въ *ученической* библіотекѣ книгъ - - - - - - -	550	594	—	—

Въ томъ числѣ: а) русскихъ книгъ -	247	284	292	96
б) нѣмецкихъ книгъ	303	310	—	—
Пріобрѣтено въ 1899--1900 учебн. году	7	17	39	15

V. Состояніе прочихъ учебныхъ пособій.

	Назв.	Предметовъ	
Къ началу 1900—1901 года состоитъ разныхъ учебныхъ пособій .	211	350	
Въ томъ числѣ глобусовъ, атласовъ, географическихъ картъ	60	63	
Пріобрѣтено въ 1899 учебномъ году	3	3	11 р. 85 к.

VI. Средства содержанія.

О средствахъ содержанія училища можно судить по прилагаемой при семъ копіи со смѣты на 1900 годъ, изъ которой видно, что на этотъ предметъ земства разныхъ уѣздовъ Крыма ассигнуютъ до половины поступающей суммы и что безъ этихъ средствъ училище не могло бы существовать; поэтому надо надѣяться, что Симферопольское земство, какъ и другія земства Крыма, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, съ своей стороны, не откажетъ въ ассигнованіи извѣстной суммы на содержаніе Нейзацкаго центральнаго училища.

VII. Перемѣна въ составѣ учащихъ.

Въ составѣ служащихъ, какъ видно изъ вышеприведеннаго списка, произошла въ отчетномъ году перемѣна: учителемъ ариѳметики, исторіи, географіи, естествовѣдѣнія, рисованія и русскаго чистописанія назначенъ съ Октября мѣсяца 1899 г. Л. А. Раудкепъ, бывшій до этого учителемъ Бобринецкаго городскаго училища по положенію 1872 г.—вмѣсто перешедшаго въ другое вѣдомство учителя П. В. Панаіота-Мирошича.

СМѢТА

ПРИХОДА и РАСХОДА

Нейзацкаго Центральнаго Училища

ЗА 1900 ГОДЪ.

№	ПРИХОДЪ.	Рубли.	Коп.
	Остатокъ 1899 года - - - - - -	342	26
	Ожидается къ поступленію:		
1	Процентъ съ неприкосновеннаго капитала училища- - - - - - - -	217	95
2	Пособія отъ Симферопольской Уѣздной Земской Управы - - - - - -	400	—
3	Пособія отъ Перекопской Уѣздной Земской Управы - - - - - - -	800	—
4	Пособія отъ Ѳеодосійской Уѣздной Земской Управы - - - - - - -	225	—
5	Пособія отъ Евпаторійской Уѣздной Земской Управы - - - - - - -	300	—
6	Сумма сбора за право ученія - - -	2000	—
7	Пожертвованія отъ разныхъ обществъ и лицъ - - - - - - - - -	600	—
	Итого - - -	4885	21

№	РАСХОДЪ.	Рубли.	Коп.
	Дефицитъ 1899 года - - - - - -		
	Ассигновано:		
1	На жалованье завѣдующему училищемъ -	1200	—
2	„ „ второму учителю - - -	900	—
3	„ „ третьему учителю - -	600	—
4	„ „ законоучителю - - -	600	—
5	„ „ учителю музыки и пѣнія -	100	—
6	„ „ сторожу училища - -	240	—
7	На библіотеку и учебныя пособія - -	100	—
8	На переплетъ книгъ - - - - - -	30	—
9	На ремонтъ зданій училища - - -	600	—
10	На отопленіе училища - - - - -	300	—
11	На освѣщеніе училища - - - - -	100	—
12	На мелкіе расходы: мѣлъ, тряпки, лампы, стекла, чистка сортировъ и пр. - -	50	—
13	На канцелярскіе расходы - - - - -	50	—
14	На пріобрѣтеніе книгъ и похвальныхъ листовъ для наградъ - - - - - -	10	—
15	На страховку зданій училища - - -	75	—
16	Непредвидѣнные расходы - - - - -	50	—
17	На покупку процентныхъ бумагъ - -	100	—
	Итого - - -	5105	—

СПИСОКЪ

учениковъ Нейзацкаго центральнаго училища въ 1900 году изъ Симферопольскаго уѣзда.

№	Имена и фамиліи.	Селенія или деревни.	Волости.
1	Бейерле Рейнгольдъ Вильгельмовичъ	С. Фриденталь.	Зуйской.
2	Земанъ Оскаръ Мартиновичъ.	,,	,,
3	Шамберъ Генрихъ Яковлевичъ.	,,	,,
4	Ремеле Эмануилъ Фридриховичъ.	Нейзацъ.	,,
5	Беръ Генрихъ Генриховичъ	с. Табулды.	Табулдинск.
6	Мантель Генрихъ Вильгельмовичъ.	,,	,,
7	Гекле Альбертъ Андреевичъ	с. Булганакъ	Булганакск.
8	Фишеръ Фридрихъ Фридриховичъ.	,,	,,
9	Фишеръ Германъ Фридриховичъ.	,,	,,

ОТЧЕТЪ

Карасубазарской Городской Управы о состояніи Карасубазарскаго двухкласснаго народнаго женскаго училища за 1899 годъ.

Въ какомъ отдѣленіи.	Число учениць.	ПРИХОДЪ.	Сумма руб.	Сумма к.	РАСХОДЪ.	Сумма руб.	Сумма к.
Въ I . . .	34	Получено пособія отъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства . .	500	—	Вадано жалованья: 1. Законоучителю . .	90	—
„ II . . .	29				2. Старшей учительницѣ.	420	—
„ III. . .	16				3. Младшей	360	—
„ IV. . .	8	Изъ суммъ Карасубазарской городск. Управы . .	1197	—	4. Учителю пѣнія . . .	60	—
„ V. . .	5				5. Сторожу	144	—
Окончило курсъ въ $18^{99}/_{900}$ учебномъ году .	5	Итого .	1697	—	За наемъ помѣщенія для училища . .	380	—
					Отопленіе и овѣщеніеучилища . . .	150	—
					На учебныя пособія . .	65	—
					На выдачу наградныхъ книгъ учащимся . . .	10	—
					За доставку воды . . .	18	—
					Итого .	1697	—

ВѢДОМОСТЬ

Уѣзднаго Отдѣленія о церковныхъ школахъ Симферопольскаго уѣзда, Таврической епархіи

за 1899 гражд. годъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ, подвѣдомыхъ Симферопольскому отдѣленію Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, за 1899 учеб. годъ.

I.

Именной списокъ членовъ Симферопольскаго отдѣленія.

Предсѣдатель—Инспекторъ классовъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ Александръ Звѣревъ.

Ч л е н ы:

1) Протоіерей Симферопольскаго Каѳедральнаго собора Михаилъ Марковъ.

2) Протоіерей Симферопольской греческой церкви Харлампій Бояджіевъ.

3) Священникъ Симферопольскаго Каѳедральнаго собора Александръ Воиновъ.

4) Священникъ Симферопольской Петро-Павловской церкви Аполинарій Поповъ.

5) Священникъ села Зуи Павелъ Дмитровскій.

6) Священникъ поселка Джалманъ-Кильбуруна Алексій Богдановъ.

7) Уѣздный наблюдатель, священникъ Севастопольской Александро-Невской церкви Николай Владимірскій.

8) Симферопольскій уѣздный предводитель дворянства Николай Павловичъ Чабовскій.

9) Предсѣдатель Симферопольской Уѣздной Земской Управы Григорій Яковлевичъ Есиповичъ.

10) Почетный Попечитель церковно-приходскихъ школъ, Симферопольскаго уѣзда, Павелъ Васильевичъ Поповъ.

11) Симферопольскій исправникъ Александръ Іустиновичъ Шацило.

12) Секретарь Симферопольской городской управы Алексѣй Лукичъ Архангельскій.

13) Земскій начальникъ Сергѣй Алексѣевичъ Архиповъ,

14) Земскій начальникъ поручикъ Модестъ Викторовичъ Никоновичъ.

15) Земскій начальникъ Леонидъ Леонидовичъ Мартино.

16) Преподаватель Таврической Духовной Семинаріи Николай Афанасьевичъ Перуанскій.

II.

Новыхъ церковныхъ школъ въ отчетномъ году открыто было двѣ: одна церковно-приходская школа въ гор. Симферополѣ при Архіерейскомъ домѣ на средства Архіерейскаго дома при пособіи отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и одна школа грамоты въ деревнѣ Бодрукъ на средства Бодруковскаго общества и Симферопольскаго отдѣленія. Закрыта одна школа грамоты въ поселкѣ Александровкѣ, такъ какъ новый владѣлецъ этого поселка нѣмецъ-католикъ не желаетъ имѣть въ своемъ владѣніи церковную школу и удалилъ съ своей земли православныхъ поселянъ арендаторовъ.

Въ существующихъ школахъ учащихся было къ 1-му декабря отчетнаго года 1225 душъ обоего пола. Количество учащихся противъ предшествующаго года увеличилось на 75 душъ.

Церковныхъ школъ нѣтъ въ слѣдующихъ приходахъ Симферопольскаго уѣзда: 1) при Ильинской церкви города Карасубазара. 2) при Николаевской церкви села Мазанокъ, 3) при Покровской церкви въ селѣ Саблахъ и 5) въ селѣ Біясалы при Іоанно-Предтеченской церкви. Во всѣхъ этихъ приходахъ существуютъ земскія школы.

III.

Воскресныхъ школъ въ вѣдѣніи Симферопольскаго отдѣленія въ отчетномъ году не было. Вечернія занятія велись при Кильбурунской церковно-приходской школѣ завѣдующимъ школою священникомъ и учителемъ. Предметомъ занятій были: 1) Законъ Божій—изученіе и объясненіе молитвъ, символа вѣры и заповѣдей, священной исторіи ветхаго и преимущественно новаго завѣта, кромѣ объясненія литургіи и другихъ церковныхъ службъ; 2) обученіе чтенію по русско-и церков-

по-славянски; 3) письму и 4) счисленію. Эти занятія посѣщались преимущественно взрослыми и очень охотно. Послѣ таковыхъ занятій совершались вечернія молитвы.

IV.

Всѣ церковныя школы уѣзда снабжаются учебниками безплатно изъ книжнаго склада отдѣленія. Письменныя принадлежности пріобрѣтаются на мѣстныя школьныя средства и выдаются бѣднымъ учащимся безплатно, а состоятельные или покупаютъ ихъ въ школѣ или же, гдѣ есть возможность, покупаютъ въ городахъ и на сторонѣ. Библіотеки для внѣкласснаго чтенія существуютъ при всѣхъ почти церковно-приходскихъ школахъ, но съ крайне ограниченнымъ количествомъ книгъ. Въ отчетномъ году эти библіотеки пополнились книгами на сумму 99 р. 71 к. изъ мѣстныхъ школьн. средствъ.

V.

Въ отчетномъ году на содержаніе церковныхъ школъ поступило 18713 р. 92 к., болѣе предшествующаго года на 3935 р. Для увеличенія средствъ содержанія школъ отдѣленіе предложило о.о. завѣдующимъ церковными школами: 1) подыскивать попечителей для школъ изъ лицъ могущихъ оказывать матеріальную поддержку школѣ. 2) располагать состоятельныхъ лицъ къ пожертвованіямъ на школьныя нужды деньгами или же натурою и 3) въ исключительныхъ случаяхъ, когда школа терпитъ большую нужду, брать съ дѣтей состоятельныхъ родителей посильную, по добровольному соглашенію, плату за обученіе.

VI.

Изъ 48 учащихъ свѣтскихъ лицъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты 32 изъ окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, 1 изъ учительской семинаріи, 1 изъ церковно-учительской школы и 14 изъ неокончившихъ курса, изъ нихъ 4 пріобрѣли званіе учителя черезъ особое испытаніе.

VII.

Въ трехъ школахъ гор. Симферополя, а именно: Греко-

русской, Петро-Павловской и Урлашевой бѣднымъ учащимся выдается одежа и обувь, пріобрѣтаемыя на средства ежегодно ассигнуемыя на сей предметъ Обществомъ Взаимнаго Кредита, и на средства жертвуемыя благотворителями.

VIII.

Церковная приходская школа, воспитывающая дѣтей въ церковно-благочестивомъ духѣ, съ каждымъ годомъ пріобрѣтаетъ больше и большее сочувствіе и любовь со стороны мѣстнаго населенія, на что указываетъ какъ ежегодный приростъ учащихся въ церковныхъ школахъ, такъ и увеличеніе получаемыхъ отъ населенія средствъ деньгами и натурою на нужды школы.

Симферопольское Земство ассигновало въ отчетномъ году на нужды церковно-приходскихъ школъ 1350 руб., городскія общества 1420 р., что также указываетъ на сочувственное отношеніе того и другихъ къ церковной школѣ. Земскіе начальники, хотя и состоятъ членами отдѣленія, но никакого участія въ жизни церковныхъ школъ не принимаютъ.

IX.

Для лучшей постановки дѣла народнаго образованія и для большаго распространенія грамотности въ Симферопольскомъ уѣздѣ отдѣленіе считаетъ желательнымъ и необходимымъ:

1) Открыть церковно-приходскія школы или школы грамоты въ тѣхъ приходахъ (вышеозначенныхъ), гдѣ въ настоящее время нѣтъ таковыхъ школъ.

2) Открыть въ Симферопольскомъ уѣздѣ второклассную школу, такъ какъ уже теперь чувствуется недостатокъ въ удовлетворительныхъ учителяхъ для школъ грамоты.

3) Жалованье учителямъ школъ грамоты увеличить до 240 р. въ годъ.

4) Тѣмъ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, которые съ успѣхомъ обучаютъ дѣтей церковному пѣнію, увеличить жалованье хотя-бы до 360 р.

5) Пополнить существующія уже при церковно-приходскихъ школахъ библіотеки для внѣкласснаго чтенія возможно большимъ количествомъ книгъ и завести таковыя библіотеки и во всѣхъ школахъ грамоты.

СПИСОКЪ

начальныхъ школъ Духовнаго Вѣдомства, состоящихъ къ 1-му Января 1900 года.

№№ по порядку.	Наименованіе селеній, въ коихъ находятся школы.	Годъ открытія школы.	Число учащихся къ 1 Янв. 1900 г. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого (по народностямъ).	Кому принадлежитъ школьное зданіе.	Общая сумма мѣстныхъ средствъ, изысканныхъ школою въ 1899 году.	Законоучитель (санъ, имя, отчество и фам.). Учитель (санъ для членовъ причта, происхожденіе или званіе — для свѣтск. учит. имя, отчество, фам., образов. цензъ). Сумма получени. учащими въ 1899 году вознагражд.
1	I. Церковно-приходскія: двухклассная г. Симф.	1897	39	24	рус. 63	Частн. лицамъ.	650	Законоуч. діаконъ каѳ. собора Алексій Павл. Котляревскій—40 р. 1) У—ца Евгенія Дим. Александрова, окончив. курсъ въ Епарх. училищѣ—360 р. 2) У—ца Н. П. Полкавсова, оконч. курсъ въ Еп. училищѣ—300 р.
2	Одноклассная: Починокъ „Александровская Горка".	1897	42	31	рус. 66 эстонц 7	Частн. лицу за плату	585	Законоучитель, прот. Алексій Георг. Назаревскій—безплатно. 1) Учит. Серг. Накрошинъ, изъ учительской семинаріи—215 р. 2) У—ца Параскева Алексѣевна Назаревская, дочь прот., оконч. к. въ Епарх. училищѣ, вознагр.—100 р. Помощ. уч. Стефанъ Андр. Голинный изъ крестьянъ, имѣетъ свид. на званіе учит., вознагр.—80 р. Помощница Валентина Алекс. Суданова.

3	Д. Алексѣевка.	1895	31	18	рус. 48 нѣм. 1	школѣ	26 р. 60 к.	Законоуч. св. Пав. Григор. Дмитровскій—безплатно. Учит. дворян. Пав. Иванов. Восютинъ, изъ VI кл. военной гимн. имѣетъ свид. на зван. народн. учителя—300 р.
4	С. Балто-Чокракъ.	1896	4	15	грек 19	Сельск. Обществу.	7	Законоуч. свящ Мефодій Серг. Клименко—безплатно. Учит—ца, дочь кол. ассес. Антонина Алекс. Наумова, оконч. к. въ женск. гимназіи возн.—300 р.
5	Д. Барабановка.	1897	34	29	63	школѣ.	10 р. 29 к.	Законоуч. свящ. Пав. Григ. Дмитровскій—безплатно. Учитель Влад. Иванов. Нестровъ изъ мѣщанъ, вознагр. 194 р. 40 к.
6	Г. Бахчисарай.	1872	—	38	рус. 9 кар. 5 грек 18 арм. 2 евр. 4	церкви.	232	Законоуч. діаконъ Елеазаръ Спирид. Спиридоновъ—150 р. Учит.-псалом. Ник. Евстаф. Корнеръ, свид. на зван. учит. не имѣетъ, изъ 2 кл. дух. сем., вознагражд. 150 р.
7	Посадъ „Джалманъ-Кильбурунъ“.	1894	25	29	рус 45 грек. 7 нѣм. 2	школѣ.	164	Законоуч. священ. Алексій Пав. Богдановъ—безплатно. Учит. Петръ Семен. Зыковъ, сынъ свящ., оконч. к. духовн. сем., вознагражд. 300 р.
8	Г. Карасубазаръ	1856	40	—	рус. 28	церкви.	475р 35 к.	Законоуч. свящ. Порфирій Абламскій—безплатно. Учи—ца Екат. Павл. Вѣтвинская, оконч. к. въ Епарх. учил., вознагражд. 360 р.

9	Д. Ново-Софіевка	1895	27	19	рус. 46	школьн.	85 р. 83 к.		Учит. пѣнія діак. Павелъ Эндека - безплатно. Законоуч. свящ. Александръ Дусаневичъ – безплатно. Уч—ца Зинаида Ананьевна Штоуда, изъ V кл. женской гимназіи, свид. на зван. учит. имѣетъ, вознагражд. 300 р.
10	Г. Симф. Таврич. Архіерейскаго дома.	1899	63	-	рус. 63	Архіер. дому.	110		Законоуч. протод. каѳ. соб. Яковъ Игнатьев. Поповъ – вознагражд. 100 р. Учитель Евгеній Яков. Данилевскій, сынъ свящ. студ. дух. семинаріи, возн. 33 р. 38 к. Помощ учит. сынъ крест. Стеф. Андр. Голинный, свид. на зв. уч. имѣетъ, возн. 45 р. Учитель пѣнія, регентъ Арх. хора иподіаконъ Іоаннъ Дуловичъ Костинъ, свид. на зван. учит. имѣетъ, вознагражд. не получалъ.
11	Г. Симф. Петро-Павловская.	1868	143	102	рус. 245	Попечительству.	1600		Законоуч. свящ. Аполлин. Арсеніев. Поповъ – безплатно. Законоуч. діак. Нав. Андр. Ѳедоровъ безплатно. *Учительницы:* 1) Дарья Гавр. Рудьева, дочь прот., оконч. к. жен. Епарх. учил., вознагражд. 360 р. 2) Марія Андр Мариченко, жена почетн. гражд, оконч. к. въ Епарх. училищѣ – 360 р. 3) Антонина Дмитр. Койко, дочь свящ., оконч. курсъ въ Епарх. училищѣ, возн. 300 р. 4) Надежда Александр. Иванова, дочь ст. сов., окончила курсъ въ женск. Епарх учил., вознагр. 300 р. 5) Христина Андреевна Накропина, оконч. к. въ Епарх. учил., вознагражд. 300 р. 6) Зинаида Яковлева Емельянова домашняго образованія, вознагр. 120 р. Учитель пѣнія, свящ. Нав. Васильев. Добровъ – безплатно. Учительница рукод. Марія Алекс. Штраних, возн. 120 р.

12	Г. Симф. Греко-русская.	1819	51	47	рус. 50 грек 48	школъ.	3700 руб. 58 к.	Законоуч. свящ. Георг. Николи-Полити, вознагр. 50 р. Учительницы: 1) Любовь Васильев. Трифонова, окончила высшіе женск. кур., вознагр. 480 р. 2) Анна Степанов. Народоставская, оконч. к. въ женск. гимназіи—480 р. 3) Ольга Трифон. Волкова, оконч. к. въ Епарх. училищѣ, вознагр. 300 р. 4) Учитель Георг. Харал. Бояджіевъ, изъ V кл. гимназ., свид. на зван. учит. не имѣетъ, вознагр. 480 р. 5) Учит. пѣнія Ивавъ Антонов. Захареніосъ. возн. 300 р. 6) Уч—ца рукод. Анна Алек. Акридова, вознагражд. 300 р.
13	Г. Симф. Преображенская.	1897	60	52	русск. 105 нѣм. 2 евр 2 арм. 3	школъ.	4110	Законоуч. свящ. Петръ Петровичъ Карповъ,—безплатно. Учительницы: 1) жена кол. рег. Параскева Тарасова Луганская, выб. изъ практ. кл. Казанской женск. учит. сем., свид. на зван. учит. имѣетъ, вознагр. 100 р. 2) Дочь священ. Елизавета Влад. Синодская, оконч. к. въ Епарх. учил., вознагр. 300 р. Учитель пѣнія и. д. псаломщика Григорій Антонов. Серbовъ - безплатно.
	Школы грамоты:							
1	Д. Александровка (школазакрыта).	1896	21	9	—	Частному лицу	—	Законоуч. священ. Порфирій Абламскій—безплатно. Учи—ца Леонилла Синицкая, окон. к. въ прогимназіи, свид. на зван. учит. имѣетъ, вознагражд. 133 р. 36 к.

2	Д. Біюкъ Сюйрень	1897	11	9	рус. 20	Част. лицу.	—	Законъ Божій преподаетъ учительница, дочь коллежск. секретаря Любовь Георгіевна Спиранде, изъ IV кл. гимназ., свид. на званіе учительницы имѣетъ, вознагражд. 240 р.
3	Хуторъ „Новая Кобаза“.	1897	8	7	русск. 11 греки турец. пол. 4		17 р. 19 к.	Законоучитель священникъ Василій Чудновскій—безплатно. Учитель, сынъ коллежскаго совѣтника, Василій Александровичъ Ярошко, изъ IV кл. гимназіи, свид. на званіе уч. не имѣетъ, вознагражд. 180 р.
4	Д. Ново-Николаевка.	1896	16	8	рус. 10 болг. 14	Частн. лицу.	—	Законоучитель священникъ Алексій Евдокимовичъ Запальскій—безплатно. Учитель Василій Никифоров. Борзенко, вознагражд. 95 р.
5	Д. Тавъ-Бадракъ.	1898	12	16	рус. 28	Част. лицу.	—	Законоучитель свящ. Николай Олефиренко—безплатно. Учитель Константинъ Александровичъ Наумовъ, изъ 4-го кл. гимназіи, свид. на званіе учителя не имѣетъ, вознагр. 105 руб.
6	Г. Симф. Урлашевская.	1889	59	91	рус. 144 грек 5 арм. 1	Частному лицу.	1540 руб. 27 к.	Списокъ учителей и учительницъ при семъ прилагается на отдѣльномъ листѣ.

7	Экономія „Чотты“.	1895	17	8	рус. 22 нѣм. 2 тат. 1	Частному лицу.	240	Законоучитель священникъ Алексій Евдокимов. Запальскій —безплатно. Учитель Ѳедоръ Павловичъ Котляревскій, имѣетъ свид. на званіе учителя, вознагр. 240 р.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу

Завѣдующаго Александровскою церковно-приходскою школою, Протоіерея Алексія Назаревскаго.

ДОКЛАДЪ.

Долгомъ считаю почтительнѣйше доложить Симферопольской Земской Управѣ, что триста рублей, назначенные Уѣздным Земскимъ Собраніемъ въ пособіе Александровской школѣ въ 1899 году, израсходованы на отопленіе школы и наемъ прислуги.

ОТЧЕТЪ

по школѣ грамоты Урлашевой за $18^{99}/_{900}$ учебн. г.

I. Учебная часть.

ВОПРОСЫ:	
1. Какая школа (частная, городская, земская, церковно-приходскаяшкола грамотности, Министерск.)?	Частная школа грамоты Н. А. Урлашевой при Петро-Павловскомъ приходѣ.
2. Одноклассная, двухклассная, школа грамоты?	Одноклассная съ четырьмя отдѣленіями.
3. Мужская, женская, смѣшанная?	Смѣшанная.
4. Платная или безплатная? Если платная, то сколько взимается съ учащагося? выдаются-ли школой учебныя пособія?	Безплатная. Учебныя пособія выдаются школой.
5. Если занятія по отдѣленіямъ, то сколько мальчиковъ и дѣвочекъ (обозначить отдѣльно) состояло въ каждомъ отдѣленіи къ концу отчетнаго года?	I отд. 41 (14 мал. и 27 дѣв.) II—40 (14 мал. и 26 дѣв.) III—36 (20 мал. и 16 дѣв.) IV—23 (6 мал. и 17 дѣв.) 140 (54 мал. и 86 дѣв.)
Примѣчаніе: Если школа имѣетъ нѣсколько классовъ, то отвѣтить на тѣ же вопросы по каждому классу отдѣльно.	
6. Движеніе учащихся въ теченіе отчетнаго года:	
а) Состояло мальчиковъ и дѣвочекъ къ началу учебнаго года?	I отд. 40 (14 мал. и 26 дѣв.) II—46 (17 мал.—29 дѣв.) III—41 (21 мал. и 20 дѣв.) IV—23 (6 мал. и 17 дѣв.)
Возрастъ ихъ (отъ 8 до 14 лѣтъ).	

б) Поступило мальчиковъ и дѣвочекъ въ теченіе отчетнаго года, (въ томъ числѣ количество поступившихъ въ 1-е отдѣленіе обозначить отдѣльно)?	Въ 1 отд. 42 (13 мал. и 29 д.) „ II—6 (4 мал. и 2 дѣв.) „ III—1 („ „ и 1 дѣв.)
в) Выбыло мальчиковъ и дѣвочекъ въ теченіе учебнаго года до экзаменовъ?	11 (5 мальч. и 6 дѣвоч.)
г) Окончило мальчиковъ и дѣвочекъ курсъ школы?	4 мальчика и 14 дѣвочекъ.
7. Съ какими правами оканчиваютъ курсъ въ школѣ?	Съ правами на льготу третьяго разряда по отбыванію воинской повинности.
8. Если школа подготовительная, то въ какія учебныя заведенія готовитъ?	Нѣкоторые изъ мальчиковъ поступаютъ во II классъ городского училища, а дѣвочки—въ професіональную школу.
9. Если школа профессіональная, то какія ремесла преподаются?	
10. По какимъ причинамъ выбыли ученики (ученицы) изъ школы въ теченіе учебнаго года?	Два ученика исключены изъ школы; остальные выбыли по домашнимъ обстоятельствамъ.
11. Если школа не профессіональная, но обучаетъ какимъ либо ремесламъ, то какимъ именно и сколько дѣтей?	

12. Учащіе въ школѣ? число преподавателей, образовательный цензъ ихъ, съ какого года каждый на службѣ вообще и въ данной школѣ?	Всѣхъ учащихъ въ школѣ 17 и кромѣ того 3 практикантки. 1 Законоучитель, 1 учительница съ высшимъ образованіемъ, 2 учителя, окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 1 реальное училище, 4 учительницы, окончившихъ курсъ гимназій, 3—епархіальное училище, 4—имѣющія званіе церковно-приходскихъ и начальныхъ народныхъ учительницъ и 1—съ домашнимъ образованіемъ
II. ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ	
1. Средства школы.	
А. Постоянныя средства:	
а) Основной капиталъ и недвижимыя имущества, принадлежащія школѣ къ началу отчетнаго года?	1761 руб. 52 к.
Остатокъ отъ $189^{8}/_{9}$ уч. года	205 руб. 38 коп. (Въ томъ числѣ 100 р. выданные учительницѣ Луганской и 30 р. Ѳеодоровой израсходованные въ настоящемъ году, но выписанные въ расходъ въ прошломъ).
б) Ежегодныя ассигновки:	
Отъ министерства. . .	—
„ города	600 руб.
„ духовнаго вѣдомства	—
Б. Пособія, полученныя школою въ отчети. году:	
Отъ города	—

Отъ завѣдующаго Воскресной школой за отопленіе	—
„ земства	300 руб.
„ другихъ учрежденій и отъ какихъ именно:	
„ общества взаимн. кредита	125 руб.
„ попеч. О. А. Машковцевой	100 руб.
„ попеч. Е. М. Сачеванова	100 руб.
„ % съ капитала школы . : . . .	55 руб. 46 коп.
Частныя пожертвованія, сборы съ вечеровъ, спектаклей и т. п.	
На устройство елки и учебныя пособія : . . .	154 руб. 85 коп.
Отъ учит. и друг. лицъ	1 руб. 38 коп.
Скидка съ книжки сбора	
На устройство ученической экскурсіи въ г. Севастополь	47 руб. 65 коп.
Скидка книжн. маг. . .	
Итого .	1689 руб. 72 коп.

В. Плата за обученіе въ общей суммѣ?	
2. Расходы по школѣ.	
а) Квартира	500 руб.
б) Отопленіе на $^{1900}/_{1901}$ учебн. годъ	115 руб.
в) Вода	18 руб.
г) Освѣщеніе	6 руб. 33 коп.
д) Переплет. книгъ . .	9 руб. 25 коп.
е) Книги для учит. библіотекъ	8 руб.
ж) Книги для. учен. библіотекъ	208 руб. 81 коп.
з) Учебники	29 руб. 27 коп.
и) Наградныя книги на $189^{8}/_{9}$ и $^{1899}/_{1890}$ уч. годы .	64 руб. 36 коп.
і) Учебныя пособія . .	20 руб.
к) Классн. принадлежн.	
л) Тетради	
м) Перья.	68 руб. 70 коп.
н) Каранд., бум., черн.	
о) Жалованье преподавателямъ	
п) „ учительн. рукод.	
р) „ учителю пѣнія .	
с) Жалованье прислугѣ	122 руб. 10 коп.

т) Мелкіе расходы . .	2 руб. 10 коп.
у) Хозяйствен. расх. .	36 руб. 90 коп.
ф) Матеріалъ для уроковъ рук. въ $189^{8}/_{9}$ уч. г.	8 руб. 88 коп.
х) Печатныя бланки. .	17 руб.
ц) Устройство елки и дѣтск. развл.	55 руб. 27 коп.
ч) Устройство литерат. утра	10 руб. 75 коп.
ш) Ремонтъ мебели . .	20 руб. 40 коп.
щ) Одежды для дѣтей школы	80 руб. 68 коп.
ъ) Обувь	94 руб.
ы) Ремонтъ квартиры школы	39 руб. 25 коп.
Устройство ученической экскурсіи въ г. Севастополь	23 руб. 94 коп.
Лѣченіе и похороны сторожихи школы	49 руб. 67 коп.
ь) Канцелярск. расходы	2 руб. 15 коп.
Итого . .	1610 руб. 81 коп.

Остается къ наступающему $190^{0}/_{1}$ уч. году — 78 р. 91 к.

СПИСОКЪ

учащихъ въ безплатной школѣ грамоты г. Урлашевой въ гор. Симферополѣ.

1. Священникъ Павелъ Добровъ преподаетъ Законъ Божій въ 4-мъ отдѣленіи. Окончилъ курсъ въ Костромской духовной семинаріи.

2. Марія Христофоровна Калига, имѣющая званіе церковно-приходской и начальной народной учительницы, преподаетъ чтеніе. письмо и церковно-славянское чтеніе во 2-мъ отдѣленіи.

3. Варвара Кирилловна Ѳеодорова, окончившая высшіе женскіе курсы. преподаетъ чтеніе въ 4-мъ отдѣленіи.

4. Софія Ивановна Канаки. окончившая курсъ въ Симферопольской женской гимназіи. преподаетъ письмо въ 4-мъ отдѣленіи.

5. Миподора Панъевна Каллистрати, окончившая курсъ въ Симф. женскомъ епарх. училищѣ. преподаетъ церковно-славянскій яз. въ 4-мъ отдѣленіи.

6. Петръ Георгіевичъ Митрофановъ, окончившій семинарію и юнкерское училище, преподастъ ариѳметику въ 4-мъ отдѣленіи.

7. Иванъ Емельяновичъ Ефимовъ, окончившій курсъ реальнаго и военнаго училища, преподастъ географію въ 3-мъ и 4-мъ отдѣленіяхъ.

8. Марія Митрофановна Дубровина, окончившая Керченскій институтъ, преподаетъ чистописаніе въ 3 и 4 отдѣленіяхъ.

9. Елизавета Львовна Зотова, окончившая курсъ въ Симферопольской женской гимназіи, преподаетъ исторію въ 4 отдѣленіи.

10. Марія Владиміровна Митрофанова, окончившая Кишиневскую женскую гимназію, преподаетъ чтеніе и письмо въ 3 отд.

11. Марія Димитріевна Канаки, имѣющая званіе церковно-приходской и начальной народной учительницы, преподаетъ Законъ Божій въ 3 отдѣленіи.

12. Вѣра Васильевна Коробова, окончившая высшіе женскіе курсы, преподаетъ ариѳметику въ III отдѣленіи и чистописаніе въ 1-мъ отдѣленіи.

13. Елена Георгіевна Стойко, имѣющая званіе церковно-приходской и начальной народной учительницы, преподаетъ церковно-славянскій яз. въ 3 отд. и ариѳметику во 2-мъ отд.

14. Антонина Георгіевна Кирьякулова, имѣющая званіе церковно-приходской и начальной народной учительницы, преподаетъ Законъ Божій во 2-мъ отд.

15. Анастасія Павловна Голубѣева, окончившая Московское Маріинское епарх. училище, преподаетъ Законъ Божій въ 1 отд.

16. Надежда Павловна Голубѣева, окончившая Московское епарх. женское училище, преподаетъ ариѳметику въ 1 отд.

17. Наталія Сергѣевна Лапо-Данилевская, окончившая курсъ Симферопольской женской гимназіи, преподаетъ чтеніе и письмо въ 1 отдѣленіи.

Кромѣ того школу посѣщаютъ три практикантки, окончившія пять классовъ Симферопольской женской гимназіи, которыя, слѣдя за ходомъ преподаванія въ школѣ, подготовляются къ педагогической дѣятельности: Александра Ивановна Сикули, Лидія Николаевна Аверкіева и Серафима Ивановна Зеленкевичъ, которая временно преподаетъ чистописаніе во 2-мъ отд., подъ руководствомъ учительницы.

О состояніи медицинской и ветеринарной части за 1899 г.

Для поданія врачебной помощи населенію уѣзда, Симферопольское Земство, въ 1899 г., имѣло три пріемныхъ покоя въ Зуѣ, Дуванкѣ и Булганакѣ по четыре кровати штатныхъ и одной запасной въ каждомъ и двѣ амбулаторіи, въ селеніи Саблахъ и дер. Барагашъ, штатъ же врачебнаго персонала состоялъ изъ пяти врачей, 12 фельдшеровъ и 4-хъ фельдшерицъ акушерокъ. Изъ нихъ четыре фельдшера и всѣ акушерки фельдшерицы находятся при пріемныхъ покояхъ и амбулаторіяхъ, а остальные распредѣлены по участкамъ.

Врачи 1, 2 и 3 участковъ, имѣя въ своемъ вѣдѣніи врачебные участки, завѣдуютъ въ то же время и пріемными покоями, при которыхъ и проживаютъ. Въ пріемныхъ покояхъ было больныхъ 538 душъ, которыми проведено въ покояхъ 6418 сутокъ и привита оспа 3047 дѣтямъ. Кромѣ того по всѣмъ 5-ти медицинскимъ участкамъ оказана медицинская помощь 33793 амбулаторнымъ больнымъ, въ томъ числѣ 7587 душамъ татаръ (5339 муж. и 2248 женщ.). Число амбулаторныхъ больныхъ по сравненіи съ прошлымъ годомъ превысило на 10455 человѣкъ, а больныхъ въ пріемныхъ покояхъ было болѣе на 218 чел. и привита оспа 175 дѣтямъ болѣе. Оспопрививаніе, прочно установившись подъ руководствомъ земскаго врачебнаго персонала, совершенно вытѣснило частныхъ оспопрививателей и до того энергично производится, что болѣзнь оспа совсѣмъ потеряла эпидемическій характеръ, такъ какъ въ теченіи года всего пользовалось въ уѣздѣ 11 душъ и то 7 случаевъ вѣтряной оспы, которая появляется въ самой легкой формѣ и скоро проходитъ безъ всякихъ послѣдованій.

Дѣятельность врачебнаго и фельдшерскаго персонала въ теченіи 1899 г. приведенными выше цифровыми данными вызываетъ, по справедливости, полное одобреніе.

Достаточно остановиться на цифрѣ 7587 душъ татаръ, выпользовавшихся медицинскою помощью, при той прежде косности и недовѣріи съ какимъ относились они къ врачамъ, можно смѣло сказать, что, наконецъ, врачебный персоналъ завоевалъ предъ населеніемъ добрую репутацію и безотчетное довѣріе. Въ свою очередь земство спѣшитъ на встрѣчу населенію. Дабы въ большей мѣрѣ предоставить возможность части населенія, нынѣ удаленнаго отъ врачебныхъ пунктовъ, своевременно получать медицинскую помощь, Управою разработанъ докладъ Земскому Собранію объ учрежденіи въ Симферопольскомъ уѣздѣ 6-го медицинскаго участка.

Вносится также ходатайство объ увеличеніи окладовъ содержанія фельдшерамъ и о предоставленіи болѣе удобныхъ помѣщеній участковымъ фельдшерамъ, чтобы этимъ достигнуть замѣщенія должностей фельдшеровъ лицами окончившими высшія фельдшерскія школы, такъ какъ нынѣшній окладъ въ 300 руб. далеко́ не обезпечиваетъ ихъ быта. Хотя содержаніе ихъ и увеличивается добавкою чрезъ каждые два года, согласно постановленія Земскаго Собранія отъ 16 Октября 1883 г., въ размѣрѣ одной восьмой части годоваго оклада, но въ такой незначительной долѣ какъ 37 р. 50 к. далеко не производитъ желаемаго улучшенія въ бюджетѣ фельдшера, въ особенности семейнаго.

Пользованіе у земскихъ врачей и фельдшеровъ, а также и въ пріемныхъ покояхъ безплатное. Медикаменты пріобрѣтаются на средства земства и выдаются больнымъ безвозмедно, для чего каждый пріемный покой, амбулаторіи и фельдшера имѣютъ запасъ необходимыхъ медикаментовъ, на которые въ теченіе 1899 г. и затрачено 6834 р. 31 к. Самое пріобрѣтеніе медикаментовъ по прежнему производилось и въ 1899 г., какъ и въ прошлыхъ годахъ, отъ южно-русскаго общества въ г. Кіевѣ и забирались въ мѣстныхъ аптекахъ и аптечныхъ складахъ; а съ 1 Декабря 1899 г., согласно протокола врачебнаго совѣта отъ 22 Февраля того года и опредѣленія Управы отъ 29 Ноября 1899 г. за № 255, въ видѣ опыта, по заключенному съ провизоромъ аптеки Давыдовымъ

условію отъ 1-го Декабря 1899 г. забираются у него простые медикаменты по прейсъ-куранту Харьковскаго Русскаго Общества, а сложные медикаменты по аптекарской таксѣ съ уступкою 50%, такъ какъ ходатайство Уѣзднаго Земства, внесенное въ Таврическую Губернскую Земскую Управу еще 20 Ноября 1897 г. за № 4468, о принятіи Губернскимъ Земствомъ на себя выписки медикаментовъ вообще для губерніи изъ складовъ заграничныхъ дрогистовъ, до сихъ поръ не разрѣшено.

Въ составѣ врачей произошло слѣдующее измѣненіе: за выходомъ въ отставку врача женщины 3 медицинскаго участка М. М. Шлее замѣщенъ врачъ Протасовъ, а во 2-й медицинскій участокъ на мѣсто уволившагося, согласно прошенія, врача Ф. К. Зальцманъ, опредѣлена врачъ женщина В. Д. Ревеліоти, были также измѣненія фельдшеровъ, въ большинствѣ случаевъ, оставившіе мѣсто службы добровольно.

Кратковременными отпусками пользовались всѣ врачи, были также разрѣшаемы отпуски и многимъ фельдшерамъ и фельдшерицамъ.

Земскіе врачи весьма часто объѣзжаютъ свои участки какъ съ цѣлью оказанія врачебной помощи, такъ и для провѣрки дѣятельности участковыхъ фельдшеровъ, а равно и для наблюденія за санитарнымъ состояніемъ деревень, что возложено на нихъ не только какъ на врачей, но и какъ на санитарныхъ попечителей. Независимо сего въ лѣтнее время они производятъ по всѣмъ экономіямъ и табачнымъ плантаціямъ, согласно постановленіямъ санитарной Коммиссіи, осмотры пришлаго рабочаго люда и отпускаемой имъ владѣльцами пищи, а со 2 половины 1898 г. согласно распоряженія Таврической Губернской Земской Управы возложена на нихъ обязанность наблюденія, при разъѣздахъ по службѣ, за питомцами Симферопольскаго Земскаго пріюта, розданными по деревнямъ, селамъ и городамъ, для чего и разосланы имъ списки питомцамъ. Кромѣ изложеннаго въ общемъ состояніи здоровья населенія и дѣятельности земскаго врачебнаго персонала, прилагаются при этомъ отдѣльные, въ подлинникѣ, от-

четы врачей, а для большей ясности составлены Управой общія вѣдомости и таблицы. которыя при этомъ и прилагаются подъ лит. а, б, в и г, вмѣстѣ съ протоколами засѣданій врачебнаго совѣта съ 22 Ноября 1899 г. по 25 Августа сего 1900 г.

Средняя стоимость продовольствія больного въ пріемныхъ покояхъ обходилась въ сутки въ Зуйскомъ покоѣ въ 29,09 коп., Дуванкойскомъ въ 24,1 к. и Булганакскомъ 24.21 коп. По отношенію же всѣхъ расходовъ, каждый больной обошелся Земству въ Зуйскомъ покоѣ 1 руб. 01 к., Дуванкойскомъ 87 коп. и Булганакскомъ 71 к.

Зданія и пивентарь пріемныхъ покоевъ нѣсколько измѣнился именно: перестроенъ Зуйской пріемный покой и обновленъ пивентарь того-же пріемнаго покоя устройствомъ 5-ти запасныхъ кроватей и принадлежностей къ нимъ.

Содержаніе всего медицинскаго персонала, съ пріемными покоями и амбулаторіями обошлось Земству въ отчетномъ году въ 20939 руб. 70 коп. Кромѣ этого Земствомъ отпускается Карасубазарской Городской Управѣ на содержаніе больныхъ въ городской больничкѣ въ пособіе 500 р. Отчетъ которымъ, въ подробности, при семъ прилагается.

Сверхъ всего этого Симферопольское Земство имѣетъ еще для оказанія помощи животнымъ больнымъ двухъ ветеринарныхъ врачей, (одинъ изъ нихъ содержится на счетъ Губернскаго Земства) и 3 ветеринарныхъ фельдшеровъ содержимыхъ за счетъ Уѣзднаго Земства и одного фельдшера откомандированнаго въ полное распоряженіе Уѣзднаго Земства, съ содержаніемъ за счетъ Губернскаго Земства. Изъ отчетовъ врачей, присемъ прилагаемыхъ, усматривается, что по 1-му участку завѣдывающимъ врачемъ Лебедевымъ подробно изложены указанія объ эпизоотіяхъ на домашнихъ животныхъ, а также ходъ и результаты ея, именно: что отчетный 1899 г. въ распространеніи эпизоотіи былъ болѣе благопріятнымъ чѣмъ 1898 г., за то менѣе благопріятнымъ оказался въ отношеніи смертности.

Изъ инфекціонныхъ болѣзней наблюдались: сапъ, сибирская язва, микотическое воспаленіе желудка и кишекъ, ящуръ. инфлюэнца, мытъ, рожа свиней, бѣшенство и одинъ случай чесотки. Отъ болѣзней этихъ погибло и уничтожено: отъ сапа пало 3 лошади и убито 37 съ выдачею за нихъ вознагражденія 902 р. 57 к., отъ инфлюэнцы пала 1 лошадь, отъ сибирской язвы пало 3 лошади и рогатаго скота 5 штукъ, отъ бѣлаго поноса 2 шт. рогатаго скота, отъ микотическаго воспаленія желудка и кишекъ пало скота 57 шт., отъ рожи пало свиней 3 штуки и отъ бѣшенства убита 1 лошадь и 20 собакъ. Важнымъ является наблюденіе врача Лебедева, заслуживающее вниманія для предупредительныхъ мѣръ, что изъ числа зарегистрированныхъ сапныхъ лошадей, большинство было куплено на Симферопольскомъ базарѣ. Въ предохраненіе распространенія заразы сибирскою язвой, по желанію землевладѣльцевъ, въ отчетномъ году ветеринарнымъ врачемъ Губернскаго Земства г. Жукъ были произведены въ 1 участкѣ предохранительныя сибиреязвенныя прививки споровыми вакцинами профессора Пенковскаго въ слѣдующихъ экономіяхъ: „Аратукъ“ г. Шлейфера 49 круп. рогатаго скота и 21-й овцѣ, переболѣваніе послѣ прививокъ было умѣренное и отхода не наблюдалось, „Коянъ“ Ф. Ф. Шнейдера 19 лошадей, 95 штукъ рогатаго скота, 612 овецъ и 2 осла— отхода не было, тяжелое переболѣваніе наблюдалось у одного быка; экономіи „Джавджуренъ“ его же 64 лошади, 191 штука крупнаго рогатого скота и 3670 шт. овецъ, послѣ второй вакцины пало 8 шт. овецъ, что составляетъ весьма незначительный % смертности около $0_{,2}$.—По второму же ветеринарному участку, находящемуся въ завѣдываніи князя Аргутинскаго Долгорукова представлены свѣдѣнія въ сжатомъ видѣ, причиною тому, какъ онъ объясняетъ, послужила кратковременная въ отчетномъ году служба лишь 3 мѣсяца, за частой перемѣной до него лицъ ветеринарнаго персонала, матеріалы къ отчету остались крайне не полные и скудные и потому онъ ограничился лишь слѣдующими свѣдѣніями. Что причины, по которымъ онъ не можетъ поселиться на жительство въ С. Зуя, эта абсолютное отсутствіе въ Зуѣ сколько

нибудь сносныхъ квартиръ, удовлетворяющихъ требованіямъ гигіены. Что вслѣдствіе этого врачебная помощь больнымъ животнымъ выразилась крайне незначительной цифрой, такъ какъ, живя въ г. Симферополѣ, онъ могъ оказывать ее только при объѣздѣ участка, а фельдшера тоже не выживали долго въ Зуѣ, жалуясь на скудное содержаніе, на дороговизну жизни и отсутствіе квартиръ. Дѣятельность же его главнымъ образомъ выразилась въ борьбѣ съ сапомъ, а также и съ другими инфекціонными болѣзнями, изъ которыхъ наблюдались сибирская язва, мытъ, бѣшенство, инфлюэнца и проч.—Что въ отчетномъ году убыто 56 санныхъ лошадей на сумму 1144 р. 91 к., что въ среднемъ на каждую лошадь приходится 20 р. 45 к.—что касается другихъ повально заразительныхъ болѣзней, то онѣ проявлялись лишь спорадически, непринимая характера эпизоотіи.

Нормальный окладъ ветеринарнаго врача сравненъ съ медицинскими врачами т. е. 1000 р. и распространено какъ на врачей, такъ и фельдшеровъ, согласно постановленія Земскаго Собранія отъ 5 Сентября 1897 г. (утрен. засѣд.), правило устанавливающее прибавку жалованья за выслугу лѣтъ наравнѣ съ чинами медицинскаго персонала и кромѣ того въ виду дороговизны на жизненные продукты и на квартиры земскимъ собраніемъ отъ 4-го Октября 1899 г. (вечер. засѣд.) разрѣшено производить выдачу квартирныхъ денегъ врачу Лебедеву и фельдшеру Шорину по 200 р. ежегодно.—Такимъ образомъ на содержаніе ветеринарнаго персонала въ отчетномъ году было ассигновано 2555 руб.

ВѢДОМОСТЬ *Лит. А.*

О ПРИБЫЛИ И УБЫЛИ БОЛЬНЫХЪ ВЪ ПРІЕМНЫХЪ ПОКОЯХЪ ЗА 1899 Г.

Названіе пріемныхъ покоевъ.	Оставалось.	Поступило. Итого.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Число проведенныхъ въ больницѣ дней.	Выздоровѣло.	Выбыло.	Отправлено въ другія лѣчебныя заведенія	Умерло.	Состоитъ.
Зуйской . . .	3	142 145	107	38	2148	117	10	—	10	8
Дуванкойскій .	1	117 118	109	8	1499	100	15	—	3	—
Булганакскій .	4	271 275	194	81	2771	262	—	1	3	9
Итого . .	8	530 538	410	127	6418	479	25	1	16	17

ВѢДОМОСТЬ *Лит. Б.*

о расходахъ по содержанію пріемныхъ покоевъ за 1899 годъ.

НАЗВАНІЕ ПОКОЕВЪ.	Число больныхъ.	Число дней, проведенныхъ ими въ покоѣ.	Продовольствіе	Жалованье прислугѣ и продовольствіе ея.	Отопленіе,	Освѣщеніе.	Стирка бѣлья.	Инвентарь и его содержаніе.	Ремонтъ зданія.	Разные расходы.	ИТОГО.
			Рублей копѣекъ.								
Зуйской .	145	2148	624 83	701 85	240 86	65 01	45 06	172 12	193 01	127 70	2170 44
Дуванкойскій . .	118	1499	362 —	609 31	160 35	29 56	12 82	33 97	24 15	72 48	1304 64
Булганакскій . .	275	2771	671 03	639 75	330 45	57 10	26 50	65 69	41 64	125 85	1958 01
Итого . .	538	6418	1657 86	1950 91	731 66	151 67	84 38	271 78	258 80	326 03	5433 09

Лит. В.

БОЛѢЗНИ.	Зуйской уч.			Дуванской скій уч.			Булганак скій уч.			Саблов- скій уч.			Табулдин скій уч.			ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертнос.	Пользовано.	Умерло.	% смертнос.	Пользовано.	Умерло.	% смертнос.	Пользовано.	Умерло.	% смертнос.	Пользовано.	Умерло.	% смертнос.	Пользовано.	Умерло.	% смертнос.
1-я ГРУППА.																		
Вѣтряная оспа		—	—	—	—	—	4	—	—	3	—	—	—	—	—	7	1	—
Оспа	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	—
Скарлатина	5	—	—	12	3	—	9	1	—	32	—	—	9	3	—	67	7	—
Дифтеритъ	—	—	—	—	—	—	22	4	—	4	—	—	2	1	—	28	5	—
Крупъ	—	—	—	1	—	—	4	2	—	2	—	—	1	1	—	8	3	—
Корь	25	—	—	18	1	—	165	8	—	27	—	—	33	—	—	268	9	—
Коклюшъ	56	—	—	10	—	—	42	3	—	27	—	—	69	5	—	204	8	—
Гриппъ	61	—	—	196	2	—	159	—	—	246	—	—	63	3	—	725	5	—
Сыпной тифъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Брюшной тифъ	65	4	—	28	1	—	55	—	—	53	—	—	51	3	—	252	8	—
Возвратный тифъ	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Формы тифа, оставшіяся безъ распознаванія	2	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	4	1	—	14	1	—
Эпидемическій менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кровавый поносъ	15	—	—	30	1	—	29	—	—	6	—	—	18	1	—	98	2	—
Холера (Cholera nostras)	—	—	—	22	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	23	—	—
Заушница	5	—	—	16	—	—	16	—	—	12	—	—	6	—	—	55	—	—
Рожа	4	—	—	21	—	—	24	—	—	20	—	—	14	—	—	83	—	—
Гнойное воспаленіе глазъ	1	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	6	—	—
Септикемія у родильницъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирск. язва на людяхъ	1	—	—	—	—	—	15	—	—	5	—	—	4	1	—	25	1	—
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	6	—	—
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сифилисъ	22	—	—	27	—	—	6	1	—	8	—	—	5	—	—	68	1	—
Венерическія болѣзни	10	—	—	52	—	—	13	—	—	—	—	—	10	—	—	85	—	—
Бугорчатка	23	—	—	83	27	—	41	20	—	41	—	—	41	10	—	229	57	—
Крупозное воспаленіе легкихъ	17	—	—	20	1	—	14	—	—	22	—	—	27	1	—	100	2	—
2-я ГРУППА.																		
Малярія	711	1	—	625	—	—	568	—	—	770	—	—	190	—	—	2864	1	—
Зобъ	—	—	—	4	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	5	1	—
Злая корча (Raphania)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
3-я ГРУППА.																		
Чесотка	189	—	—	72	—	—	134	—	—	622	—	—	190	—	—	1207	—	—
Глисты	21	—	—	32	—	—	2	—	—	91	—	—	2	—	—	148	—	—
Трихинозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4-я ГРУППА																		
Катарръ дыхательныхъ органовъ	572	2	—	570	7	—	675	—	—	743	—	—	181	—	—	2741	9	—
Воспаленіе плевры	28	—	—	72	—	—	36	—	—	58	—	—	49	2	—	243	2	—
Воспаленіе легкихъ и плевры	62	—	—	24	2	—	56	—	—	10	—	—	41	3	—	193	5	—
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	98	1	—	223	8	—	63	—	—	79	—	—	32	3	—	495	12	—
5 я ГРУППА.																		
Воспаленіе сердца и его оболочекъ	15	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	5	1	—	23	2	—
Органическ. болѣз. сердца	99	2	—	35	10	—	6	—	—	32	—	—	15	2	—	187	14	—
„ „ сосудовъ	—	—	—	8	—	—	5	—	—	1	—	—	3	—	—	17	—	—

6-я ГРУППА.																			
Желудочно-кишечный катарръ	225	—	—	147	2	—	15	—	—	335	—	—	189	12	—	911	14	—
Болѣзни желудка	472	—	—	551	6	—	389	—	—	1078	—	—	418	16	—	2908	22	—
„ кишекъ	901	5	—	350	5	—	535	—	—	593	—	—	104	5	—	2483	15	—
„ печени	5	—	—	12	2	—	29	—	—	13	—	—	17	—		76	2	—
„ селезенки	3	—	—	5	—	—	2	—	—	1	—		—	—		11	—	—
„ брюшины	—	—	—	8	—		2	—	—	1	—	—	2	1	—	13	1	—
Грыжи	7	—	—	21	—	—	8	—	—	7	—	—	17	—		60	—	—
Выпаденіе прямой кишки	5	—	—	6	—		—	—	—	2	—	—	3	—	—	16	—	—
7-я ГРУППА.																		
Воспаленіе мочевыхъ органовъ	2	—	—	6	—	—	15	—	—	25	—	—	2	—	—	50	—	—
Брайтова болѣзнь	50	1	—	25	3		14	—	—	15	—	—	—	—	—	104	4	—
Каменная „	1	—	—	6	—	—	—	—	—	3	—	—	1	—	—	11	—	—
8-я ГРУППА.																		
Болѣни мужскихъ половыхъ органовъ	15	—	—	31	—	—	22	—	—	14	—	—	12	—	—	94	—	—
9-я ГРУППА.																		
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	91	1	—	23	—	—	62	—	—	63	—	—	68	—	—	307	1	—
10-я ГРУППА.																		
Разстройство умственныхъ способностей	—	—	—	4	—		—	—	—	—	—	—	6	—	—	10	—	—
Эпилепсія	3	1	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	23	1	—
Воспаленіе головн. мозга	13	1	—	8	3	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	22	4	—
„ спиннаго мозга	—	—	—	3	1	—	7	2	—	1	—	—	—	—		11	3	—
Апоплексія и параличъ	9	—	—	—	—	—	7	2	—	—	—	—	10	2		26	4	—
Столбнякъ	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	5	2	—
Невралгія и судорожныя болѣзни	234	—	—	322	—	—	184	—	—	210	—	—	58	—	—	1008	—	—
Мышечный ревматизмъ	387	—	—	85	—	—	148	—	—	136	—	—	165	—	—	921	—	—
11-я ГРУППА																		
Хроническія сыпи	522	—	—	569	—	—	640	—	—	576	—	—	128	—		2435	—	—
Воспаленіе подкожной клѣтчатки	541	—	—	346	2	—	360	—	—	504	—	—	264	—		2015	2	—
Карбункулъ	35	—	—	16	—	—	3	—	—	—	—	—	11	—	—	65	—	—
12-я ГРУППА.																		
Глазныя болѣзни	439	—	—	302	—	—	478	—	—	244	—	—	491	—	—	1954	—	—
13-я ГРУППА.																		
Болѣзни рта и носа	—	—	—	—	—	—	298	—	—	—	—	—	—	—	—	298		—
Ушныя болѣзни	83	—	—	112	—	—	98	—	—	92	—	—	60	—	—	445	—	—
Зубныя болѣзни	—	—	—	—	—	—	343	—	—	—	—	—	—	—	—	343	—	—
14-я ГРУППА.																		
Переломы	15	1	—	7	—	—	13	—	—	10	—	—	1	—	—	46	2	—
Костоѣда	40	—	—	286	—	—	9	—	—	329	—	—	194	—	—	858	—	—
Сочленовный ревматизмъ	22	—	—	116	—	—	222	—	—	425	—	—	32	—	—	817	—	—
Болѣзни большихъ суставовъ	2	—	—	16	—	—	14	—	—	10	—	—	5	—	—	47	—	—
Вывихи	13	—	—	13	—	—	1	—	—	21	—	—	13	—	—	61	—	—
Сведенія	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	16	—	—
15-я ГРУППА.																		
Болѣзни беременныхъ	2	—	—	14	—	—	28	—	—	4	—	—	68	—	—	116	—	—
Послѣродовыя болѣзни	8	—	—	25	1	—	2	—	—	44	—	—	23	—	—	102	—	—
16-я ГРУППА.																		
Маразмъ и старческій антоновъ огонь	8	1	—	39	1	—	7	2	—	4	—	—	—	—	—	58	4	—
Цынга	1	—	—	1	—	—	—	—		1	—	—	—	—	—	3	—	—
Рахитъ	2	—	—	10	1	—	—	—	—	4	—	—	38	—	—	54	—	—

Золотуха	11	—	—	69	—		31	—	—	94	—		160		—	365	—	—
Доброкачественныя опухоли	11	—	—	27	—	—	—	—		35	—		4	—	—	77	—	—
Злокачественныя опухоли	14	—		6	3	—	2	—	—	2	—		5	1	—	29	4	—
Худосочныя язвы	163	—		18	—	—	82	—	—	3	—	—	37	—	—	303	—	—
Анэмія и хлорозъ	60	—		63	4		85	1		69	—	—	41	—	—	318	5	—
Діабетъ	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—		—	—	—	—	—
17-я ГРУППА.																		
Ушибы	142	—		146	1		164			115	—	—	95	—	—	662	1	—
Раны	523	1	—	135	3	—	194	—	—	241	—		245	—	—	1348	4	—
18-я ГРУППА.																		
Отравленія минеральными ядами	1	—		—	—	—	1	—		6	—				—	8	—	—
Отравленія органическими ядами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—
въ томъ числѣ:																		
Отравленія алькоголемъ	—	—	—	2	—	—	1	—		—	—		2	—		5		—
„ животными ядами	—	—	—		—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—
въ томъ числѣ:																		
„ рыбнымъ ядомъ	—	—	—	—	—		2	—	—	—	—	—	—		—	2	—	—
19-я ГРУППА.																		
Ожоги	83	—	—	53	1		46	—	—	55	—	—	26	2	—	263	3	—
Замерзаніе	4	—		3	—	—	7	—		4	—	—	3	—	—	21	—	—
Пораженіе молніею	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Солнечный ударъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20-я ГРУППА																		
На испытаніи въ домахъ умалишенныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	1	—	—
На испытаніи въ прочихъ больницахъ	—	—		—		—		—		—		—	—	—	—	—	—	—
21-я ГРУППА.																		
Укусъ змѣи	—	—	—	—		—	1	—	—	—	—	—		—	—	1	—	—
Неопредѣленныя болѣзни	265	1	—	42	16	—	3	—	—	1	—	—	150	3	—	461	20	—
Болѣзни не вошедшія въ эту номенклатуру	435	—	—	219	9				—	—	—	—	—	—	—	654	9	—
ИТОГО	7983	25	—	6500	127		6741	47	—	8322			4247	84	—	33793	283	0.83

Лит. Г.

ВѢДОМОСТЬ

объ оспопрививаніи въ Симферопольскомъ уѣздѣ за 1899 г.

Названіе мѣстности гдѣ привита оспа.	ПРИВИТО.			ПОВТОРЕНО.			Всего привито.
	У христіанъ.	У иновѣрцевъ.	Итого.	У христіанъ.	У иновѣрцевъ.	Итого.	
Въ Зуйскомъ медицинскомъ участкѣ.							
Зуйская волость	331	115	446	67	—	67	513
Табулдинская волость . .	113	15	128	22	—	22	150
Подгородне-Петровская .	31	—	31	7	—	7	38
Итого . . .	475	130	605	96	—	96	701
Въ Дуванкойскомъ медицинскомъ участкѣ.							
Дуванкойская волость . .	62	202	264	5	10	15	279
Каралезская волость . .	70	203	273	3	11	14	287
	132	405	537	8	21	29	566
Въ Булганакскомъ медицинскомъ участкѣ	—	—	589	—	—	—	589
	ПРИВИТО.			ПОВТОРЕНО.			
Въ Саблинскомъ медицинскомъ участкѣ	—	—	768	—	—	—	768
Въ Табулдинскомъ медицинскомъ участкѣ	—	—	385	—	—	38	423
ВСЕГО . . .	607	535	2884	104	21	163	3047

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности земскаго врача Зуйскаго I участка Симферопольскаго уѣзда за 1899 г.

---

1) По отношенію къ эпидеміямъ отчетный годъ нужно считать благопріятнымъ, такъ какъ эпидемій не было. Попадались спорадическіе случаи заразныхъ заболѣваній, разбросанныхъ въ разныхъ отдаленныхъ другъ отъ друга деревняхъ.

2) Число амбулаторныхъ больныхъ 8095, на 1663 болѣе чѣмъ было въ 1898 г. Изъ 8095 больныхъ врачемъ принято 4983, остальные 3112 приняты 3 участковыми фельдшерами.

Послѣ открытія Табулдинскаго медицинскаго участка и установленія пріемныхъ часовъ, не смотря на уменьшеніе размѣровъ участка почти на половину, число амбулаторныхъ больныхъ при Зуйскомъ пріемномъ покоѣ значительно увеличилось и продолжаетъ прогрессивно увеличиваться съ каждымъ днемъ. Это объясняется болѣе частымъ пребываніемъ врача при покоѣ вслѣдствіе уменьшенія разъѣздовъ и увѣренностью въ народѣ, что онъ непремѣнно найдетъ врача дома въ утренніе часы. Число амбулаторныхъ больныхъ было бы еще болѣе, если бы фельдшерскія мѣста не оставались очень часто вакантными, какъ это наблюдается теперь.

3) Число коечныхъ больныхъ 145, на 3 меньше предыдущаго года. Уменьшеніе стаціонарныхъ больныхъ объясняется закрытіемъ пріемнаго покоя на $1^1/_2$ мѣсяца по случаю ремонта лѣтомъ 1899 года. Въ весенніе мѣсяцы были заняты въ покоѣ всѣ мѣста и приблизительно 40 больнымъ было отказано въ пріемѣ за неимѣніемъ мѣстъ.

4) Предохранительная оспа привита 701 ребенку, на 25 прививокъ меньше предыдущаго года. Уменьшеніе числа оспопривитыхъ объясняется отсутствіемъ участковаго фельдшера Зуйскаго участка въ весенніе мѣсяцы.

5) Больничныхъ дней было 2148, на 35 меньше 1898 г. Продовольствіе больнаго въ день обошлось въ $29_{,09}$ копѣекъ.

6) Больничный день по отношенію ко всѣмъ расходамъ пріемнаго покоя, за исключеніемъ содержанія медицинскаго персонала и стоимости лѣкарствъ, равняется 1 р. 1 к.

7) Число больныхъ изъ татарскаго населенія составляетъ только 12, 5% общаго числа больныхъ, при чемъ разъясняется, что татары, какъ составляющіе половину населеія участка, обращаются къ медицинской помощи въ 7 разъ меньше, чѣмъ хрістіане, а женщины татарскія составляютъ только 3-ю часть общаго числа больныхъ изъ татаръ.

ОТЧЕТЪ

врача втораго Дуванкойскаго участка за 1899 г.

Врачемъ и участковыми фельдшерами принято за 1899 годъ 6837 больныхъ, изъ нихъ умерло 171; въ пріемномъ покоѣ лежало 118, умерло 3.

Амбулаторно было принято татаръ 3793, изъ нихъ мужчинъ 2873, женщинъ 920. Больничныхъ дней было 1499.

Продовольствіе одного больнаго въ день обошлось въ 24,$_1$ к.; больничный день по отношенію со всѣмъ расходомъ по пріемному покою равняется 87 коп. Самое большое число изъ эпидемическихъ заболѣваній падаетъ на гриппъ, число заболѣваній гриппомъ было 196, изъ нихъ умерло 2. Холерою Заболѣло 22, смертныхъ случаевъ не было. Скарлатиной заболѣло 12, изъ которыхъ умерло 3. Отъ брюшнаго тифа умеръ 1, больныхъ этою болѣзнью было 28. Больныхъ коклюшемъ было 10. Предохранительная оспа привита 566 дѣтямъ.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности земскаго врача 3 Буланакскаго участка Симферопольскго уѣзда за 1899 годъ.

1) Количество пользованныхъ больныхъ за годъ выразилось цицрою въ 6741 причемъ въ пріемномъ покоѣ лѣчились 275 человѣкъ. 2) Больничныхъ дней было 3771. На продовольствіе больныхъ израсходовано 671 р. 3 к., слѣдовательно продовольствіе одного больного въ день обошлось въ 24, 21 коп. Всего израсходовано 1958 р. 1 к. Больничный день по отношенію ко всѣмъ расходамъ равняется 91, 95 коп.

Татаръ за годъ зарегистрировано 510 человѣкъ, 394 мужч. и 116 женщинъ.

Общій санитарный обзоръ Саблинскаго медицинскаго участка за 1899 годъ.

Территорія 4-го медицинскаго участка въ отчетномъ году оставалась тою же, какой она была и въ предыдущемъ году, и измѣнилась развѣ въ томъ отношеніи, что въ нее вошли селенія Булганакскаго участка Базарчикъ и Алмачикъ и нѣсколько садовъ по Севастопольскому шоссе. Экономическія невзгоды отчетнаго года не могли не сказаться на общемъ благосостояніи населенія участка и въ томъ числѣ на народномъ здравіи. Общая безкормица истекшаго года заставила жителей многихъ селеній участка, занимавшихся исключительно извозно-дровянымъ и каменнымъ промысломъ, разстаться со своимъ рабочимъ скотомъ и тѣмъ лишила большинство изъ нихъ не только излишняго заработка, но и послѣдняго куска хлѣба. При отсутствіи въ участкѣ ручнаго труда, за исключеніемъ развѣ отхожаго промысла на южный берегъ, которымъ въ общемъ въ немъ занимается лишь меньшинство, въ зимніе мѣсяцы отчетнаго года во многихъ селеніяхъ участка замѣчалась довольно острая нужда. Отсутствіе заработка сплошь и рядомъ сказывалось въ недостаткѣ топлива. Этихъ двухъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ (голоданія и холоданія) было достаточно для того, чтобы среди населенія породить всѣ тѣ болѣзни, которыя съ ними стоятъ въ тѣсной связи. Такъ, годъ этотъ изобилуетъ слѣдующими заболѣваніями: болѣзни желудочно-кишечнаго тракта, болѣзни дыхательныхъ путей, малярія, ревматизмъ, чесотка и общій упадокъ питанія. Къ неблагополучію населенія было и то, что осень была холодная и часто сопровождалась рѣзкими перемѣнами въ погодѣ. Не малую роль играли и желѣзныя печи, которыми отапливаются крестьянскія хаты. Дѣти, отъ нагрѣтой такой печи, выскакивая на воздухъ, каждую минуту рискуютъ подвергнутыя простудѣ. Не свободны отъ такого риска, конечно, и взрослые.

Малярійныя заболѣванія, какъ и въ прошломъ году, чаще и больше всего наблюдались въ Саблахъ и Бешуѣ. Ско-

рѣе всего это обстоятельство стоитъ въ прямой связи съ дровянымъ промысломъ жителей этихъ двухъ селеній, который заставляетъ ихъ часто, даже и зимою, ночевать въ лѣсу на открытомъ воздухѣ и вообще подвергаться всевозможнымъ вреднымъ атмосфернымъ вліяніямъ.

Что же касается собственно остро-эпидемическихъ заболѣваній, то, не смотря на вышеуказанныя невыгодныя условія отчетнаго года, ихъ наблюдалось въ немъ сравнительно меньше, чѣмъ ихъ было въ предыдущемъ году. Наблюдались заболѣванія скарлатиной, дифтеритомъ, корью, гриппомъ, брюшнымъ тифомъ, заушницей и др.; но они были такъ не значительны по числу и такъ разбросаны во времени, что ни одна изъ этихъ болѣзней эпидеміи въ собственномъ смыслѣ ни дала. Такъ, въ общемъ, скарлатинныхъ заболѣваній въ теченіе года было 33, но, во—1-хъ, они разбросаны были въ 4-хъ селеніяхъ, далеко другъ отъ друга отстоящихъ и общаго въ смыслѣ заразы между собою ничего не имѣющихъ, а съ другой—одна часть заболѣваній наблюдалась въ началѣ года, а другая въ концѣ. Эпидемическаго характера такимъ образомъ эти заболѣванія не проявляли. Что-же касается пути проникновенія скарлатинной заразы въ участокъ, то относительно этого трудно сказать что-нибудь опредѣленное, хотя, съ нѣкоторымъ вѣроятіемъ, можно допустить, что въ Базарчикъ она проникла изъ 3-го медицинскаго участка, гдѣ заболѣванія скарлатиной наблюдались въ теченіе всего-предыдущаго года, а въ Мамуть-Султанѣ зараза, по-видимому, мѣстная, такъ какъ заболѣванія скарлатиной съ этомъ селеніи были и въ прошломъ году.

Заболѣванія дифтеритомъ наблюдались только въ 4-хъ случаяхъ. Эпидемическаго характера эти заболѣванія также не имѣли и потому для своего прекращенія особыхъ мѣръ не потребовали. Въ 3-хъ изъ этихъ случаевъ была съ успѣхомъ примѣнена антидифтеритная сыворотка. Дѣти заболѣвали дифтеритомъ въ возрастѣ отъ 7-ми до 11-ти лѣтъ.

Также сравнительно мало наблюдалось и заболѣваній коревыхъ (27 случ.): если они и останавливаютъ на себѣ наше

вниманіе, то развѣ только потому, что всѣ они развились въ сравнительно короткое время и сосредоточились въ одномъ селеніи (Бія-Салѣ). Эти заболѣванія проявили ясно эпидемическій характеръ и для своего прекращенія потребовали усиленныхъ санитарныхъ мѣръ.

Значительно большую цифру заболѣваній далъ грипиъ (246 случ.). Эти заболѣванія разбросаны были въ 22-хъ селеніяхъ участка, но особенно сконцетрировались въ Мангушѣ. По мѣсяцамъ года заболѣванія распредѣлились почти равномѣрно и ни въ одномъ изъ нихъ они не развились въ эпидемію.

Брюшной тифъ далъ въ общемъ 53 заболѣванія, также разбросанныхъ, какъ во времени, такъ и по разнымъ селеніямъ участка, и въ общемъ носившихъ лишь спорадическій характеръ. Исключеніе составляли тифозныя заболѣванія въ Эски-Сараѣ и Курцахъ, гдѣ они имѣли ясно эпидемическій характеръ.

Изъ остро-заразныхъ заболѣваній наблюдались еще 6 случаевъ зараженія водобоязнью и одинъ случай заболѣванія натуральной оспой.

Сифились среди населенія 4-го участка встрѣчался сравнительно рѣдко, трахома—также.

Санитарное состояніе народныхъ школъ участка было удовлетворительно, при чемъ между учащимися заразныхъ болѣзней не наблюдалось.

Содержаніе кладбищъ, табачныхъ плантацій, торговыхъ заведеній, огородовъ, садовъ, экономій и др. заведеній, требующихъ для себя обильнаго скопленія рабочихъ, всегда находилось въ удовлетворительномъ санитарномъ состояніи.

Оспопрививаніе въ участкѣ производилось въ должномъ порядкѣ. Всѣхъ дѣтей въ теченіе года привито было 768.

Всѣхъ амбулаторныхъ больныхъ въ участкѣ за отчетный годъ пользовано было 8364; изъ нихъ мужчинъ—4205 и женщинъ—4159; по національностямъ: русскихъ—6274 (мужчинъ—2938 и женщинъ—3336) и татаръ—2090 (мужчинъ—1267 и женщинъ—823).

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

земскаго врача 5-го Табулдинскаго мед. уч., Симф. у. за 1899 годъ.

Въ отчетномъ году въ 5-мъ мед. участкѣ всѣхъ больныхъ было 4520 человѣкъ: изъ нихъ было принято врачемъ 3091 ч., а фельдшеромъ 1429 ч. Татаръ было принято врачемъ 183 человѣка, (муж. 131, женщ. 52), а фельдшеромъ 67 чел. изъ нихъ 52 муж. и 15 женщинъ. Изъ числа пользовавшихся медицинской помощью, самое большое количество падаетъ на больныхъ съ желудочно-кишечными страданіями (751 ч.) затѣмъ на глазныхъ больныхъ (491 ч.) и, наконецъ, на больныхъ съ страданіемъ дыхательныхъ органовъ (403 ч.). Такое преобладаніе болѣзней вышеуказанныхъ группъ находится въ прямой зависимости отъ занятій и бытовыхъ условій населенія, которое, обрабатывая свои поля, часто и легко подвергается простудѣ и вліянію пыли.

Эпидемическихъ, заразныхъ и паразитарныхъ больныхъ въ 1899 году было 330 человѣкъ, которые распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Скарлатина была занесена изъ Ѳеодосійскаго уѣзда въ дер. Таймазъ гдѣ переболѣло 7 дѣтей, изъ которыхъ умерло 2.

Корь была зарегистрирована въ 33 случаяхъ и распространилась въ 6 деревняхъ. Эпидемія началась еще осенью 1898 года. Число зарегистрированныхъ больныхъ не соотвѣтствуетъ истинѣ, такъ какъ многіе родители не обращались за медицинскою помощью, вслѣдствіе легкаго характера заболѣваній, или же вслѣдствіе того, что болѣзнь эту считаютъ неизбѣжной и вмѣстѣ съ тѣмъ не опасной.

Коклюшъ появился эпидемически въ 11 деревняхъ, гдѣ зарегистрировано 69 случаевъ. Здѣсь такъ же какъ и при кори въ дѣйствительности больше больныхъ, чѣмъ записано.

Брюшной тифъ появился въ лѣтніе мѣсяцы (іюнь, іюль и августъ). Имъ заболѣло 51 чел., изъ коихъ умерло 3; распространился онъ на 12 населенныхъ мѣстъ.

Кровавый поносъ появился лѣтомъ въ 5 мѣстахъ. Зарегистрировано 18 случаевъ, изъ нихъ 1 смертельный.

Бугорчаткою страдали 41 человѣкъ, изъ нихъ умерло 10 человѣкъ.

Остальныя заразныя болѣзни появились спорадически и разбросаны неправильно по всѣмъ мѣсяцамъ. Изъ нихъ:

Рожа была 14 случаевъ. *сибирская язва*—4 сл. (1 смертельный), *крупозное воспаленіе легкихъ*—27 случ. (1 смерт.), *дифтеритъ*—2 случ., *крупъ*—1 случ. (смерт.).

Гриппомъ болѣло 63 чел., *малярією*—190 ч., *чесоткой*—190 ч.

Изъ всего сказаннаго видно, что 1899 годъ по отношенію къ эпидеміямъ можно считать благопріятнымъ.

Оспа была привита 385 дѣтямъ: ревакцинацій 38.

О Т Ч Е Т Ъ

о расходѣ денегъ на содержаніе Карасубарской городской больницы съ 1 Января 1899 года по 1 Января 1900 года.

№№ по порядку.	ПРЕМЕТЪ РАСХОДА	Сумма		Примѣчаніе.
		руб.	коп.	
1	Продовольствіе	573	86	
2	Отопленіе	167	27	
3	Освѣщеніе	42	12	
4	Содержаніе служащихъ	493	50	
5	Стирка бѣлья	60	—	
6	Инвентарь и его содерж.	99	58	
7	Наемъ помѣщ. и ремонтъ	248	—	
8	Медикаменты и инструмен.	27	13	
9	Погребеніе умершихъ	8	55	
10	Разные расходы	47	10	
	Итого . . .	1767	07	

ОТЧЕТЪ

ЗЕМСКАГО ВЕТЕРИНАРНАГО ВРАЧА 1-ГО УЧАСТКА СИМФЕРОПОЛЬСКАГО УѢЗДА ЗА 1899-Й ГОДЪ.

Въ отчетномъ году, вслѣдствіе увеличенія ветеринарнаго персонала вдвое, Симферопольскій уѣздъ былъ раздѣленъ на 2 ветеринарныхъ участка. Въ составъ 1-го ветеринарнаго участка вошли слѣдующія 5 волостей: Подгородне-Петровская, Тавъ-Бадракская, Дувакойская. Булганакская и Каралезская, въ которыхъ расположены 233 населенныхъ пункта (5 селъ, 155 деревень, 36 хуторовъ и 37 экономій). Наличное количество всѣхъ видовъ животныхъ, находящихся въ упомянутыхъ выше пунктахъ—около 117000.

Въ отчетномъ году ветеринарный персоналъ 1-го участка состоялъ изъ одного ветеринарнаго врача и 2-хъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, изъ которыхъ одинъ живетъ въ г. Бахчисараѣ, а другой при ветеринарномъ врачѣ въ г. Симферополѣ; тамъ же въ помѣщеніи лѣчебницы Таврическаго отдѣла Россійскаго Общества Покровительства животнымъ находится земская амбулаторія для животныхъ. Помимо амбулаторіи врачебная помощь подавалась больнымъ животнымъ въ ветеринарно-фельдшерскомъ пунктѣ въ г. Бахчисараѣ, а также и во время разъѣздовъ, какъ ветеринарнымъ врачемъ, такъ и фельдшерами. При земской амбулаторіи имѣется ветеринарная аптечка, изъ которой необходимые медикаменты выдавались въ Бахчисарайскій ветеринарно-фельдшерскій пунктъ. На необходимые медикаменты въ отчетномъ году Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земствомъ было ассигновано 100 рублей.

Въ эпизоотологическомъ отношеніи отчетный годъ надо признать болѣе благопріятнымъ, чѣмъ предыдущій 1898 въ отношеніи распространенія эпизоотій и менѣе благопріятнымъ въ отношеніи смертности. Изъ инфекціонныхъ болѣзней въ 1-мъ ветеринарномъ участкѣ за отчетный годъ наблюдались слѣдующія: сапъ, сибирская язва, микотическое воспаленіе

желудка и кишекъ, ящуръ, инфлюэнца, мытъ, рожа свиней, бѣшенство и одинъ случай чесотки.

Сапъ. Въ отчетномъ году сапъ и подозрительныя на сапъ заболѣванія были во всѣхъ 5-ти волостяхъ, въ 28 селеніяхъ и въ 45 дворахъ: всего было обнаружено 56 лошадей, изъ которыхъ 14 были отпущены, какъ свободныя отъ заболѣванія сапомъ, 37 убиты, какъ явно сапныя, 3 пали и 2 остались подозрительными по заболѣванію сапомъ на слѣдующій годъ. О числѣ зарегистрированныхъ по мѣсяцамъ сапныхъ и подозрительныхъ на сапъ лошадей см. вѣдомость № 1-й. Всѣ сапныя и подозрительныя по заболѣванію сапомъ лошади были обнаружены по заявленію самихъ хозяевъ. Сапъ въ большинствѣ случаевъ наблюдался въ подъострой формѣ, затѣмъ въ хронической и наконецъ въ острой формѣ. По мѣсту локализаціи сапъ былъ: 1) носовой, 2) носовой и легочной одновременно, 3) одинъ случай общаго т. е. носовой, легочной и кожный и 4 случая кожнаго сапа. Изъ всѣхъ 37 явно сапныхъ лошадей у 7-ми сапъ былъ констатированъ путемъ бактеріологическаго изслѣдованія, а у остальныхъ путемъ клиническаго осмотра. Изъ числа зарегистрированныхъ сапныхъ и подозрительныхъ на сапъ лошадей большинство было куплено на Симферопольскомъ конномъ базарѣ. За 37 убитыхъ явно сапныхъ лошадей выдано вознагражденій на сумму 902 руб. 57 коп., такъ что въ среднемъ за каждую лошадь приходится 24 руб. 39 коп.

Сибирская язва въ отчетномъ году проявлялась только въ видѣ спорадическихъ заболѣваній. Количество зарегистрированныхъ животныхъ весьма незначительно (см вѣдомость № 1-й), такъ какъ населеніе въ большинствѣ случаевъ о спорадическихъ заболѣваніяхъ никому не заявляло.

По желанію нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ въ отченомъ году ветеринарнымъ врачемъ Губернскаго Земства г. Жукомъ были произведены предохранительныя сибиреязвенныя прививки споровыми вакцинными профессора Ценковскаго въ слѣдующихъ экономіяхъ: „Аратукъ“ г. Шлейфера: 49 крупнаго рогатаго скота и 21 овца; переболѣваніе послѣ приви-

вокъ было умѣренное и отхода не наблюдалось: экономія „Коннъ Ф. Ф. Шнайдера: 19 лошадей, 95 крупнаго рогатаго скота, 612 овецъ и 2 осла —отхода не было. тяжелое перебо-лѣваніе наблюдалось у одного быка: эк. „Джавджурекъ“ его же: 64 лошади, 191 крупн. рогатаго скота и 3670 овецъ: послѣ II-й вакцины пало 8 штукъ овецъ: что составляетъ весьма незначительный % смертности около 0,2.

Ящурная эпизоотія въ отчетномъ году наблюдалась лишь въ двухъ пунктахъ и въ сравненіи съ прошлогодней является очень ничтожной, такъ какъ въ прошломъ году заболѣло ящуромъ 1216 головъ въ 17-ти пунктахъ, изъ заболѣвшихъ 11 головъ пало, а въ отчетномъ году заболѣло всего лишь 89 головъ, отхода послѣ болѣзни не было, такъ какъ перебо-лѣваніе было легкое. См. вѣд. № 1.

Въ отчетномъ году. помимо болѣзней существовавшихъ въ прошломъ году, были констатированы еще двѣ новыя болѣзни—рожа свиней и микотическое воспаленіе желудочно-кишечнаго тракта рогатаго скота. Рожа свиней наблюдалась только въ одномъ пунктѣ (с. Саблы; см. вѣд № 1).

Микотическое воспаленіе желудка и кишекъ наблюдалось въ эпизоотической формѣ въ 4-хъ пунктахъ, расположенныхъ вблизи другъ отъ друга (Сѣверная сторона г. Севастополя. д. Бартеньевка и Никермапская долина) и дало большой % смертности (67,5), что объясняется запоздалымъ принятіемъ соотвѣтствующихъ мѣръ къ нераспространенію данной эпизо-отіи, вслѣдствіе поздняго увѣдомленія о появленіи упомяну-той болѣзни на рогатомъ скотѣ. Причиной этой болѣзни по-служили: плохое пасбище, покрытое молочаемъ. полынемъ и другими вредными малопитательными растеніями. вслѣдствіе долгаго отсутствія дождей, а также и плохая въ санитар-номъ отношеніи вода въ колодцахъ, изъ которыхъ поили скотъ.

Изъ другихъ инфекціонныхъ болѣзней наблюдались: одинъ случай чесотки и бѣшенство. Бѣшенствомъ страдали пре-имущественно собаки и только одинъ случай бешенства былъ у лошади.

Число людей покусанныхъ бѣшеными собаками—4, изъ нихъ двое были отправлены въ Харьковскую Пастеровскую станцію, для лѣченія антирабическими прививками и въ настоящее время здоровы, а двое не пожелали воспользоваться лѣченіемъ.

Кромѣ прекращенія эпизоотій ветеринарный персоналъ занимался также и лѣченіемъ спорадическихъ заболѣваній; всего амбулаторныхъ больныхъ животныхъ въ отчетномъ году зарегестрировано 787 головъ, изъ коихъ 428 было въ Симферопольскомъ ветеринарно-фельдшерскомъ участкѣ и 359 въ Бахчисарайскомъ: болѣе подробныя и точныя данныя относительно амбулаторіи см. вѣдомость № 2.

ВѢДОМОСТЬ № I

объ эпизоотіяхъ на домашнихъ животныхъ I-го ветеринарнаго участка, Симферопольскаго уѣзда

за 1899 годъ.

НАЗВАНІЕ МѢСЯЦЕВЪ	Сапъ и подозрительныя на сапъ. Лошадей. Осталось больныхъ	Заболѣло	Выздоровѣло	Пало	Убито	Осталось больныхъ	Инфлюэнца. Лошадей. Заболѣло	Выздоровѣло	Пало	Мытъ. Лошадей. Заболѣло	Выздоровѣло	Чесотка. Лошадей. Заболѣло	Выздоровѣло	Сибирск. язва. Лошадей. Заболѣло	Пало	Заболѣло	Выздоровѣло	Январь. Крупнаго рогатаго скота. Заболѣло	Выздоровѣло	Бѣлый поносъ. Крупнаго рогатаго скота. Заболѣло	Выздоровѣло	Пало
Январь	2	7	—	—	4	5		—		—	-	—	-		—	1	1	15	5	-	-	—
Февраль	5	2	3	—	2	2				1	1				—			--	10	-	-	
Мартъ	2	1	1	2	—	-				-	-	—			-	-				—		
Апрѣль	—	2	—	—	1	1	--	-			—		—		-			—	—	—	—	—
Май	1	12	1	—	7	5	2	1	-					1	1	1	1	-		-	-	—
Іюнь	5	5	1	—	5	4	-	1	—		—		-	—	-	-					-	—
Іюль	4	5	4	-	2	3	—	-	—			—	-	-	—	—			—	-	-	-
Августъ	3	9	2	1	7	2	5	4	1	6	6			2	2				—	5	3	2
Сентябрь	2	2	—	—	4	—	—	-			-	1	1			2	2	-	-		-	-
Октябрь	—	6	—	-	4	2	-	—	-	13	4	-	-	-	—			-		-	-	-
Ноябрь	2	1	1		-	2	—				9	—	-	—				—		-	-	—
Декабрь	2	2	1		1	2			—		—	-	-	-		1	1	74	74	-	—	—
ИТОГО за годъ	2	54	14	3	37	2	7	6	1	20	20	1	1	3	3	5	5	89	89	5	3	2

Микотическ. воспал. желудка и кип. скота. Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Рожа свин. Свиней. Заболѣло.	Пало.	БѢШЕНСТВО. Лошадей. Заболѣло.	убито. Больныхъ.	Покусан.	Крупн. рогат. скота. Заболѣло.	Выздоровѣло.	Собакъ. Заболѣло.	убито. Больныхъ.	Покусан.	ИТОГО. Всѣхъ животныхъ. Осталось больныхъ	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убито.	Осталось больныхъ	Число неблагополучныхъ пунктовъ.
-	-			-	-			—	—	—			2	23	5	1	4	15	
-	—				-	-	—		-				15	3	14	—	2	2	
—	—				1		—	4		1	1	-	2	7	1	2	1	5	
-	—						-					—	5	2	—	—	1	6	
—	—				—		1	-	—		-	—	6	16	2	2	8	10	
-	—				-	-	—	-	-	1	1	-	10	6	2	—	6	8	
85	28	57	-	—			—		4	9	4	5	8	99	36	57	11	3	
—	-	—		—	—	-		—	-			—	3	27	15	6	7	2	
—	-	—		-		-	-	-	—	—	-	-	2	5	1	2	4		
—	-	-	—	—	-	—	-	-	-	9	1	8	-	28	4		13	11	
—	—		3	3	-	-	—	-	—				11	4	10	3	—	2	
-	—		-	—		-	-	—		-	-	—	2	77	75	1	1	2	
85	28	57	3	3	1	—	1	4	4	2	7	13	2	297	165	74	58	2	

ВѢДОМОСТЬ № 2-й

АМБУЛАТОРНЫХЪ БОЛЬНЫХЪ ЖИВОТНЫХЪ ПО I ВЕТЕРИНАРН. УЧ. ЗА 1899 ГОДЪ.

Названіе мѣсяцевъ.	Симферопольскій ветеринарно-фельдшерскій уч.				Бахчисарайскій ветеринарно-фельд. уч.				Всего въ I ветеринарн. уч.
	Хирургическ.	Терапевтическ.	Инфекціонныхъ.	Всего въ участкѣ.	Хирургическ.	Терапевтическ.	Инфекціонныхъ.	Всего въ участкѣ.	
Январь . .	8	16	1	25	12	11	16	39	64
Февраль . .	14	9	5	28	6	5	—	11	39
Мартъ . . .	23	16	8	47	15	15	5	35	82
Апрѣль. . .	9	6	1	16	9	14	6	29	45
Май. . . .	31	19	4	54	19	24	5	48	102
Іюнь . . .	25	15	4	44	10	12	—	22	66
Іюль . . .	18	11	4	33	17	15	56	88	121
Августъ . .	15	6	4	25	5	9	11	25	50
Сентябрь . .	10	8	6	24	9	8	—	17	41
Октябрь . .	34	12	6	52	10	9	—	19	71
Ноябрь . .	12	6	5	23	8	9	—	17	40
Декабрь . .	4	8	45	57	4	5	—	9	66
Итого за годъ . . .	203	132	93	428	124	136	98	359	787

ОТЧЕТЪ

врача 2-го ветеринарнаго участка Симферопольскаго уѣзда съ 1-го января 1899 г. по 1-е января 1900 г.

Отчетный годъ есть первый годъ самостоятельнаго существованія 2-го ветеринарнаго участка Симферопольскаго уѣзда. Въ него входятъ 2 волости: Зуйская и Табунджинская, въ которыхъ расположено около 150 населенныхъ пунктовъ (около 100 деревень, 30 экономій, 4 селенія, 4 хутора, 2 урочища и пр.) Наличное количество всѣхъ видовъ домашнихъ животныхъ въ вышеупомянутыхъ пунктахъ около 90000. Въ отчетномъ году ветеринарный персоналъ участка состоялъ изъ одного ветеринарнаго врача и одного ветеринарнаго фельдфельдшера, которымъ село Зуя было назначено мѣстомъ жительства. Однако, изъ трехъ врачей, служившихъ въ отчетномъ году въ участкѣ, ни одинъ не имѣлъ возможности поселиться въ Зуѣ за абсолютнымъ отсутствіемъ въ Зуѣ сколько нибудь сносныхъ квартиръ, удовлетворяющихъ хотя-бы насущнымъ требованіямъ гигіены. Вслѣдствіе этого врачебная помощь больнымъ животнымъ выразилась крайне незначительной цифрой, такъ какъ врачъ, живя въ г. Симферополѣ, могъ оказывать ее только при объѣздѣ участка, а фельдшера не выживали долго въ Зуѣ, жалуясь на скудное содержаніе, на дороговизну жизни и отсутствіе квартиръ.

Дѣятельность ветеринарнаго персонала выразилась главнымъ образомъ въ борьбѣ съ сапомъ, а также и съ другими инфекціонными болѣзнями, изъ которыхъ наблюдались: сибирская язва, мытъ, бѣшенство, инфлюэнца и пр.

Въ отчетномъ году въ участкѣ было убито 56 лошадей больныхъ сапомъ, на сумму 1144 р. 91 к., что въ среднемъ на каждую лошадь составляетъ 20 р. 44½ коп.

Діагносцированъ былъ сапъ какъ путемъ клиническаго, такъ и бактеріологическаго изслѣдованія въ кабинетѣ Таврическаго Губернскаго Земства.

Констатированъ былъ сапъ во всѣхъ ея формахъ теченія и проявленія.

Что касается другихъ повально-заразительныхъ болѣзней, то онѣ проявлялись лишь спорадически, не принимая характера эпизоотій. Къ сожалѣнію, я не могу представить отчета болѣе подробнаго, такъ какъ въ отчетномъ году я прослужилъ всего лишь 3 мѣсяца, а за частой перемѣной лицъ ветеринарнаго персонала матеріалы къ отчету остались крайне неполные и скудные.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Уѣзднаго Врачебнаго Совѣта 24 Ноября 1899 года.

Засѣданіе состоялось въ 7 часовъ вечера въ присутствіи Предсѣдателя Земской Управы Г. Я. Есиповича, члена ея М. М. Кипчакскаго, г.г. земскихъ гласныхъ: Е. Э. Кесслеръ, Ф. М. Шлее и Ф. Ф. Шнейдеръ, г.г. земскихъ врачей М. М. Шлее, Н. Ф. Кефели, А. Д. Гаускнехтъ и І. А. Малышева и городоваго врача Г. П. Раевскаго. Предсѣдательствовалъ Г. Я. Есиповичъ: обязанности секретаря исполнялъ І. А. Малышевъ.

Врачемъ Н. Ѳ. Кефели предложенъ былъ вопросъ о выдачѣ врачамъ и фельдшерамъ содержанія за исправленіе ими, сверхъ своихъ прямыхъ обязанностей, вакантныхъ въ уѣздѣ медицинскихъ должностей, при чемъ Совѣтъ общимъ числомъ голосовъ высказался за необходимость удовлетворять врачей и фельдшеровъ за исполненіе медицинскихъ обязанностей въ сосѣднихъ участкахъ въ томъ лишь случаѣ, если въ этихъ участкахъ врачей и фельдшеровъ должности временно вакантны. Размѣръ вознагражденія опредѣленъ Совѣтомъ половиной нормальнаго оклада содержанія, присвоеннаго временно завѣдываемымъ должностямъ.

При этомъ Ф. Ф. Шнейдеръ обратилъ вниманіе Совѣта на то, что замѣщеніе вакантныхъ мѣстъ значительно замедляется тѣмъ, что врачи долго ожидаютъ утвержденія въ должности, ранѣе котораго они не рискуютъ пріѣзжать на мѣсто службы. Въ виду этого Врачебный Совѣтъ *постановилъ*: просить Земскую Управу на случай, если мѣста врачей надолго окажутся вакантными, замѣщать ихъ по собственному усмотрѣнію временными врачами и вообще заботиться о томъ, чтобы мѣста врачей были возможно меньше вакантными. Обращено было при этомъ вниманіе Совѣта на то, что присутствіе земскихъ врачей въ судѣ въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей, отвлекая ихъ отъ ихъ прямыхъ обязанностей, не можетъ не отзываться вредно на общемъ ме-

дицинскомъ дѣлѣ въ уѣздѣ. Въ виду этого Врачебный Совѣтъ призналъ желательнымъ, чтобы на будущее время врачи освобождались отъ этихъ обязанностей на судѣ и потому *постановилъ:* просить Уѣздную Земскую Управу въ подлежащихъ сферахъ ходатайствовать о невнесеніи земскихъ врачей въ списки присяжныхъ засѣдателей.

Принимая во вниманіе то. что врачамъ, завѣдывающимъ пріемными покоями въ уѣздѣ и ведущимъ хозяйственную часть по содержанію этихъ покоевъ. для нуждъ этихъ послѣднихъ приходится часто ѣздить въ городъ и во время этихъ поѣздокъ нести неизбѣжные расходы, и имѣя въ виду то, что врачи не обязаны указанные расходы производить изъ собственныхъ средствъ, Врачебный Совѣтъ нашелъ необходимымъ вознаграждать врачей за эти поѣздки и *постановилъ:* чрезъ Управу ходатайствовать передъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ врачамъ авансомъ по 50 руб. въ годъ на расходы по поѣздкамъ въ городъ по дѣламъ пріемныхъ покоевъ, въ ихъ полное безконтрольное распоряженіе. Прочитано было прошеніе жителей деревни Сѣверной стороны г. Севастополя объ оставленіи въ этой деревнѣ земскаго фельдшерскаго пункта. Принимая во вниманіе то, что въ Сѣверной есть много врачей и фельдшеровъ военныхъ и что медицинская помощь населенію такимъ образомъ достаточно обезпечена, а также и то, что пріемъ больныхъ у бывшаго тамъ земскаго фельдшера за всѣ послѣдніе годы былъ очень малъ, Врачебный Совѣтъ *постановилъ:* просьбу жителей Сѣверной признать не заслуживающей удовлетворенія, тѣмъ болѣе, что вопросъ этотъ уже разсматривался на прошломъ Земскомъ Собраніи и по поводу его состоялось постановленіе. Ф. М. Шлее предложилъ между прочимъ просить врача 2 участка сообщить Управѣ о числѣ больныхъ, принимаемыхъ фельдшеромъ въ Сѣверной ежегодно, и еще разъ высказаться по вопросу о томъ, на сколько необходимо въ Сѣверной имѣть отдѣльный фельдшерскій пунктъ. Совѣтъ принялъ это предложеніе.

Предложены были врачебному Совѣту для провѣрки тре-

бовательные каталоги врачей для выписки медикаментовъ на 1900 годъ, при чемъ всѣ каталоги найдены составленными въ предѣлахъ спеціальнаго бюджета и потому рѣшено передать ихъ безъ измѣненія Земской Управѣ для производства по нимъ выписки медикаментовъ.

Врачемъ 3 участка М. М. Шлее было сдѣлано предложеніе о присоединеніи селеній Базарчика и Алмачика къ Сабловскому участку, а деревни Андреевки—къ Дуванкойскому. Принимая во вниманіе дальность разстоянія указанныхъ селеній отъ врачебнаго пункта 3 медицинскаго участка, Врачебный Совѣтъ согласился съ этимъ предложеніемъ. Спрошенный при этомъ врачъ 4 участка на присоединеніе къ его участку Базарчика и Алмачика—изъявилъ свое согласіе. *Постановили*: просить Управу сдѣлать вышеуказанное перемѣщеніе, предварительно относительно д. Андреевки испросивши согласіе врача 2 участка К. К. Зальцманъ и о такомъ перемѣщеніи извѣстить жителей вышепомѣненованныхъ селеній.

Потомъ разсматривался вопросъ о введеніи общей системы довольствія больныхъ въ пріемныхъ покояхъ уѣзда. Вопросъ этотъ поднятъ былъ врачемъ М. Н. Шлее и мотивировался значительнымъ неудобствомъ и даже полной невозможностью производить отчетность о содержаніи больныхъ при существующей хозяйственной системѣ ихъ довольствія съ тою точностью, какой потребовала отъ врачей ревизіонная коммиссія Земскаго Собранія 1898 г. Это мнѣніе вполнѣ поддержалъ и врачъ 1 участка П. Ѳ. Кефели. Принимая во вниманіе то, что при пріемныхъ покояхъ не имѣется отдѣльной кухни для врача и нѣтъ отдѣльныхъ помѣщеній для храненія его съѣстныхъ припасовъ, вслѣдствіе чего врачу приходится пользоваться общебольничными для этого помѣщеніями, Врачебный Совѣтъ вполнѣ согласился съ мнѣніемъ М. М. Шлее о затруднительности при такихъ условіяхъ вести точную отчетность и пришелъ къ выводу, что такое затрудненіе неизбѣжно будетъ существовать до тѣхъ поръ, пока Земство не устроитъ при пріемныхъ покояхъ отдѣльныхъ

службъ для медицинскаго персонала. Въ виду этого, Совѣтъ, находя съ своей стороны вполнѣ достаточной теперь существующую отчетность по продовольствію больныхъ, но принимая во вниманіе то, что по этому поводу уже существуетъ постановленіе Земскаго Собранія о введеніи болѣе точной отчетности, *постановилъ*: просить Земскую Управу совмѣстно съ врачами возможно всесторонне разработать продовольственный больничный вопросъ, выработать для него форму возможной болѣе точной отчетности и все это представить на усмотрѣніе слѣдующаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Въ заключеніе предложенъ былъ для разсмотрѣнія вопросъ объ открытіи 6-го медицинскаго участка: но въ виду недостаточной разработки этого вопроса, онъ былъ отданъ Совѣтомъ Земской Управѣ съ тѣмъ, чтобы она совмѣстно съ врачами точно установила территорію предполагаемаго новаго участка, какъ въ отношеніи его топографіи, такъ и количества его населенія.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Симферопольскаго Уѣзднаго Врачебнаго Совѣта 22 Февраля 1900 года.

Въ засѣданіи принимали участіе Г.г. уѣздные гласные: Ф. Ф. Шнейдеръ, Ф. М. Шлее, Н. А. Пора-Леоновичъ, Л. Л. Мартино, М. Е. Серебряковъ и А. И. Пастакъ. Предсѣдатель Управы Г. Я. Еспиовичъ и Члены ея: М. М. Кипчакскій и Д. Е. Серебряковъ, Врачебный Инспекторъ П. Н. Аляпчиковъ и его помощникъ П. П. Кольскій, Г.г. земскіе врачи А. Д. Гаускнехтъ, П. Ѳ. Кефели, І. А. Мамышевъ и И. Х. Протасовъ и техникъ Уѣзднаго Земства Г. С. Спендіаровъ. Предсѣдательствовалъ Г. Я. Еспиовичъ, обязанности Секретаря исполнялъ І. А. Малышевъ.

Прочитанъ былъ протоколъ предыдущаго засѣданія, при чемъ П. А. Пора-Леоновичъ замѣтилъ, что отчетность по содержанію участковыхъ больничекъ на его взглядъ вовсе не такъ сложна и запутана, чтобы она нуждалась въ выработкѣ какихъ то новыхъ положеній. Ревизіонная комиссія 1898 года, найдя отчеты врачей по содержанію участковыхъ пріемныхъ покоевъ недостаточно ясными и полными, поставила на видъ Земскому Собранію въ тѣхъ лишь видахъ, чтобы непзмѣняя формы существующей отчетности, Земская Управа просила г.г. Врачей представлять ей болѣе подробные и точные отчеты, но, несмотря на это возраженіе, какъ редакція постановленія предыдущаго засѣданія совѣта по только что указанному вопросу, такъ равно и весь протоколъ этого засѣданія были приняты совѣтомъ безъ измѣненія.

Въ виду того что врачъ М. М. Шлее оставила службу въ Симферопольскомъ Земствѣ, Врачебный Совѣтъ, принимая во вниманіе ея продолжительную плодотворную дѣятельность на поприщѣ насажденія и развитія медицинскаго дѣла въ уѣздѣ и признавая окончательную утрату такого дѣятельнаго члена для себя чрезмѣрно тяжелою, выразилъ желаніе не терять нравственной связи съ Маріей Матвѣевной и на буду-

щее время и потому *постановилъ:* просить Уѣздную Земскую Управу выразить Маріи Матвѣевиѣ отъ лица Совѣта сожалѣніе по поводу оставленія ею службы въ уѣздѣ и просить ее продолжать и на будущее время участвовать въ засѣданіяхъ Врачебнаго Совѣта въ качествѣ его члена, чтобы такимъ образомъ Врачебный Совѣтъ и въ будущемъ могъ пользоваться ея полезными совѣтами и практическими указаніями.

Принимая во вниманіе то, что съ ростомъ медицинскаго дѣла, создается все новый и новый счетъ участковъ, при чемъ нерѣдко мѣняютъ свои цифровыя наименованія и участки по времени учрежденія сравнительно старые и имѣя въ виду то, что цифровое наименованіе участковъ вовсе не даетъ имъ точнаго опредѣленія ихъ положенія на картѣ уѣзда, Врачебный Совѣтъ въ одномъ изъ засѣданій прежнихъ лѣтъ высказалъ мнѣніе, что было бы гораздо удобнѣе участки называть именами тѣхъ селеній, гдѣ расположены ихъ врачебные пункты и потому *постановилъ:* просить Земскую Управу и Г.г. Земскихъ врачей въ своей перепискѣ упразднить прежде практиковавшіяся цифровыя наименованія участковъ и ввести въ практику наименованіе топографическое. Но постановленіе это въ практикѣ Симферопольскаго Земства почему то до сего времени не привилося и въ немъ по прежнему участки продолжаютъ именоваться ничего не выражающими цифрами. Врачебный Совѣтъ въ настоящемъ засѣданіи своемъ считаетъ себя вынужденнымъ напомнить Земской Управѣ свое прежнее постановленіе и просить ее съ этого времени замѣнить наименованія участковъ въ выше указанномъ смыслѣ.

Представленъ былъ вниманію Врачебнаго Совѣта составленный уѣзднымъ техникомъ Г. С. Спендіаровымъ планъ постройки для заразнаго отдѣленія при Булганакскомъ пріемномъ покоѣ, при чемъ оказалось, что постройка по этому плану обошлась бы Земству 3½ тысячи рублей, т. е. значительно дороже 1200 руб., ассигнованныхъ на нее Земскимъ Собраніемъ 1899 года. Размѣры этого зданія оказались таковы, что толщина стѣнъ, рекомендованная въ засѣданіи Вра-

чебнаго Совѣта 22 Сентября прошлаго года гласнымъ Ф. М. Шлее, признана недостаточной, при чемъ Ф. М. Шлее заявилъ, что онъ теперь самъ видитъ что для Земства возможна только капитальная постройка заразнаго отдѣленія и что потому отъ своего предложенія построить заразное отдѣленіе по раньше предложенному имъ болѣе легкому и дешевому типу онъ теперь отказывается. Въ виду этого Врачебный Совѣтъ *постановилъ:* просить Г. С. Спендіарова составить новый планъ для постройки заразнаго отдѣленія такой, чтобы онъ, уступая въ своихъ размѣрахъ прежнему, удовлетворялъ въ то же время своему назначенію, а главное, чтобы смѣта на постройку по немъ зданія не такъ много превышала ассигнованную для него Земствомъ сумму и представить эти планъ и смѣту хотя вчернѣ слѣдующему очередному засѣданію Врачебнаго Совѣта.

Прочитано было предложеніе Управляющаго Таврической Казенной Палаты объ устройствѣ въ селеніяхъ Симферопольскаго уѣзда на время лѣтнихъ работъ яслей и пріютовъ для малолѣтнихъ дѣтей. Признавая устройство яслей и пріютовъ въ принципѣ вполнѣ желательной мѣрой для борьбы съ распространеніемъ заболѣваній среди сельскаго населенія и чрезмѣрной смертности дѣтей, какъ отъ только что указанныхъ заболѣваній, такъ и отъ недостатка питанія, но не будучи въ то же время вовсе знакомъ съ уставомъ Россійскаго общества борьбы съ заразными болѣзнями, по вопросу объ открытіи яслей и пріютовъ, Врачебный Совѣтъ *постановилъ:* просить врача І. А. Малышева взять на себя трудъ познакомиться возможно подробно съ указаннымъ вопросомъ объ учрежденіи яслей и пріютовъ и по этому предмету слѣдующему засѣданію Врачебнаго Совѣта представить свой подробный докладъ.

Въ виду возможности появленія бубонной чумы въ предѣлахъ Имперіи вообще и въ Таврической губерніи въ частности врачемъ І. А. Малышевымъ поднятъ былъ вопросъ о командированіи Уѣзднымъ Земствомъ кого нибудь изъ врачей уѣзда въ одинъ изъ русскихъ университетовъ для изученія

бактеріологіи чумы. Мѣра эта вызывается необходимостью имѣть въ уѣздѣ врача, который бы, будучи самъ знакомъ съ техникой производства изслѣдованій чумной заразы, могъ во время приходить на помощь своимъ товарищамъ въ опредѣленіи сомнительныхъ заболѣваній. П. П. Аляпчиковъ, не отрицая важности знакомства земскихъ врачей съ бактеріологіей чумы, находитъ въ то же время, что для земскихъ врачей было бы еще болѣе желательно изученіе бактеріологіи всѣхъ вообще заразныхъ заболѣваній, при этомъ онъ добавилъ, что для земства было бы гораздо удобнѣе для бактеріологическихъ изслѣдованій имѣть свой мѣстный постоянный кабинетъ хотя бы при Губернской Земской Управѣ, которымъ бы въ сомнительныхъ діагностическихъ случаяхъ могли пользоваться всѣ врачи. Врачебный Совѣтъ *постановилъ:* просить Земскую Управу вопросъ этотъ о командированіи одного изъ Земскихъ врачей въ какой либо изъ университетовъ для изученія бактеріологіи вообще и бактеріологіи бубонной чумы въ частности внести на усмотрѣніе ближайшаго очереднаго Земскаго Собранія.

Врачъ Сабловскаго участка І. А. Малышевъ обратилъ вниманіе Врачебнаго Совѣта на то, что селенія его участка Карагачъ, Кабаза и Контамесъ, лежащія по лѣвому берегу рѣки Альмы, очень близко отстоятъ отъ Сабловъ и потому неправильно причислены къ Мангушскому фельдшерскому участку и потому предложилъ Совѣту перечислить эти селенія въ Сабловскій фельдшерскій участокъ; кромѣ того онъ находитъ, что также неудобно что сел. Бешуй, лежащее по обѣимъ берегамъ Альмы, раздѣлено на двѣ части, изъ которыхъ одна причислена къ Мангушу, а другая къ Саблямъ, вслѣдствіе чего жители Бешуя часто высказываютъ неудовольствіе по поводу того, что фельдшера, обслуживая каждый принадлежащую ему сторону, отказываются навѣщать больныхъ противуположной его стороны Въ виду этого врачъ участка проситъ Совѣтъ часть Бешуя лежащую по лѣвому берегу Альмы причислить также къ Сабловскому фельдшерскому участку. Членъ Управы Д. Е. Серебряковъ замѣтилъ на это, что онъ не можетъ допустить какъ это фельдшера

могутъ отказывать больнымъ хотя бы даже и не ихъ участковъ и что потому онъ не видитъ никакого неудобства въ вышеуказанномъ раздѣленіи Бешуя на двѣ части. На это ему І. А. Малышевъ возразилъ, что въ тяжелыхъ случаяхъ заболѣваній ни одинъ фельдшеръ и не отказываетъ Бешуйцамъ въ помощи, а что больнымъ съ легкими заболѣваніями въ чужой участокъ ѣхать фельдшеръ не обязанъ; къ тому же каждый фельдшеръ въ большинствѣ случаевъ такъ обремененъ работой, въ предѣлахъ своего участка, что было-бы грѣшно требовать отъ него еще поѣздокъ къ легкимъ больнымъ въ чужой участокъ. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ І. А. Малышева, Врачебный Совѣтъ *постановилъ:* селенія Карагачъ, Кабазу, Контамесъ и половину Бешуя, лежащую по лѣвую сторону Альмы, перевести изъ Мангушскаго фельдшерскаго участка въ Сабловскій и просить Земскую Управу извѣстить объ этомъ жителей указанныхъ селеній.

Врачъ Булганакскаго участка И. Х. Протасовъ, сообщая Уѣздной Земской Управѣ о томъ, что имъ совмѣстно съ полиціей произведена была дезинфекція помѣщенія въ Бахчи-Эли, гдѣ находилась умершая отъ проказы мѣщанка Сапожникова и сожжены всѣ принадлежащія ей вещи въ видахъ окончательнаго уничтоженія въ домѣ Сапожниковой лепрозной заразы, предложилъ Земской Управы распорядиться вынуть въ ея хатѣ извѣстной толщины слой земли, замѣнить ее новой и положить во всей хатѣ новые деревянные полы. Докладывая объ этомъ Врачебному Совѣту, Земская Управа проситъ его высказать по этому поводу свое мнѣніе и сдѣлать надлежащее постановленіе. Принимая во вниманіе то, что помѣщеніе, которое занимала Сапожникова, можетъ быть не безопасно для будущихъ жильцовъ въ смыслѣ возможности зараженія проказой, Врачебный Совѣтъ въ видахъ окончательнаго уничтоженія заразы *постановилъ:* просить Земскую Управу сдѣлать распоряженіе о производствѣ тщательной дезинфекціи стѣнъ хаты крѣпкимъ растворомъ сулемы и побѣлки ихъ известью, о вынутіи въ хатѣ и сѣняхъ слоя земли въ $^1/_2$ аршина толщиной и о замѣнѣ ея новой землей.

Относительно же мѣста свалки взятой изъ хаты земли Совѣтъ полагаетъ, что нѣтъ необходимости вывозить ее въ поле и что вполнѣ будетъ достаточно помѣстить ее въ ту яму, изъ которой будетъ взята для насыпки хаты свѣжая земля, но при этомъ только слѣдуетъ ее тщательно перемѣшать съ известью и залить растворомъ сулемы.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Симферопольскаго Врачебнаго Совѣта 26-го Мая 1900 года.

Совѣщаніе Врачебнаго Совѣта состоялось въ 8 часовъ вечера подъ предсѣдательствомъ Г. Я. Есиповича, при участіи г. земскаго гласнаго А. И. Пастака, помощника врачебнаго инспектора П. И. Кольскаго, г.г. Членовъ Управы: М. М. Кипчакскаго, Д. Е. Серебрякова и І. Ф. Шнейдера, земскихъ врачей: И. Ѳ. Кефели, И. Х. Протасова, В. Д. Ревеліоти и І. А. Малышева и техника Уѣзднаго Земства Г. С. Спендіарова. Обязанности секретаря исполнялъ І. А. Малышевъ.

Прочитанъ былъ протоколъ предыдущаго засѣданія, который былъ принятъ безъ измѣненій. Относительно пункта его о командированіи одного изъ земскихъ врачей въ какой-нибудь изъ русскихъ университетовъ, для изученія курса бактеріологіи, К. И. Кольскій замѣтилъ, что не мѣшало-бы болѣе точно обсуждать вопросъ о времени и продолжительности командировки, а также и объ условіяхъ дальнѣйшаго устройства бактеріологическихъ изслѣдованій въ уѣздѣ. Вполнѣ соглашаясь съ этимъ замѣчаніемъ, Врачебный Совѣтъ *постановилъ*: просить Земскую Управу, совмѣстно съ врачами, обсудить этотъ вопросъ и, точно установивъ цифру потребной для командировки врача суммы, особымъ докладомъ довести это до свѣдѣнія предстоящаго Земскаго Собранія.

Техникомъ Г. С. Спендіаровымъ представлены были вниманію Совѣта два новыхъ, составленныхъ имъ, плана для постройки заразнаго отдѣленія при Булганакскомъ пріемномъ покоѣ. Главная разница двухъ этихъ плановъ состоитъ въ томъ, что въ одномъ изъ этихъ плановъ корридоръ занимаетъ центральное положеніе, а въ другомъ—боковое. Смѣта постройки по первому изъ нихъ далеко превышаетъ 3000 р., а смѣта по второму 2730 р. 95 к. По мнѣнію Совѣта, первый изъ этихъ плановъ оказался неудобнымъ съ 1-ой стороны, оттого, что постройка по

немъ заразнаго отдѣленія обошлась-бы земству черезчуръ дорого, а съ другой, главное, потому, что корридоръ постройки по этому плану темный и потому для больничнаго помѣщенія неудобный. Въ виду этого Совѣтъ остановился на второмъ планѣ, но при этомъ призналъ необходимымъ сдѣлать въ немъ слѣдующія измѣненія: 1) корридоръ въ ширину устроить не въ $2\frac{1}{2}$ арш., а въ 3; 2) высоту всего зданія сдѣлать не въ $4\frac{1}{2}$ арш., а въ 5; 3) свѣтовое отношеніе съ $^1/_9$ увеличить до $^1/_5$, для чего прорубить еще 2 окна; 4) въ корридорѣ сдѣлать перегородку для устройства кладовой для чистаго бѣлья, и 5) задѣлать двери изъ палатъ въ ванную комнату и оставить изъ нея лишь одну дверь въ корридоръ. Всѣ эти измѣненія въ планѣ, по заключенію Г. С. Спендіарова, увеличатъ стоимость постройки заразнаго отдѣленія на 500 р., вся-же она тогда будетъ стоить 3230 р. 95 к. Принимая все это во вниманіе, Совѣтъ *постановилъ:* просить Земскую Управу только что указанное мнѣніе Совѣта довести до свѣдѣнія предстоящаго Земскаго Собранія.

Г. Я. Есиповичемъ вниманію Врачебнаго Совѣта предложенъ былъ выработанный Управой проэктъ открытія 6-го врачебнаго участка. По этому проэкту границы новаго участка составляютъ: съ одной стороны Евпаторійскій и Перекопскій уѣзды, съ другой—селенія 3 участка: Эскендеръ, Сеймапларкой, Киркъ, затѣмъ селенія 4 участка: Ягмурча, Чумакарка и Битакъ и, наконецъ, со стороны 1 участка: дер. Керлеучъ, Кирмачи и Аджи-Кечъ до границы Перекопскаго уѣзда. Большая часть селеній предполагаемаго участка взята изъ территоріи 3 участка, только два селенія (Петровское и Битакъ) вошло въ него изъ 4-го участка и лишь одно селеніе (Аджи-Кечъ) изъ 1 участка. Врачебный пунктъ новаго участка намѣченъ въ Бахчи-Эли или Чуюнче. Населеніе участка около $3\frac{1}{2}$ тысячъ.

А. И. Пастакъ заявилъ, что онъ прежде всего не видитъ вообще достаточныхъ мотивовъ для открытія 6 участка, полагая, что открытію новаго участка должны были-бы предшествовать заявленія врачей о непосильной работѣ для медицинскаго персонала при дѣленіи уѣзда только на 5 участковъ,

или, по крайней мѣрѣ, указанія на какія-нибудь неудобства въ пользованіи медицинской помощью для населенія уѣзда при дѣленіи его на существующіе участки. Затѣмъ А. И. не находитъ основаній къ тому, почему для новаго участка Управа выбрала тѣ границы, какія указаны ею въ проэктѣ, а не другія, а потому въ выборѣ означенной территоріи для новаго участка имъ усматривается нѣкоторая произвольность, тѣмъ болѣе, что сама Управа недостаточно точно установила пространственные размѣры вновь образуемаго участка, а число его жителей несоразмѣрно мало въ сравненіи съ остальными участками уѣзда.

П. И Кольскій обратилъ вниманіе Совѣта на то, что, какъ ему помнится, вопросъ объ открытіи 6 участка возникъ въ Земствѣ на почвѣ неудобствъ, которые встрѣтились при отысканіи врачебнаго центра въ 4-мъ медицинскомъ участкѣ. Какъ извѣстно, рядъ горъ дѣлитъ 4 участокъ на 2 столь несовмѣстныхъ въ медицинскомъ отношеніи части, что не оказалось никакой возможности отыскать въ немъ мѣсто для врачебнаго пункта, куда-бы одинаково тяготѣли эти двѣ естественно разрозненныя части, т. е. Ялтинское шоссе и Севастопольское шоссе. Для Земства оставались такія альтернативы, или оставить участокъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ есть, и перенести врачебный пунктъ въ Симферополь, или открыть совершенно новый участокъ, 6-й, съ тѣмъ, чтобы въ его территорію помѣстить районъ Ялтинскаго шоссе и тѣмъ разъ навсегда уничтожить существующія до сихъ поръ неудобства 4-го участка. Земство, какъ намъ извѣстно, высказалось за вторую мѣру и вотъ въ результатѣ получился теперь проэктъ 6 участка. Принимая-же во вниманіе то, что вновь открываемый участокъ своей территорісй почти вовсе не затрагиваетъ границъ 4 участка и, самое главное, вовсе не беретъ отъ этого послѣдняго долины Салгира и района Ялтинскаго шоссе, П. И. Кольскій не допускаетъ, чтобы открытіе 6 участка при такихъ условіяхъ могло устранить тѣ неудобства въ медицинскомъ дѣлѣ 4 участка, о которыхъ такъ много пришлось говорить въ Земствѣ.

Въ виду всего вышеизложеннаго Врачебный Совѣтъ, на-

ходя, что вопросъ объ открытіи 6 участка еще недостаточно разработанъ, *постановилъ*: просить Земскую Управу взять на себя трудъ совмѣстно съ врачами на картѣ уѣзда намѣтить менѣе всего обезпеченныя медицинской помощью селенія и, сгруппировавъ ихъ вмѣстѣ, выдѣлить въ отдѣльный участокъ, который-бы своимъ размѣромъ и количествомъ населенія приблизительно равнялся каждому изъ теперь существующихъ. При этомъ Врачебный Совѣтъ выражаетъ желаніе, чтобы вновь учрежденный участокъ включилъ въ свои предѣлы значительную часть 4 участка и тѣмъ уничтожилъ переживаемыя этимъ послѣднимъ неудобства.

Протоколъ

медицинскаго совѣщанія, бывшаго при Симферопольской Уѣздной Земской Управѣ 9-го Августа 1900 года.

Въ совѣщаніи принимали участіе Предсѣдатель Управы Г. Я. Есиповичъ, г г. члены ея М. М. Кипчакскій и Д. Е. Серебряковъ, г.г. земскіе врачи: П. Ѳ. Кефели, В. Д. Реведіоти, И. Х. Протасовъ, А. Д. Гаускнехтъ и І. А. Малышевъ и землемѣръ уѣзднаго земства Ф. Ф. Марацевичъ. Предсѣдательствовалъ Г. Я. Есиповичъ, обязанности секретаря исполнялъ І. А. Малышевъ.

Предметомъ совѣщанія былъ вопросъ объ открытіи 6-го медицинскаго участка и объ опредѣленіи границъ его на картѣ уѣзда. Но, прежде чѣмъ приступить къ разработкѣ этого вопроса, членамъ совѣщанія для рѣшенія былъ предложенъ вопросъ, возбужденный въ засѣданіи Врачебнаго Совѣта 26 Мая, о томъ, дѣйствительно-ли назрѣла необходимость открытія въ уѣздѣ 6-го участка и, если такая необходимость есть, то чѣмъ она вызывается. Въ виду того, что за послѣдніе годы медицинское дѣло въ уѣздѣ значительно подвинулось впередъ, что среди населенія замѣчается все больше и больше довѣрія къ земской медицинѣ вообще и къ врачебному персоналу въ частности, какъ показываютъ отчеты врачей, число больныхъ по уѣзду съ каждымъ годомъ быстро ростетъ; такъ, тогда какъ въ $189^{5}/_{6}$ году больныхъ было только $14^{1}/_{2}$ тысячъ въ $189^{6}/_{7}$—16 тысячъ, въ $189^{7}/_{8}$ ихъ уже 23 тыс., въ $189^{8}/_{9}$—26 тыс. и, наконецъ, въ истекшемъ $^{1899}/_{1900}$ году число ихъ достигаетъ уже почтенной цифры въ 34 тысячи. Съ ростомъ числа больныхъ—разумѣется—пропорціально увеличивается и трудъ медицинскаго персонала. Въ 96-мъ году, когда число больныхъ по уѣзду дошло до 16-ти тыс., т.-е., когда число больныхъ у каждаго изъ бывшихъ тогда 4-хъ врачей дошло до 4-хъ слишкомъ тысячъ, Уѣздная Земская Управа нашла необходимымъ ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи 5-го врачебнаго участка,

находя, что 4-мъ врачамъ справиться съ такимъ числомъ больныхъ не подъ силу. Съ тѣхъ поръ, какъ видно изъ только-что приведенныхъ цифръ, число больныхъ продолжало быстро прогрессировать и къ настоящему времени болѣе чѣмъ удвоилось. Такимъ образомъ, въ данное время въ отношеніи трудности подачи населенію медицинской помощи уѣздъ пришелъ въ еще худшее состояніе, чѣмъ онъ былъ въ 1896 г.; а потому наличному составу врачей вести медицинское дѣло становится еще болѣе не подъ силу. Далѣе, вмѣстѣ съ ростомъ числа больныхъ увеличивается и число разъѣздовъ, при чёмъ, если прежде разъѣзды по участкамъ тяготили врачей и фельдшеровъ дальностью разстоянія, то теперь, когда населеніе предъявляетъ массу требованій на повторныя посѣщенія больныхъ, стали тяготить врачей и фельдшеровъ своимъ числомъ. Такъ, по свѣдѣніямъ послѣдняго года на каждаго изъ врачей уѣзда приходится свыше 200 выѣздовъ въ годъ. Такіе чуть не ежедневные выѣзды врачей въ участокъ едва-ли могутъ не причинять вредъ медицинскому дѣлу: оставляя такъ часто врачебную амбулаторію на попеченіе лишь фельдшера, врачъ волей-неволей сплошь и рядомъ лишаетъ своего совѣта, а часто и необходимой экстренной помощи тѣхъ больныхъ, которымъ необходима исключительно врачебная помощь. Уменьшить-же число разъѣздовъ можно только сокращеніемъ числа больныхъ въ каждомъ отдѣльномъ участкѣ чрезъ открытіе 6-го врачебнаго участка Къ тому-же, неравномѣрное распредѣленіе уѣзда на участки территоріальныя неудобства нѣкоторыхъ изъ нихъ порождаютъ далеко неодинаковыя условія для населенія въ пользованіи медицинской помощи. Такія неудобства замѣчаются особенно въ участкахъ Булганакскомъ и Сабловскомъ. Площадь перваго изъ нихъ имѣетъ значительно удлиненную форму, сильно не удобную для разъѣздовъ, заставляющую врача тратить много времени на разъѣзды въ ущербъ общему медицинскому дѣлу въ участкѣ. Въ другомъ изъ этихъ участковъ, т.-е. въ Сабловскомъ, неудобство для населенія въ пользованіи медицинской помощью состоитъ въ томъ, что цѣлымъ рядомъ горныхъ возвышенностей участокъ этотъ раздѣленъ на двѣ не-

совмѣстимыхъ половины, одну—примыкающую къ Севастопольскому шоссе и другую, совпадающую съ долиной рѣки Салгира,—къ Ялтинскому шоссе. Несовмѣстимость этихъ двухъ половинъ такъ очевидна, что дальнѣйшее существованіе ихъ въ одномъ и томъ-же участкѣ не мыслимо.

Всѣ эти данныя приводятъ совѣщаніе къ выводу о необходимости открыть въ уѣздѣ еще новый, т.-е. 6-ой медицинскій участокъ, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы въ его территорію вошла значительная часть селеній только что указанныхъ двухъ участковъ и чтобы такимъ образомъ избавить ихъ отъ вышеупомянутыхъ неудобствъ.

Предложено было два проэкта локализаціи 6-го участка на картѣ уѣзда. По одному изъ нихъ участокъ этотъ долженъ находиться къ сѣверо-западу отъ Симферополя, занимая приблизительно квадратную площадь, ограниченную съ с.-з. границей Евпаторійскаго и Перекопскаго уѣздовъ, съ с.-в. долиною рѣки Бештерекъ, съ ю.-в. Ѳеодосійское шоссе до г. Симферополя и съ ю.-з. т.-е., отъ Булганакскаго участка, долиною рѣки Салгира; а по другому въ предѣлѣ 6-го участка, кромѣ только-что указанной площади, должна быть включена еще и долина Салгира отъ Симферополя до Чатырдага. Первый изъ этихъ проэктовъ, включая въ территорію 6-го участка почти одни только селенія Булганакскаго участка, имѣетъ въ виду сократить размѣры этого послѣдняго и тѣмъ облегчить въ немъ подачу медицинской помощи и вмѣстѣ съ тѣмъ оставляетъ въ сторонѣ неудобства Сабловскаго участка. При этомъ размѣры 6-го участка получились-бы чрезмѣрно малы, а его населеніе едва превышало-бы 3 тысячи. Эти соображенія заставили совѣщаніе отъ этого проэкта отказаться и принять второй изъ нихъ, по которому населеніе новаго участка превышаетъ 7 тысячъ. Этотъ проэктъ, по мнѣнію совѣщанія, удобенъ тѣмъ, что онъ устраняетъ всѣ неудобства, какъ Сабловскаго, такъ и Булганакскаго участка. Правда, площадь новаго участка по этому проэкту получаетъ очень удлиненную форму, но это неудобство до нѣкоторой степени сглаживается тѣмъ, что вдоль этой площади

пролегаетъ прекрасное шоссе, съ одной стороны отъ Симферополя на Алушту, а съ другой—отъ Симферополя-же на Сарабузъ; а поперекъ кромѣ того идетъ еще шоссе отъ Симферополя на Ѳеодосію. По мнѣнію врачей удобство путей сообщенія значительно сглаживаетъ разстоянія, а потому, не смотря на удлиненную форму, въ новомъ участкѣ для врача не такъ будетъ чувствительны разъѣзды.

Для того-же, чтобы открытіемъ 6-го участка не слишкомъ уменьшить Сабловскій участокъ, къ территоріи этого послѣдняго нужно присоединить нѣсколько селеній, лежащихъ къ юго-западу отъ Севастопольскаго шоссе, Булганакскаго участка и нѣсколько селеній Дуванкойскаго.

ПРОТОКОЛЪ

Засѣданія Уѣзднаго Врачебнаго Совѣта 25 Августа 1900 года.

Въ засѣданіи участвовали: Предсѣдатель Управы Г. Я. Есиповичъ, члены ея: М. М. Кипчакскій и Д. Е. Серебряковъ, Врачебный Инспекторъ П. Н. Аляпчиковъ, г.г. гласные: Н. А. Пара-Леоновичъ, Е. В. Руссетъ, Ф. Ф. Шпайдеръ, Ф. М. Шлее, А. П. Пастакъ и М. Е. Серебряковъ, городской врачъ Г. П. Раевскій, губернскій ветеринарный врачъ А. Н. Жукъ и уѣздный В. З. Аргутинскій-Долгорукій, Земскіе врачи: В. Д. Ревеліоти, П. Ѳ. Кефели, А. Д. Гаускнехтъ и І. А. Малышевъ, техникъ Уѣзднаго Земства Г. С. Спендіаровъ и Земскій землемѣръ Ф. Ф. Марацевичъ. Предсѣдательствовалъ Г. Я. Есиповичъ; обязанности секретаря исполнялъ І. А. Малышевъ.

Прочитанъ былъ протоколъ предыдущаго засѣданія, при чемъ онъ былъ принятъ безъ измѣненій; затѣмъ приступлено было къ чтенію протокола медицинскаго совѣщанія, бывшаго при Уѣздной Земской Управѣ 9 сего Августа, объ открытіи 6 врачебнаго участка и объ опредѣленіи его границъ на картѣ уѣзда. Врачебный Совѣтъ мотивы, приведенные въ протоколѣ Совѣщанія въ пользу необходимости открытія новаго участка, призналъ вполнѣ достаточными, а потому вопросъ объ открытіи 6 участка принятъ былъ всѣми единогласно; при этомъ болѣе отвѣчающимъ дѣйствительнымъ потребностямъ уѣзда Совѣтъ призналъ второй проэктъ Совѣщанія, по которому въ предѣлы 6 участка входитъ вся долина Салгира, отъ Чатырдага до границы Симферопольскаго уѣзда съ Евпаторійскимъ. На взглядъ Врачебнаго Совѣта, открытіе участка съ указанной территоріей, какъ нельзя болѣе, отвѣчаетъ нуждамъ уѣзда и совершенно устраняетъ въ медицинскомъ отношеніи неудобства, какія до сихъ поръ существовали въ Булганакскомъ и Саблынскомъ участкахъ. При этомъ Н. А Пара-Леоновичъ заявилъ, что открывая 6 врачебный участокъ не мѣшало бы разсмотрѣть вопросъ о томъ, приносятъ ли своей службой пользу фельдшера; если пользы отъ нихъ ма-

ло, то при открытіи участка не нужно-ли уменьшить число фельдшеровъ въ уѣздѣ.

І. А. Малышевъ. Вопросъ о пользѣ службы фельдшеровъ, вопросъ совершенно отдѣльный и идти рука объ руку съ открытіемъ 6 врачебнаго участка не можетъ.

Н. А. Нара-Леоновичъ. Я вполнѣ сочувствую открытію 6 участка и нахожу, что Земство, если того потребуютъ обстоятельства, готово открыть 7 и даже 8 участки: но если я говорю о дѣятельности фельдшеровъ, то только потому, что въ данныхъ Медицинскаго Совѣщанія говорится почему то только о врачахъ и о числѣ только ихъ разъѣздовъ, а между тѣмъ желательно было бы знать, сколько разъѣздовъ дѣлаютъ фельдшера и какова вообще продуктивность ихъ дѣятельности.

Ф. М. Шлее. Гдѣ-же будетъ помѣщаться врачебный пунктъ 6 участка?

І. А. Малышевъ. При такой значительно, удлиненной формы новаго участка въ видахъ удобства сообщенія необходимо, чтобы врачебный пунктъ находился при шоссе. Поэтому, на мой взглядъ, удобнѣе всего врачебный пунктъ помѣстить или въ Подгородне-Петровскомъ или въ Бахчи-Эли.

Д. Е. Серебряковъ. Если помѣщать врачебный пунктъ такъ близко отъ города, то не лучше-ли устроить его совсѣмъ въ городѣ, хотя-бы даже при Управѣ, тѣмъ болѣе, что при ней теперь есть свободное помѣщеніе.

Въ виду такого разногласія относительно мѣста врачебнаго пункта рѣшено было вопросъ этотъ подвергнуть голосованію, при чемъ очень мало голосовъ оказалось въ пользу города, не многимъ больше за Петровское и почти всѣ за Бахчи-Эли.

Ф. М. Шлее. Если врачебный пунктъ будетъ въ Бахчи-Эли то какъ-же быть съ лошадьми для врача и фельдшера, т.-е. гдѣ помѣстить Земскую почтовую станцію?

І. А. Малышевъ. Можно сдѣлать такъ, чтобы городская

станція удовлетворяла и требованія медицинскаго персонала 6 врачебнаго участка.

Д. Е. Серебряковъ. Бахчи-Эли всетаки далеко, чтобы врачъ новаго участка могъ съ удобствомъ пользоваться лошадьми городской станціи.

І. А. Малышевъ. Для этого слѣдуетъ городскую почтовую станцію перевести въ часть города, ближе стоящею къ Бахчи-Эли.

Постановили: Просить Земскую Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи 6 участка и о назначеніи врачебнаго пункта его въ Бахчи-Эли. Вопросъ же о дѣятельности фельдшеровъ и значенія ихъ для земской медицины рѣшено внести въ программу занятій слѣдующаго засѣданія Врачебнаго Совѣта, а его заключеніе по этому вопросу представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Слѣдующимъ разбирался предложенный врачемъ И. Ѳ. Кефели вопросъ объ увеличеніи содержанія фельдшеровъ. Въ своемъ докладѣ по этому вопросу И. Ѳ. описываетъ жалкое существованіе фельдшеровъ уѣзда при дороговизнѣ жизни въ Крыму вообще, и указываетъ на то, что при такомъ сравнительно низкомъ первоначальномъ окладѣ содержанія въ 300 рублей хорошіе фельдшера въ Симферопольскій уѣздъ не идутъ, а если и идутъ, то только неудачники, которые для медицинскаго дѣла мало желательны и пригодны.

Ф. М. Шлее. Желательно бы знать, какое содержаніе получаютъ фельдшера въ сосѣднихъ уѣздахъ?

І. А. Малышевъ. Какое содержаніе фельдшера получаютъ въ другихъ уѣздахъ Таврической губерніи, я не знаю; знаю только, что въ уѣздахъ Бердянскомъ и Мелитопольскомъ они получаютъ по 360 рублей и полагаю, что такой окладъ слѣдовало бы назначить и у насъ

Ф. М. Шлее. Не лучше ли будетъ не увеличивая первоначальнаго оклада содержанія, вновь поступившимъ фельдшерамъ дѣлать прибавки въ видѣ наградъ за полезную ихъ

дѣятельность по представленіямъ врачей, каковую выдачу производить до тѣхъ поръ, пока содержаніе фельдшера не достигнетъ суммы вполнѣ его обезпечивающей.

Д. Е. Серебряковъ. Въ такомъ случаѣ потеряютъ значеніе существующія у насъ періодическія прибавки въ фельдшерскомъ содержаніи.

И. Ѳ. Кефели. При увеличеніи содержанія фельдшеровъ періодическія прибавки должны будутъ остаться въ силѣ.

І. А. Малышевъ. Цѣль увеличенія первоначальнаго содержанія фельдшеровъ та, чтобы привлечь въ уѣздъ лучшія фельдшерскія силы, а потому если мы содержанія не увеличимъ, а ограничимся лишь случайными, по заслугамъ каждаго, денежными прибавками, лучшихъ силъ въ уѣздъ мы никогда не привлечемъ, такъ какъ лучшей приманкой для фельдшеровъ служатъ обыкновенно газетныя публикаціи и означенныя въ нихъ цифры содержанія.

П. Н. Аляпчиковъ. Мнѣ кажется, что слѣдовало бы установить два оклада содержанія въ 360 руб. и 300 руб., при чемъ первый изъ нихъ выдавать фельдшерамъ медицинскимъ и школьнымъ, а второй—ротнымъ; предѣльное же содержаніе для тѣхъ и другихъ фельдшеровъ должно быть одинаковое.

Г. П. Раевскій. Слѣдовало бы ходатайствовать о предоставленіи Земской Управѣ права, по представленію Врачебнаго Совѣта, переводить изъ 2 разряда въ первый тѣхъ изъ ротныхъ фельдшеровъ, дѣятельность которыхъ окажется особенно полезной.

Ф. Ф. Шпейдеръ. Мнѣ кажется, что увеличить содержаніе фельдшеровъ необходимо и, что существующія прибавки слѣдуетъ оставить въ силѣ до прежней предѣльной нормы въ 600 руб.

Д. Е. Серебряковъ. Слѣдовало-бы предѣльное содержаніе фельдшеровъ, по примѣру учителей, поднять до 720 рубл.; что же касается раздѣленія фельдшеровъ на ротныхъ и медицинскихъ, то, мнѣ кажется, такого дѣленія дѣлать не слѣ-

довало-бы, такъ какъ ротные фельдшера часто бываютъ лучше школьныхъ и медицинскихъ или по крайней-мѣрѣ не хуже.

Ветеринарный врачъ, В. З. Аргутинскій-Долгорукій, заявилъ, что ни чѣмъ не лучше и положеніе ветеринарныхъ фельдшеровъ и потому онъ признаетъ необходимымъ увеличить и ихъ содержаніе.

Постановили: окладъ содержанія увеличить до 360 р. для фельдшеровъ медицинскихъ и школьныхъ и оставить прежній окладъ въ 300 р. для фельдшеровъ ротныхъ, съ тѣмъ, однако, что эти послѣдніе по представленію Врачебнаго Совѣта за полезную дѣятельность могутъ быть переведены на высшій окладъ содержанія; періодическія прибавки оставить въ силѣ до прежней предѣльной нормы въ 600 р. Постановленіе это рѣшено примѣнить и къ ветеринарнымъ фельдшерамъ уѣзда. Обо всемъ этомъ просить Земскую Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ.

Затѣмъ разсматривался поднятый врачемъ П. Ѳ Кефели вопросъ объ устройствѣ квартиръ для фельдшеровъ.

Ф. М. Шлее. Вопросъ о квартирахъ фельдшеровъ не новый: онъ уже нѣсколько разъ поднимался на Земскомъ Собраніи и всякій разъ рѣшался въ отрицательномъ смыслѣ, въ виду того, что чрезвычайно трудно и даже совсѣмъ невозможно найти мѣста для построекъ фельдшерскихъ квартиръ и ихъ амбулаторій. Такъ въ Зуйской земской ремесленной школѣ нѣтъ двора и вотъ уже 10 лѣтъ прошло, а вопросъ объ отчужденіи клочка земли подъ этотъ дворъ ничуть впередъ не подвинулся.

Г. П. Раевскій. Почему въ такомъ случаѣ не возбудить общаго вопроса въ законодательномъ порядкѣ объ отчужденіи земли подъ фельдшерскія амбулаторіи?

Д. Е. Серебряковъ. Мнѣ кажется, нельзя строить квартиры для фельдшеровъ въ виду того, что съ устройствомъ новыхъ врачебныхъ участковъ мѣняются и фельдшерскіе участки.

Г. Я. Есиповичъ. Въ Симферопольскомъ Земствѣ есть болѣе назрѣвшія потребности, напр., устройство пріемныхъ по-

коевъ въ 4-мъ и 5-мъ врачебныхъ участкахъ, а потому едва ли своевременно въ данное время поднимать вопросъ объ устройствѣ квартиръ для фельдшеровъ.

Ф. М. Шлее. Нельзя-ли попробовать предложить жителямъ селеній, гдѣ есть фельдшерскіе пункты, построить для квартиръ фельдшеровъ помѣщенія, съ тѣмъ, что Земство обяжется платить хозяевамъ этихъ помѣщеній усиленную квартирную плату, ну хотя-бы 100 р. вмѣсто теперешнихъ 60 руб. Быть можетъ и окажутся такіе охотники.

Ф. Ф. Шнейдеръ. Для успѣшности дѣла можно даже выдавать лицамъ, желающимъ строить такія помѣщенія, авансомъ потребныя для того суммы съ выплаткой на 5 лѣтъ.

Д. Е. Серебряковъ. Для Земства едва-ли будетъ желательно связывать себя обязательствами на пять лѣтъ.

П. Н. Алянчиковъ. Фельдшерскія помѣщенія при теперешнихъ условіяхъ, т. е. когда фельдшера за недостаткомъ помѣщенія, въ одной и той-же комнатѣ живутъ, принимаютъ больныхъ и оказываютъ подчасъ легкія оперативныя пособія, приносятъ больше вреда, чѣмъ пользы. Въ виду этого Днѣпровское Земство пришло къ необходимости закрывать фельдшерскіе пункты тамъ, гдѣ сельскія общества отказываютъ уступить мѣста для постройки фельдшерскихъ амбулаторій. и вновь ихъ открывать, только въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ общество отведетъ усадьбу.

Г. Я. Есиповичъ. По моему мнѣнію слѣдуетъ Управѣ снестись съ крестьянскими обществами по этому вопросу; быть можетъ, въ селахъ найдутся предприниматели, пожелающіе принять на себя постройку помѣщеній для фельдшеровъ.

П. Н. Алянчиковъ. Я нахожу необходимымъ этотъ вопросъ внести на разсмотрѣніе Земскаго Собранія.

Ф. М. Шлее. Мнѣ кажется, что необходимѣе всего построить фельдшерскія помѣщенія въ тѣхъ участкахъ, гдѣ есть пріемные покои.

П. Ѳ. Кефели. Постройка квартиръ для фельдшеровъ пріемныхъ покоевъ потребуетъ сравнительно мало расходовъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ не нужно будетъ устраивать отдѣльной для фельдшера амбулаторіи.

Г. Я. Есиповичъ. Постройка помѣщеній для фельдшерскихъ квартиръ во всякомъ случаѣ очень желательна.

П. Н. Аляпчиковъ. По моему мнѣнію, вопросъ о постройкѣ фельдшерскихъ квартиръ слѣдуетъ внести на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Постановили: Просить Земскую Управу взять на себя трудъ собрать свѣдѣнія о томъ не окажется-ли среди крестьянъ такихъ лицъ, которыя пожелали-бы выстроить помѣщенія для фельдшеровъ на подходящихъ для Земства условіяхъ, а также внести вопросъ о постройкѣ помѣщеній фельдшерскихъ квартиръ на разсмотрѣніе предстоящаго Земскаго Собранія.

Потомъ Врачемъ П. Ѳ. Кефели предложенъ былъ Совѣту вопросъ о вознагражденіи фельдшеровъ за оспопрививаніе.

І. А. Малышевъ. Я вполнѣ раздѣляю мнѣніе товарища относительно предлагаемой мѣры, полагая на основаніи опыта многихъ Земствъ Курской губерніи, что она окажетъ безусловно благодѣтельное вліяніе на дѣло оспопрививанія въ уѣздѣ.

П. Ѳ. Кефели. Я полагаю, что слѣдовало бы установить плату въ 10 к. за каждаго привитаго.

Ф. М. Шлее. Некрасиво какъ то за 10 копѣекъ покупать вниманіе фельдшеровъ за обязанность, которую они и безъ того должны исполнять добросовѣстно.

І. А. Малышевъ. Процентное вознагражденіе служащихъ за трудъ въ видѣ поощренія практикуется, какъ полезная мѣра и въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ финансоваго вѣдомства и при этомъ мѣра эта не считается не красивой, не смотря на то, что контингентъ служащихъ тамъ несравнительно культурнѣе нашихъ фельдшеровъ.

А. П. Пастакъ. Плата за оспопрививаніе практически желательна; она пріохотитъ фельдшеровъ къ точному исполненію своихъ обязанностей.

Г. П. Расвскій. Плата необходима; этотъ гривенникъ вызоветъ со стороны фельдшеровъ усиленную дѣятельность.

Ф. Ф. Шнейдеръ. Купленный за гривенникъ фельдшеръ

будетъ слишкомъ много времени тратить на оспопрививаніе въ явный ущербъ своимъ прямымъ обязанностямъ.

І. А. Малышевъ. Фельдшеръ, имѣя въ виду за каждаго привитаго получить 10 к. въ самомъ крайнемъ случаѣ, т. е. при самомъ большемъ увлеченіи оспопрививаніемъ можетъ сдѣлать только то, что привьетъ осну всѣмъ, кому требуется, тогда какъ раньше онъ, при недостаткѣ вниманія, непривитыми оставлялъ многихъ. Въ этомъ ущерба для общей дѣятельности фельдшера я не вижу.

А. И. Пастакъ. Слѣдовало-бы въ такомъ случаѣ, если разовая плата не желательна, назначить извѣстную сумму для выдачи фельдшерамъ вознагражденія за успѣшное оспопрививаніе вообще.

Ф. М. Шлее. Просить Врачей въ концѣ каждаго года сообщать о дѣятельности фельдшеровъ вообще и по оспопрививанію въ частности и Врачебный Совѣтъ будетъ отличать такихъ фельдшеровъ, которые будутъ заслуживать поощренія и просить Земское Собраніе выдавать имъ особыя награды.

Постановили: Просить Врачей ежегодно доставлять Совѣту свѣдѣнія о дѣятельности фельдшеровъ и чрезъ Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ наградъ тѣмъ изъ нихъ, которые будутъ отличаться своей полезной дѣятельностью вообще и по оспопрививанію въ частности.

Врачемъ І. А. Малышевымъ поставленъ былъ вопросъ о необходимости измѣнить разъѣздную систему для фельдшеровъ, которые до сихъ поръ получали на разъѣзды по 150 р. въ годъ, такъ какъ эта система на практикѣ оказывается мало пригодной. По мнѣнію І. А. 150-ти рублей далеко недостаточно для того чтобы отъ фельдшеровъ можно было требовать добросовѣстныхъ разъѣздовъ по участку, и потому онъ предлагаетъ или увеличить сумму на разъѣзды, или денежную систему разъѣздовъ замѣнить натуральной.

Н. А. Пара-Леоновичъ. Прибавлять разъѣздныхъ денегъ фельдшерамъ не слѣдуетъ, такъ какъ мы ничего не знаемъ

о разъѣздахъ фельдшеровъ и намъ неизвѣстно, дѣйствительно-ли 150-ти рублей на разъѣзды не достаточно.

І. А. Малышевъ въ прошеніи, поданномъ фельдшерами въ Управу по поводу прибавки разъѣздныхъ въ прошломъ году, точно приведены цифры расходовъ по содержанію лошади, или найму для разъѣздовъ частныхъ лошадей, изъ которыхъ видно, что сумма расходовъ значительно превышаетъ 150 рублей.

П. Н. Аляпчиковъ. Система выдачи фельдшерамъ разъѣздныхъ не практична и для дѣла едва-ли полезна. Слѣдовало бы отъ Управы нанимать лошадей для фельдшеровъ.

Ф. М. Шлее. По примѣру прошлаго года просить Земское Собраніе временно увеличить разъѣздныя фельдшерамъ.

В- Д. Ревеліоти. Въ прошломъ году прибавку къ разъѣзднымъ въ размѣрѣ 5-ти рублей въ мѣсяцъ выдавали въ теченіи 5-ти мѣсяцевъ: нельзя ли просить Земское Собраніе въ этомъ году такую же прибавку выдавать въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ?.

П. П. Аляпчиковъ. Вопросъ этотъ передать на разсмотрѣніе Земскаго Собранія.

Постановили: Доложить этотъ вопросъ Земскому Собранію и просить его выдать пока фельдшерамъ въ видѣ прибавки къ разъѣзднымъ по 5-ти рублей за 5 мѣсяцевъ предстоящей зимы: а Управѣ предложить собрать точныя свѣдѣнія по сему вопросу, разработать ихъ совмѣстно съ врачами и результаты сообщить къ одному изъ слѣдующихъ Засѣданій Врачебнаго Совѣта. Кромѣ того, въ виду того, что у фельдшера Дуванкойскаго участка А. Мартынова пала лошадь, просить Земское Собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ оказать этому фельдшеру въ такую тяжелую минуту матеріальную помощь.

Послѣднимъ разматривался предложенный врачемъ І. А. Малышевымъ вопросъ о присылкѣ врачамъ списковъ пришлыхъ рабочихъ. Необходимость рѣшенія этого вопроса вы-

нуждается тѣмъ, что, не получая вышеуказанныхъ списковъ, врачи часто находятся въ невѣденіи, относительно пришлыхъ рабочихъ и чрезъ то не могутъ во время доставлять свѣдѣнія объ осмотрѣ эти рабочихъ и принимать потребныя мѣры по улучшенію ихъ содержанія въ мѣстахъ работы.

П. Н. Алянчиковъ. Мѣра эта безусловно необходима для того, чтобы врачъ во время могъ производить осмотръ рабочихъ, наблюдать за ихъ содержаніемъ и принимать соотвѣтствующія мѣропріятія; а все это онъ можетъ дѣлать только тогда, когда ему будутъ во время присылаться списки.

Ф. М. Шлее. Мнѣ кажется, что слѣдуетъ это дѣло поставить безъ участія полиціи, при помощи однихъ лицъ фельдшеровъ, тогда только можно эти осмотры рабочихъ обставить безъ насилія.

І. А. Малышевъ. Отъ полиціи лишь требуется доставленія врачамъ списковъ рабочихъ и никакихъ респрессивныхъ мѣръ ей не поручается.

Ф. Ф. Шнейдеръ. Просить полицію, чтобы она во время доставляла врачамъ свѣдѣнія о пришлыхъ рабочихъ, но при этомъ недѣлала-бы по отношенію къ нимъ никакихъ принужденій.

Постановили: Просить Уѣздную Санитарно-Исполнительную Коммиссію напомнить Уѣздной Полиціи о доставленіи Земскимъ Врачамъ списковъ пришлыхъ рабочихъ въ возможно-скоромъ времени по прибытіи этихъ послѣднихъ въ предѣлы Симферопольскаго уѣзда.

Въ 12 часовъ ночи засѣданіе Врачебнаго Совѣта объявлено закрытымъ.

ОТЧЕТЪ

о работахъ, произведенныхъ земскимъ техникомъ Г. С. Спендіаровымъ съ 1-го Января 1899 года по 1-е Января 1900 года.

I.

За счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

1) По ремонту и улучшенію Севастопольско-Мамашайскаго земскаго шоссе съ находящимися на немъ дорожными сооруженіями.

№ № по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ МАТЕРІАЛОВЪ и РАБОТЪ.	Количество.	Сумма. руб.	к.
1	Заготовлено ремонтнаго гравія куб. с.	28 1/8	277	56
2	За розсыпь гравія . . . . . куб. с.	8	16	—
3	На замощеніе откосовъ, обочинъ, кюветовъ и лотковъ на Сѣверной, всего мощенія . . . . . кв. с.	316	339	50
4	На устройство упорной стѣны возлѣ дома Захаровой на Сѣверной кладки куб. с.	1,12	31	—
5	На устройство разрушенной ливнемъ упорной стѣны и лотка на Сѣверной возлѣ д. Мадѣева перемощенія 5 кв. с. и кладки на цементѣ . . . . . куб. с.	0,5	30	—
6	За установку камен. тумбъ на 2 мостахъ при имѣніи г. Шталя . . . . шт.	20	3	—
7	На доведеніе Гроттовской вѣтви шоссе до воротъ усадьбы г. Гротте погон. саж.	62	117	45
8	За ремонтъ откосовъ и лотковъ послѣ ливня на Мамашайскомъ спускѣ, земл. раб. . . . . куб. с.	2	6	—
9	На покупку, доставку и установку 4 камен. пограничныхъ столбовъ въ имѣніи Али-Бея	4	8	80
	Итого на сумму	—	829	31

2) По устройству Бахчисарайско-Тончикойскаго шоссе проекту и смѣтѣ ассигновано *11162 руб.* За истекшій годъ сдѣланы и закончены земляныя работы по устройству полотна, мостовъ и лотковъ, приступлено къ заготовкѣ гравія: всѣхъ работъ произведено приблизительно на сумму 6700 р.

Итого на сумму 7529 р. 31 к.

II.

За счетъ Уѣзднаго Земскаго сбора.

1. Произведенъ ремонтъ Петровскаго шоссе за сумму - - - - - - - - - 279 р. 74 к.
2. Произведенъ ремонтъ Альминской дороги на сумму - - - - - - - - - 53 р. 50 к.
3. Произведенъ капитальный ремонтъ деревяннаго моста, отверстіемъ до 2 саж. при дер. Тотайкой близъ имѣнія г. Кесслера на сумму - 78 р. 25 к.
4. Произведенъ ремонтъ одного устоя послѣ ливней Мамашайскаго моста на сумму - - 12 р. — к.
5. Устроенъ мостъ каменный, отверстіемъ 0,6 саж. при экономіи Джавджурекъ за сумму - 41 р. 50 к.

Итого на сумму - - 464 р. 99 к.

III.

Постройка и ремонтъ гражданскихъ сооруженій.

1. Построенъ въ гор. Бахчисараѣ новый арестный домъ за сумму - - - - - -7568 р. 20 к.
2. Произведенъ ремонтъ въ Симфер. арестномъ домѣ на сумму - - - - - - 34 р. 90 к.
3. Построены 2 каменныя зданія и переустроенъ старый корпусъ при Зуйскомъ пріемномъ покоѣ на сумму - - - - - - -3907 р. 35 к.
4. Построено каменное зданіе со службами въ к. „Табулда“ подъ квартиру земскаго врача 5-го медицинскаго участка на сумму - - -5062 р. 79 к.
5. Устроенъ при той-же квартирѣ врача колодецъ глубиною 9 саж. съ каменнымъ срубомъ на сумму - - - - - - - - - 233 р. — к.
6. Построено въ дер. „Бурлюкъ“ каменное зданіе подъ двухклассную школу на 100 учен. за сумму - - - - - - - - -2524 р. 40 к.

Итого на сумму 19330 р. 64 к.

IV.

Составленіе проектовъ и смѣтъ.

1. Сдѣланы изысканія и составлены по нимъ проектъ и смѣта по устройству шоссейной дороги черезъ Алексіановскую аллею, соединяющей Севастопольско-Мамашайское земское шоссе съ Бахчисарайск. казенн. на сумму 14239 р. 14 к.

2. Составленъ проектъ каменнаго зданія для одноклассной школы въ Ново-Николаевкѣ Табулдинской волости на приблизит. сумму - -2400 р. — к.

3. Составлены проекты 2 классной школы въ дер. „Сарабузъ": одинъ на постройку новаго зданія, другой—на переустройство и капитальный ремонтъ существующаго, второй проектъ на сумму по смѣтѣ - - - - - -2494 р. 88 к.

4. Составленъ проектъ каменнаго зданія для квартиры 2 учителей при Чоргунской школѣ по смѣтѣ - - - - - - - - -1879 р. 60 к.

5. Составленъ проектъ каменнаго зданія для „Курцовской" школы на сумму (приблизительно) 2400 р. — к.

6. Составленъ проектъ каменнаго зданія для „Чуюнчинской" школы на сумму (приблизит.) 2400 р. - к.

Итого на сумму 25813 р. 62 к.

Такимъ образомъ за истекшій годъ произведено всѣхъ работъ по сооруженіямъ дорожнымъ и гражданскимъ и составленіе проектовъ и смѣтъ всего на сумму 53138 р. 56 к. Въ процентномъ отношеніи приходится: I—на губернскій дорожный капиталъ 14.1%: II и III—на уѣздный земскій сборъ и по гражданскимъ сооруженіямъ 37.2%: IV—по составленію проектовъ и смѣтъ 48,7%.

ОТЧЕТЪ

о работахъ, произведенныхъ земскимъ землемѣромъ Ѳ. Ѳ. Маранцевичемъ съ 1-го Января 1899 по 1-е Января 1900 года.

---

1) Составленъ планъ на дачу „Кара-Кіятъ“ владѣнія наслѣдниковъ жены контръ-адмирала М. Д. Талаевой площадью 1588 десят. 1622 квад. сажени.

2) Разпланированъ вновь образовавшійся поселокъ на вакуфной землѣ при дер. Бураганъ, Табулдинской волости, для поселенія безземельныхъ татаръ деревень Айтуганъ, Бурчи, Бустерчи и др. площадью 186 дес. и составленъ на таковой планъ.

3) Отведено мѣсто при дер. Табулды площадью въ одну десятину для постройки земскаго медицинскаго пріемнаго покоя и составленъ на эту усадьбу планъ.

4) Произведена нивелировка предполагаемой къ постройкѣ шоссейной дороги, соединяющей Симферопольско-Севастопольское казенное шоссе съ Мамашаевскимъ, по такъ называемой Алексѣяновской аллеѣ до Бельбекскаго моста на протяженіи 3-хъ верстъ 202 саж. и составленъ планъ.

5) Произведена подробная съемка дачи Александровка и Карасубаши бывшей владѣнія Н. П. Гринари, а нынѣ Песховскаго площадью 3452 дес. 1076 кв. саж. и составленъ планъ.

6) Произведена подробная съемка дачи Біюкъ Тайганъ и Юхары-Тайганъ общаго владѣнія Казанджіева, Канаки и Ферро площадью 2464 дес. 185 кв. сажень.

7) Распланировано изъ Бахче-Элинской дачи Шаховыхъ два участка земли подъ поселокъ 1-й площадью 20 десят. 50 кв. саж., а 2-й—14 дес. 2276 кв. саж. и составлены планы.

8) Собраны свѣдѣнія относящіяся къ отграниченію Севастопольскаго Градоначальства и составлены пояснительныя вѣдомости.

Въ настоящее время собираются данныя для составленія подробной карты уѣзда и исполняются другіе порученія Управы.

1900 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи для Симферопольскаго уѣзда.

Хлѣба съ осени 1899 г. взошли удовлетворительно и въ теченіи зимы, при періодически бывшихъ теплыхъ погодахъ, достаточно закустились и вышли изъ зимы на всей засѣянной площади въ количествѣ 21820 дес. въ удовлетворительномъ состояніи и перепашки подъ яровые хлѣба не понадобились, исключая Каралезской волости, гдѣ изъ 1400 дес. засѣянныхъ подъ озимь испорчено морозомъ и выдуло вѣтрами лишь до 25 дес., которыя и перепаханы подъ яровой хлѣбъ. Посѣвы яровыхъ хлѣбовъ почти повсемѣстно были закончены къ 10 Марта и имѣли видъ, какъ и озимые хлѣба, къ 1 Апрѣля, хорошій, а съ сего времени, какъ хлѣба, такъ и травы до 1 Мая обѣщали прекрасный урожай, но бывшими 1 и 2 мая морозами, доходившими до 4° по Р., верхнюю часть колоса ржи значительно повредило, а всходы яровыхъ хлѣбовъ поздняго посѣва замедлились въ ростѣ. Погода, благодаря перепадавшимъ дождямъ, до второй половины іюня мѣсяца благопріятствовала растительности хлѣбовъ и травъ, а также бахчевъ и огородныхъ овощей и табачныхъ плантацій, съ наступленіемъ-же жары со второй половины іюня мѣсяца и до второй половины іюля мѣсяца, достигавшей по Р. до 35 и болѣе градусовъ, погубила подножный кормъ и въ сильной степени неблагопріятно повліяла на бахчевы, огородныя овощи и табачныя плантаціи, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда перепавшими дождями до 21 іюля растительность значительно оживилась и принесла благотворные результаты. Вслѣдствіе неравномѣрно выпадавшей влаги въ уѣздѣ, урожай хлѣбовъ и другихъ продуктивныхъ произведеній сельскаго хозяйства выразился также неравномѣрный, такъ, напримѣръ, въ Тавъ-Бадракской, Зуйской и Подгородне-Петровской волостяхъ урожай хлѣбовъ далъ отъ самъ 5—6 до самъ 7—8, въ остальныхъ-же волостяхъ: Каралезской, Табулдинской, Булганакской и Дувашкойской далъ отъ самъ 2—2½, 3-хъ и 3½, до самъ 4, 5½ и до 6-ти, въ общемъ-же по уѣзду, по завѣре-

нію Волостныхъ Правленій, урожай хлѣбовъ и травъ обезпечиваетъ населеніе уѣзда до будущаго урожая, какъ на продовольствіе, такъ и для посѣвовъ. Подробныя и болѣе точныя свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ, травъ и другихъ произведеній хозяйства показаны въ прилагаемыхъ при этомъ вѣдомостяхъ подъ лит. А и Б. Урожай табаку въ весьма плохомъ состояніи, лишь въ Подгородне-Петровской и Зуйской волостяхъ въ удовлетворительномъ видѣ.

Виноградъ далъ средній урожай, исключая Каралезской волости и по Бельбекской долинѣ, Дуванкойской волости, гдѣ урожай плохой. Огородныя овощи и баштаны, тоже, вслѣдствіе засухи, плохи вышли, исключая Зуйской и Булганакской волостей, гдѣ урожай удовлетворительный. Картофель уродилъ лишь въ Дуванкойской и Подгородне-Петровской волостяхъ, а въ остальной части уѣзда плохой урожай. 1900 г. относительно стихійныхъ явленій, постоянно производившихъ въ прошломъ году опустошенія, можно назвать благопріятнымъ по сравненіи съ прошедшимъ годомъ. Единственный градъ выпалъ 18 мая въ дерев. Атманъ, не причинившій никакого вреда. Урожай фруктъ въ этомъ году въ общемъ по уѣзду ниже средняго, вслѣдствіе чего цѣны на нихъ стоятъ высокія, такъ: яблоки и груши продавались на деревѣ по 2 по 3 руб. за пудъ, зимніе сорта грушъ по 5 руб. 75 коп. за пудъ, яблоки ренетъ и кандиль до 6 руб. за пудъ, синапъ до 3 руб. 75 к. и челеби до 2 р. 25 к. за пудъ.

Вредныхъ насѣкомыхъ на хлѣбахъ, въ теченіи лѣта сего 1900 г., совсѣмъ не наблюдалось, благодаря, полагать должно, бывшимъ 1 и 2 Мая морозамъ, которые однако въ садахъ мало принесли имъ вреда, такъ какъ, гусеница златогузка и боярышница, а также и кровяная тля не давали покоя садовладѣльцамъ, а садовымъ инструкторомъ Земства на уничтоженіе этихъ насѣкомыхъ затрачено изъ суммъ Земства за счетъ садовладѣльцевъ 334 руб. 87 к. Хотя эта мѣра была принята не вслѣдствіе отказа садовладѣльцевъ уничтожать ихъ, а вслѣдствіе неумѣнья мелкихъ садовладѣльцевъ татаръ принимать наиболѣе раціональные способы къ уничтоженію кровяной тли. Подробный отчетъ о дѣятель-

ности садоваго инструктора особо при семъ прилагается.

Волки какъ и въ предыдущихъ годахъ истреблялись и въ 1900 г., за что и выдавалась премія по 3 р. за каждаго и по 1-е Сентября сего 1900 г. затрачено на это 138 руб.

СВѢДѢНІЯ

Лит. А.

Объ урожаѣ хлѣбовъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ по умолоту, сравнительно съ высѣяннымъ зерномъ въ 1900 году.

Названіе волостей	Ржи	Озимой пшеницы.	Яровой пшеницы.	Ярового ячменя	Озимаго ячменя.	Овса	Гречки.	Проса.	Кукурузы.
	САМЪ								
Каралезская . . .	4 1/2	4 1/4	3 1/2	3 1/2	„	4	„	„	„
Тавъ Бадракская .	8	6	5	6	„	6	„	10	„
Табулдинская. . .	4	5 1/2	2	2 1/2	„	6	„	9	13
Зуйская	5	5	2 1/2	1 1/2	„	6	„	„	1
Булганакская . .	4	7	„	3	„	4	„	11	6
Дуванкойская . .	4	4	3	3	„	3	„	5	„
II. Петровская . .	7	7	5	2	„	8	„	8	15
Итого .	6,5	5,4	3	3	„	5,2	„	6,1	5

Нормальный урожай по уѣзду былъ слѣдующій: ржи самъ 5,2, озимой пшеницы самъ 4,7; яровой пшеницы самъ 3,5; ячменя самъ 3,5, овса самъ 4,7, и проса самъ 7,5.

Лит. Б.

СВѢДѢНІЯ

о посѣвѣ и сборѣ хлѣбовъ и сѣна въ 1900 году по

Симферопольскому уѣзду.

ОТЧЕТЪ

Садоваго инструктора Симферопольскаго Уѣзднаго Земства
В. К. Гупали

съ Сентября 1899 года по Августъ 1900 года.

Въ продолженіи отчетнаго года объѣздъ всего ввѣреннаго мнѣ уѣзда, я совершилъ два раза, первый въ срединѣ Февраля и второй въ концѣ Мая. Долины-же рѣкъ: Качи, Бельбекъ и въ особенности Альмы мнѣ пришлось посѣтить большее число разъ, вслѣдствіе значительнаго развитія долгоносика-казарки „Rhynhites Bachus“, плодожорки и кровяной тли, которая въ этомъ году принесла значительный вредъ въ садахъ двухъ послѣднихъ долинъ. Сильное развитіе кровяной тли я объясняю себѣ неумѣніемъ мелкихъ садовладѣльцевъ—татаръ примѣнить наиболѣе раціональные способы къ уничтоженію послѣдней, не смотря на мои неоднократныя указанія

Въ виду грозящей опасности я прибѣгнулъ къ наиболѣе энергичнымъ мѣрамъ—приступилъ къ уничтоженію ея на средства Уѣзднаго Земства, результатомъ чего получилось полное уничтоженіе кровяной тли въ 62 садахъ по долинѣ рѣки „Альмы“, причемъ въ другихъ нѣкоторыхъ садахъ она была уничтожена самими садовладѣльцами. Всего мною израсходовано на борьбу съ кровяной тлей 252 руб. 87 коп. По долинѣ рѣки Бельбекъ садовладѣльцы г.г. Топаловъ и Бахчисарайцевъ вели борьбу собственными средствами, въ остальныхъ же пяти зараженныхъ садахъ (Аджи Веитъ, Аджи Арсланъ, Арифъ Меметъ, Мулла Юнусъ и Кузьменко, мною въ первый разъ замѣчено массовое уничтоженіе кровяной тли, жучкомъ, божьей коровкой „Caccinella Septempunetata“ и личинкою его, вслѣдствіи чего къ искусственнымъ мѣрамъ не пришлось прибѣгать.

Для уничтоженія кровяной тли я употреблялъ слѣдующее: составлено, по моему рецепту, средство—мыльно-табачно-карболовая эмульсія; приготовить смѣсь изъ 16 фунтовъ зеленаго мыла, 1 ф. очищенной и 1 ф. неочищ. карболки, 2 фунта табачнаго экстракта г. Пастака, и растворить 1 фун. этой

смѣси въ 10 ф. воды, и смазывать приготовленной такимъ образомъ эмульсіей зараженныя мѣста древесины. Противъ же лиственныхъ тлей можно рекомендовать 1 ф. приготовленной смѣси брать не на 10 фун. воды, а на три ведра (8 квартовыхъ) и сбрызгивать зараженныя деревья. Для уничтоженія короѣдовъ (scolytus rugulusus) прекраснымъ средствомъ можетъ служить тоже, что и для кровяной тли, причемъ кора деревьевъ не страдаетъ.

Уничтоженіе боярышницы и златогузки въ отчетномъ году велось большею частью самими садовладѣльцами, такъ что изъ земскихъ суммъ было израсходовано всего 82 руб., выданные мною участковому распорядителю Максютъ Мамутъ оглу. Такимъ образомъ, сравнивая настоящій отчетный годъ съ прошлымъ, видимъ, что садовладѣльцы все больше и больше начинаютъ вести борьбу съ врагами плодового сада собственными силами, сознавая всю необходимость и цѣлесообразность этой борьбы, вслѣдствіе этого вообще замѣчается въ этомъ году меньшее количество бабочекъ златогузки и боярышницы.

Главнѣйшимъ врагомъ нынѣшняго урожая мнѣ кажется является долгоносикъ-казарка, борьба съ которымъ ведется до сихъ поръ довольно вялая. Не имѣя подъ собою почвы—обязательнаго постановленія Губернскаго Земства мнѣ не удается убѣдить многихъ садовладѣльцевъ къ принятію той мѣры, которая, по моему мнѣнію, является наиболѣе раціональной, именно собираніе и закапываніе падалицы съ известью. Закапываніе падалицы имѣетъ значеніе со времени ея появленія до тѣхъ поръ, когда она становится годною для варки бекмеса, сушки и другихъ цѣлей и вообще когда она пріобрѣтаетъ нѣкоторую цѣнность и вслѣдствіе этого не можетъ быть оставлена подъ деревьями или брошена въ рѣку или подъ заборомъ и служитъ тѣмъ источникомъ распространенія этого въ высшей степени вреднаго насѣкомаго.

Кромѣ борьбы съ долгоносикомъ,—закапываніемъ падалицы достигается еще и уничтоженіе личинокъ бабочекъ

плодожорки, и мнѣ кажется, что обязательное постановленіе въ этомъ направленіи принесло бы громадную пользу для садовладѣльцевъ въ борьбѣ съ долгоносиками и плодожоркой. Значеніе обязательныхъ постановленій ясно видно изъ того факта, что вслѣдствіе болѣе энергичной борьбы на основаніи постановленія съ кровяной тлей, златогузкой и боярышницей вредъ съ каждымъ годомъ становится все незначительнѣе. Въ долинахъ остальныхъ рѣкъ ввѣреннаго мнѣ уѣзда я встрѣтилъ сравнительно небольшое количество боярышницы и златогузки, борьбу съ которыми большая часть садовладѣльцевъ взяло на себя.

Лиственная тля и щитовка въ этомъ году развились въ значительномъ количествѣ, причемъ какъ показали опыты, сдѣланные мною и г. Чубукчи, борьбу съ ними самое раціональное начинать въ началѣ весны—до появленія листвы, обрызгивая деревья известковымъ молокомъ или керосиновой эмульсіей.

Другихъ вредныхъ насѣкомыхъ, какъ-то: огневокъ, моли я встрѣчалъ мало сравнительно съ прежними годами.

Урожай яблокъ и грушъ въ настоящее время представляется въ слѣдующемъ видѣ: по рѣкѣ Альмѣ во всѣхъ садахъ, начиная отъ деревни Би-Эль и до впаденія ея въ морѣ урожай вообще полный. По рѣкѣ Булганаку въ садахъ Г.г. Налбандова и Шнейдера урожай полный.

По р. Келѣ отъ дер. Ак-Тачи и до моря урожай тоже полный.

По р. Бельбекъ въ нынѣшнемъ году урожая почти нѣтъ, за исключеніемъ сада Бахчисарайцева съ полнымъ урожаемъ и сада Попова съ удовлетворительнымъ.

По р. Карасовкѣ цвѣтеніе въ садахъ было дружное, но урожай былъ пониженъ морозомъ въ ночь съ 30 Апрѣля по 1 Мая (до 4° R.). Подробныхъ свѣдѣній объ теперешнемъ состояніи урожая въ садахъ послѣдней долины не могу дать, такъ какъ въ послѣднее время не имѣлъ возможности посѣтить ея. Цѣны на фрукты въ этомъ году при продажѣ са-

довъ стояли очень высокія, такъ: яблоки и груши продавались на деревѣ по 2—3 руб. за пудъ. Въ настоящее время мѣстные откупщики продаютъ Московскимъ и Петербургскимъ купцамъ, груши: Марія-Луиза, Б. Александра, Добрая Луиза и Бонъ-Кретьенъ-Вильямъ по 3 р. 50 к.—4 р. за пудъ. Зимніе сорта грушъ по 5 р. 75 к.—6 р. за пудъ. Яблоки продаются: ренеты и кандиль 5 р. 25 к.—6 р. за пудъ. Сари Синапъ 3 р. 20 к.—3 р. 75 к. за пудъ.

Гульпембе и Челеби 2 р.—2 р. 25 к. за пудъ.

Въ общемъ урожай фруктъ въ этомъ году въ Симферопольскомъ уѣздѣ ниже-средній и мнѣ кажется, что вывезено въ столичные рынки можетъ быть не болѣе 300 тысячъ пудовъ.

Въ настоящемъ отчетномъ году мною получено было изъ Уѣзднаго Земства 400 рублей, что съ оставшимися отъ прошлаго года 31 руб. 32 к., составитъ четыреста тридцать одинъ рубль 32 коп., изъ которыхъ израсходовано на уничтоженіе въ 26 садахъ кровяной тли 252 р. 87 к., на уничтоженіе зимнихъ гнѣздъ златогузки и боярышницы 82 рубля, выданные мною участковому распорядителю Максютъ Мамутъ оглу, а также на разъѣзды за неимѣніемъ земскихъ лошадей и за заказъ лошадей въ Бахчисарай или Саблы 30 р. 75 к., а всего израсходовано мною триста шестьдесятъ пять рублей 62 коп.

Объѣзжая сады въ настоящемъ отчетномъ году я констатирую тотъ фактъ, что количество вредныхъ насѣкомыхъ, за исключеніемъ долгоносиковъ и лиственныхъ тлей, уменьшается и нужно надѣяться, что борьба будетъ еще болѣе успѣшной, въ томъ случаѣ, если окажется возможнымъ найти время къ болѣе частому и подробному осмотру садовъ ввѣреннаго мнѣ уѣзда.

Предсѣдатель Управы *Г. Я. Есиповичъ.*

Члены: *М. М. Кипчакскій.*
Д. Е. Серебряковъ.

Секретарь *А. Базилевскій.*

2007056594